

YELITZA R. LARA

Transformación del modo de hacer investigación de los docentes del programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ San Carlos



UNELLEZ

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
EZEQUIEL ZAMORA

La Universidad que Siempre



Serie: Investigación

Publicaciones del Área de Estudios de Postgrado

Yelitza R. Lara

**TRANSFORMACIÓN DEL MODO DE HACER INVESTIGACIÓN
DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES
Y JURÍDICAS DE LA UNELLEZ SAN CARLOS**



UNELLEZ

San Carlos, estado Cojedes, Venezuela. Enero 2018



Universidad Nacional Experimental
De Los Llanos Occidentales
"Ezequiel Zamora"
Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales
Coordinación Área de Estudios de Postgrado

TÍTULO: TRANSFORMACIÓN DEL MODO DE HACER INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS DE LA UNELLEZ SAN CARLOS

EDICIÓN: Coordinación de Área de Estudios de Postgrado. Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales. UNELLEZ.

AUTORA: Yelitza R. Lara yrlara1@gmail.com.

EDITORES: ANTONIO FLORES Y JUAN FERNÁNDEZ

SERIE: Investigación No. 11

CONCEPTO Y DISEÑO DE LA EDICIÓN: Juan Fernández Molina

DISEÑO DE CARÁTULA: Anyelit María Salazar Lara.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: Yelitza Lara

IMPRESIÓN: Editorial Nuevo Horizonte C.A. Calle 41 entre Avenida Venezuela y Calle 27. Barquisimeto, Venezuela. Telefax: 0251 446 23 24 / 446 23 17. Correo: edit-horizonte@hotmail.com.

DEPÓSITO LEGAL: CO2018000016

ISBN: 978-980-248-207-8

TIRAJE: 100 ejemplares

DIRECCIÓN: Coordinación de Área de Estudios de Postgrado. Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales. UNELLEZ. Urb. Cantaclaro. Final Avenida Principal. San Carlos, Cojedes, Venezuela.

REVISORES:

DR. JUAN FERNÁNDEZ MOLINA (UNELLEZ)

DR. GERARDO MOLINA MORA (UNELLEZ)

DRA. YARITH NAVARRO (UNELLEZ)

DRA. DULCE PÉREZ (UNSR)

VERSIÓN ELECTRÓNICA: MSC. LUIS GERARDO VIVAS.
DIRECTORA DE CANJE:



SERIE INVESTIGACION: Bajo esta serie se presentarán resultados de investigaciones de alta pertinencia científica y/o libros texto de los docentes del Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales. Los libros deberán estar arbitrados y a su vez aprobados por la Comisión Técnica de Estudios de Postgrado, para su posterior publicación.

En esta Serie se han publicado los siguientes libros:

- Nº. 01: NOCIONES ELEMENTALES DE LA CLIMATOLOGÍA E HIDROLOGÍA DEL ESTADO COJEDES / Franklin Paredes Trejo. Año. 2009.
- Nº. 02: VIDA ÚTIL DE LOS ALIMENTOS – Juan Fernández Molina. Tonny García. Año. 2010
- Nº 03: EL MÉTODO DE LA NUEVA CIENCIA. SUS PRINCIPIOS Y ESTRATEGIAS OPERACIONALES – Gerardo Antonio Molina Mora. Año. 2012.
- Nº 04: 100 CACHOS ANTOLOGÍA DE LA NARRATIVA FANTASTICA ORAL DE COJEDES – Isaías Medina López. Año. 2013.
- Nº 05 : PRINCIPIOS DE ECOLOGÍA APLICADA – Carmen A. Morante Ascanio. Año. 2013
- Nº 06: COMPOSICION ESCRITA DE TEXTOS ACADEMICOS EN LA UNIVERSIDAD. TEORIA Y REFLEXION – Glenys Pérez de Sánchez. Año. 2014.
- Nº 07: APROXIMACIÓN HERMENÉUTICA A UNA SIMBÓLICA DE LO SINIESTRO EN LA LEYENDA FANTÁSTICA DE LA LLANURA VENEZOLANA – Duglas Moreno. Año. 2015.
- Nº 08: LA GESTIÓN DE LAS TIC'S EN LAS PYMES VENEZOLANAS, TEORÍA APROXIMATIVA A SU VINCULACIÓN - Antonio Flores Díaz. Año 2016.
- Nº09. TRANSFORMADORA- GUSTAVO ALONZO JAIME GÁMEZ. AÑO 2017.
- Nº.10. COMPUESTOS VOLÁTILES Y NO VOLÁTILES DEL CAFÉ ARÁBICO Y SU ASOCIACIÓN CON LA CALIDAD SENSORIAL- Wilmer Salazar Santana y Juan Fernández Molina. Año 2017.
- Nº.11 TRANSFORMACIÓN DEL MODO DE HACER INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS DE LA UNELLEZ SAN CARLOS Yelitza Lara. Año 2018.

AUTORIDADES DE LA UNELLEZ

Dr. ALBERTO QUINTERO

RECTOR

PROF. OSCAR HURTADO

SECRETARIO

MG. JESÚS MANUEL MONSALVE

VICE-RECTOR DE SERVICIOS

PROFA. ARLENE JOSEFINA VERGARA

VICE-RECTORA DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

PROF. ALBERTO HERRERA

VICE-RECTOR DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

PROFA. ARLENE JOSEFINA VERGARAS

VICE-RECTOR DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL

Dr., WILMER J. SALAZAR

VICE-RECTOR DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES

MSC FRANCI ARTAHONA

SECRETARIA EJECUTIVA DE POSTGRADO

DR. JHONNY PALMERO

SECRETARIO EJECUTIVO DE ICREACIÓN INTELECTUAL

PROF. LINO RODRÍGUEZ

SECRETARIO EJECUTIVO DE EXTENSIÓN

AUTORIDADES DEL VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y
PROCESOS INDUSTRIALES
UNELLEZ-SAN CARLOS. ESTADO COJEDES

Dr. Wilmer Salazar
VICERRECTOR DE ÁREA

Prof. María Paredes
JEFE PROGRAMA INGENIERIA

MSC. Jordy Gámez Y.
JEFE PROGRAMA CIENCIAS DEL AGRO Y DEL MAR

Prof. Orlando Sánchez
JEFE PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES

PROFA Patricia Mendoza
JEFE PROGRAMA EDUCACIÓN

Prof. Loredana Giust
SECRETARIA CONSEJO ACADÉMICO

MSc. Patricia Rojas
COORDINADORA DE CREACIÓN INTELLECTUAL

Profa. Yessica Aguirre
COORDINADORA DE EXTENSIÓN

Dr. Gustavo Jaime
COORDINADOR DE POSTGRADO

DEDICATORIA

A Dios, por su inmenso amor.
A mis hijos:
Andrés Marcel, Cristian Andrés y Anyelit María
A mis nietos:
José Andrés y Aaron David
A mi Esposo
Andrés Eloy Salazar
A mis familiares
Por su apoyo
A mi tutor Académico
Dr. Gerardo Molina Mora.
A los actores sociales protagonistas de mi
Investigación.

TABLA DE CONTENIDO

PRÓLOGO	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I	15
PROBLEMATIZACIÓN	15
El Problema	15
Sistematización de la experiencia vivida por la docente	16
Pregunta Generadora de la Investigación	18
Tabla 1 Sistematización de la entrevista a los docentes del Programa de Ciencias sociales y Jurídicas	19
Descripción del escenario	21
Tabla 2 Docentes del Programa de Ciencias sociales y Jurídicas 2017-I	22
FÍGURA 1 Croquis del Programa Ciencias sociales y Jurídicas	22
Propósitos de la investigación	25
Justificación	26
CAPÍTULO II	28
TEORICO INICIAL	28
La Teoría	28
Teoría Sustantiva	30
Teorías Generales	32
Sustento jurídico del contexto	35
CAPÍTULO III	37
METÓDICA	37
Fundamentación Metodológica	37
El Paradigma	37
Supuesto Epistemológico	39
Tipo de Investigación	39
Diseño de la Investigación	42
FÍGURA 2 Fases de acción de investigación	43
Técnicas e Instrumentos de Recolección	44
Actores sociales de la investigación	47
Validez y Fiabilidad de la Investigación	48
CAPÍTULO IV	49
DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO	49

Transcripción de las entrevista semi estructurada	50
Tabla 3 Narratividad del actor social profe1	50
Tabla 4 Codificación Axial Profe1	52
FÍGURA 3 Categoría y subcategorías emergentes del profe1	53
Tabla 5 Narratividad del actor social profe2	54
Tabla 6 Codificación Axial Profe2	55
FÍGURA 4 Categoría y subcategorías emergentes del profe2	56
Tabla 7 Narratividad del actor social profe3	56
Tabla 8 Codificación Axial Profe3	58
FÍGURA 5 Categoría y subcategorías emergentes del profe3	59
Tabla 9 Narratividad del actor social profe4	59
Tabla 10 Codificación Axial Profe4	61
FÍGURA 6 Categoría y subcategorías emergentes del profe4	62
Tabla 11 Narratividad del actor social profe5	62
Tabla 12 Codificación Axial Profe5	63
FÍGURA 7 Categoría y subcategorías emergentes del profe5	64
Tabla 13 Narratividad del actor social profe6	65
Tabla 14 Codificación Axial Profe6	66
FÍGURA 8 Categoría y subcategorías emergentes del profe6	67
Tabla 15 Narratividad del actor social profe7	67
Tabla 16 Codificación Axial Profe7	69
FÍGURA 9 . Categoría y subcategorías emergentes del profe7	69
FÍGURA 10 Categoría emergente del fenómeno en estudio	70
FÍGURA 11 Categoría y subcategorías emergente del fenómeno en estudio	72
Triangulación de la información	72
FÍGURA 12 Triangulación de	73
Información	73
Hallazgos generales surgidos en el estudio	74
CAPÍTULO V	75
PLANIFICACIÓN	75
Fundamentación teórica	75
Propósito del plan de acción	76
Diseño del plan de acción	76
Justificación del Plan de Acción	77

Tabla 17 Formación y capacitación de tutores en POSTGRADO UNELLEZ.	79
Tabla 18 Taller de aprendizajes de IAP y otros enfoques de investigación en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas.	81
Tabla 19 Taller Inducción para realizar las actividades en Creación Intelectual en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas.	82
CAPÍTULO VI	83
EJECUCION	83
Desarrollo del plan de acción estratégico	83
Tabla 20 Cultura investigativa	86
Tabla 21 Investigación Cuantitativa	87
Tabla 22 Estructura del informe final de los diferentes paradigmas	89
Tabla 23 Investigación cualitativa	90
Tabla 24 Investigación Acción Participativa	92
Tabla 25 Taller de aprendizajes de IAP y otros Enfoques de investigación	94
Tabla 26 Investigación Acción Participativa	95
Tabla 27 Taller Inducción para realizar las actividades en Creación Intelectual.....	97
Tabla 28 Investigación Holométodo	98
CAPÍTULO VII.....	101
EVALUACIÓN	101
Tabla 31 Proyecto de investigación Año 2016	103
Tabla 32 Proyecto de investigación Año 2017	104
Aproximación a una reflexión final	106
REFERENCIAS CONSULTADAS	108

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Sistematización de la entrevista a los docentes del Programa de Ciencias sociales y Jurídicas	19
Tabla 2 Docentes del Programa de Ciencias sociales y Jurídicas 2017-I	22
Tabla 3 Narratividad del actor social profe1	50
Tabla 4 Codificación Axial Profe1.....	52
Tabla 5 Narratividad del actor social profe2	54
Tabla 6 Codificación Axial Profe2.....	55
Tabla 7 Narratividad del actor social profe3	56
Tabla 8 Codificación Axial Profe3	58
Tabla 9 Narratividad del actor social profe4	59
Tabla 10 Codificación Axial Profe4.....	61
Tabla 11 Narratividad del actor social profe5	62
Tabla 12 Codificación Axial Profe5.....	63
Tabla 13 Narratividad del actor social profe6	65
Tabla 14 Codificación Axial Profe6.....	66
Tabla 15 Narratividad del actor social profe7	67
Tabla 16 Codificación Axial Profe7.....	69
Tabla 17 Formación y capacitación de tutores en POSTGRADO UNELLEZ.	79
Tabla 18 Taller de aprendizajes de IAP y otros enfoques de investigación en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas.	81
Tabla 19 Taller Inducción para realizar las actividades en Creación Intelectual en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas.	82
Tabla 20 Cultura investigativa	86
Tabla 21 Investigación Cuantitativa.....	87
Tabla 22 Estructura del informe final de los diferentes paradigmas	89
Tabla 23 Investigación cualitativa	90
Tabla 24 Investigación Acción Participativa	92
Tabla 25 Taller de aprendizajes de IAP y otros Enfoques de investigación	94
Tabla 26 Investigación Acción Participativa	95
Tabla 27 Taller Inducción para realizar las actividades en Creación Intelectual.	97
Tabla 28 Investigación Holométodo	98

Tabla 29 Proyecto de investigación Año 2014	102
Tabla 30 Proyecto de investigación Año 2015	102
Tabla 31 Proyecto de investigación Año 2016	103
Tabla 32 Proyecto de investigación Año 2017	104

LISTA DE FIGURAS

FÍGURA 1 Croquis del Programa Ciencias sociales y Jurídicas	22
FÍGURA 2 Fases de acción de investigación	43
FÍGURA 3 Categoría y subcategorías emergentes del profe1	53
FÍGURA 4 Categoría y subcategorías emergentes del profe2	56
FÍGURA 5 Categoría y subcategorías emergentes del profe3	59
FÍGURA 6 Categoría y subcategorías emergentes del profe4	62
FÍGURA 7 Categoría y subcategorías emergentes del profe5	64
FÍGURA 8 Categoría y subcategorías emergentes del profe6	67
FÍGURA 9 . Categoría y subcategorías emergentes del profe7	69
FÍGURA 10 Categoría emergente del fenómeno en estudio	70
FÍGURA 11 Categoría y subcategorías emergente del fenómeno en estudio	72
FÍGURA 12 Triangulación de Información.....	73

PRÓLOGO

Este libro se fundamenta en la aplicabilidad de la metodología investigación acción participativa para transformar el modo de hacer investigación de los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas del vicerrectorado de infraestructura y proceso industriales, partiendo del diagnóstico participativo a través de entrevista semiestructurada. También abarca un tratado en la teoría crítica, teoría fundamentada, en la comunicación; con un diseño una Investigación Acción Participativa enmarcada en el paradigma sociocrítico, mediante cuatro fases: Diagnóstico, Planificación, Ejecución y Reflexión para la evaluación de los resultados.

El mismo reúne, un plan de acción estratégico por medio del cual se logró el cambio de actitud de los docentes en estudio hacia el aprendizaje de otros enfoques investigativos, evaluando constantemente, de tal manera de hacer la replanificación para realimentar el proceso circular de la investigación acción participativa en forma de espiral y cíclica que a su vez facilita una reflexión final en el proceso de corroboración estructural a través de la interpretación.

En el presente texto se obtuvo resultados significativos donde se promovió la producción colectiva del conocimiento, traspasando la barrera del monopolio del saber y la información, permitiendo así la evolución en la postura investigativa de los actores sociales en su contexto. Por último, se logró en los sujetos de estudio manifestar sus acciones mediante mecanismos conducentes a trascender en sus saberes, haceres pedagógicos, didácticos e investigativos, de igual forma en la acción creativa y espontánea en el entorno educativo, a fin de devenir en una educación para la vida, con un fundamento ecológico y humanizante.

Esperamos que este libro les agrade y le sirva de apoyo en sus investigaciones.

La Autora

INTRODUCCIÓN

En épocas pasadas y aun en la actualidad muchas personas pertenecientes a instituciones, universidades y centro de investigación utilizan modelos matemáticos y programas estadísticos para resolver un problema en el contexto de estudio, esto genera una sociedad de conocimientos sin pertinencia social, esto conlleva a conductas individuales, aisladas a los intereses colectivos, tampoco toman en cuenta la participación del ser humano, no trabajan en forma interactiva y conjunta, ajeno al estudio de las condiciones humanas o sociales, no trascienden de las paredes de la institución, no se involucran con la realidades de los sujetos de investigación y su entorno.

Por esta razón, la falta de una formación en las diversas metodologías de investigación, en la epistemología de los diversos paradigmas limita una comprensión y reconocimiento de los obstáculos para una práctica eficaz en la praxis investigativa. De esta manera, en este texto se da las herramientas pedagógicas para el desarrollo de una conciencia crítica, el aprender-hacer con el diagnóstico participativo, la comprensión e interpretación de las realidades sociales, con la teoría-práctica de los planes de acción y reflexionado con la evaluación de la transformación de la situación en el contexto de estudio; cabe destacar, la influencia de poder en la acumulación de conocimientos, persiste en los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ; ellos realizan trabajos de investigación bajo esta dependencia, siendo el programa de formación de grado en licenciatura en Administración, Contaduría y Derecho, donde prevalecen los proyectos factibles.

La investigación representa un factor de vital importancia en la búsqueda del saber y de nuevos conocimientos en las diferentes ramas, tanto naturales como humanísticas, para el discernimiento cada vez más amplio y profundo de la realidad, siendo el eje de toda institución de educación en la promoción del conocimiento, pues es el instrumento por excelencia a través del cual se

puede reflejar la realidad de un país, de la comunidad y de la misma institución que la promueve, igualmente, es la vía para proponer o solucionar problemáticas, generar teorías, entre otras aplicaciones. Por tanto, Bartolomé (1997), señala la investigación-acción es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizado por profesionales de las ciencias sociales en referencia a su práctica.

Así mismo, la investigación acción participativa surge para promover la evaluación de la práctica docente, identificando las ventajas y limitaciones, proponiendo actividades para hacerle frente a las dificultades y contradicciones. Esta estrategia abre espacios para que los educadores reflexionen durante la ejecución de las acciones y modifiquen aquellas que no les satisfagan. El sistema de investigación-acción utilizado se sustenta en los aportes dados por Elliott (1993), Kemmis y MacTaggart (1992), Molina (2017) entre otros, las cuales tienen su origen en la teoría planteada por Kurt Lewin en 1946 (Lewin, 1992), la misma está configurada por las siguientes fases:

Capítulo I: Describe el contexto en estudio, se identifica y selecciona el problema, asimismo se disciernen los propósitos de la investigación, justificación y las interrogantes que me guiaron la investigación.

Capítulo II: Contiene el teórico inicial que le proporciona soporte a la investigación, configurado por: la teoría fundamentada, el concepto sensibilizador, teoría sustantiva, teorías generales y las bases legales

Capítulo III: Prevalece la fundamentación teórica, sobre el cual se apoya la investigación, tipo diseño de Investigación, técnicas e Instrumentos de recolección.

Capítulo IV: Se manifiesta el diagnóstico Participativo, con todas las transcripciones de las entrevistas semi estructuradas, sus categorías, triangulación de la información y hallazgos generales surgidos en el estudio

Capítulo V: Se realiza la planificación con los resultados del diagnóstico participativo, su fundamentación, justificación y su diseño.

Capítulo VI: Se expresa el accionar de la planificación.

Capítulo VII: se encuentran las reflexiones sobre la praxis del plan de acción por parte de la autora.

CAPÍTULO I PROBLEMATIZACIÓN

El investigador debe, “colocarse en el lugar de la persona investigada, y solamente comprendiendo su subjetividad e interactuando con él, puede explicar su acción social” Lanz (1994) (P.50)

El Problema

En esta primera fase, se identifica el problema a través de la observación, el diálogo, entrevistas semi estructuradas, aplicados a los actores sociales y grupos focales con el fin de conseguir el diagnóstico participativo, la realidad actual de los docentes en la forma de hacer investigación; cito a Molina (2017) define seleccionar e identificar el problema:

Consiste en la acción colectiva, dialógica y dialéctica de hacer emerger del mapa de dificultades, carencias, limitaciones, necesidades explorando en la subjetividad de los estudiantes, docentes, padres y representantes y directivos mediante la técnica de la pregunta (mayéutica) a través de la entrevista semi estructurada acompañada de la observación participativa, el problema de investigación, a través de uno o combinación de varios de las siguientes opciones y/o rutas: a) Por demanda institucional. b) Por demanda comunal. c) Por sistematización de experiencias que realiza el docente. d) Por jerarquización de dificultades. e) Por rizomatización de los problemas. f) Por triangulación de las subjetividades narradas por los sujetos. g) Por holarquización de las necesidades enunciadas. (P.56).

De acuerdo a lo expuesto, el autor devela la manera de alcanzar la identificación y selección del problema utilizando una o varias alternativas. En mi trabajo de investigación, elegí la sistematización de experiencias para revelar los hechos históricos del modo de hacer investigación en Programa de Ciencias Sociales y Jurídica con la participación de los docentes, lo ratifica Peresson (1997), señala la sistematización convierte la propia experiencia de un programa o proyecto en objeto de estudio e interpretación teórica, a la vez de objeto de transformación.

Sistematización de la experiencia vivida por la docente

Al transcurrir los años en mi rol de docente universitario en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas, he observado la ausencia de trabajos de investigación para el año 2014 de acuerdo a la información suministrada por la Coordinación de Creación Intelectual, para dicho año estuvieron adscrito 108 docentes entre las dedicación a tiempo completo y tiempo convencional en la sede de la universidad, a su vez los datos facilitados por la Oficina de Planificación y Evaluación Institucional (OPEI), para el siguiente año (2015), me informan que tenemos la misma cantidad de docentes en el Programa arriba mencionado aprobándose en el Consejo Académico solamente un proyecto de investigación.

En la Resolución CA N° 2015/334 fecha 01/10/2015, con el título: El Rendimiento de la producción de hortalizas a partir de la aplicación de abono orgánicos y lombricultura en el sector la Palma I y II del municipio Ezequiel Zamora del Estado Cojedes, con la dependencia de investigación cuantitativo, diseño experimental, sin la participación de los sujetos implicados en la problemática, esto contribuye a la dependencia de viejos esquemas o investigaciones tradicionales, el cual contaba con la participación de catorce docentes de dicho programa.

Asimismo, la data suministrada por OPEI (2016), prevalece la misma cantidad de docentes, aprobándose en el Consejo Académico 3 proyectos de investigación el primero titulado: “Estudio de la Efectividad de los Procesos Administrativos y Operativos de las Pymes y su Importancia en el Desarrollo Local Caso: Estado Cojedes” el cual cuenta con nueve docentes con el método fenomenológico, el segundo titulado Propuesta de Normativa en Materia de Trabajo de Grado y pasantías para estudiantes de pregrado del programa de

Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”, también con 9 participantes este es un proyecto factible y el tercero titulado: El clima organizacional y el desempeño docente en el Subprograma Administración de la UNELLEZ VIPI, responsables 2 profesoras con la metodología cuantitativa.

En ese mismo año, realizando mis estudios en la maestría de Administración mención Gerencia General, con el subproyecto seminario II empecé nuevas concepciones en los diferentes paradigmas, al mismo tiempo reuniones con varios colegas del programa donde me desempeño como docente, tres de mis actores sociales realizan estudios de cuarto nivel y dos de quinto nivel en diferentes universidades, debatimos los diversos enfoques de investigación, los cuales nos interesó temas relacionados con otros paradigmas diferente al tradicional (positivista), luego, de varias reuniones en dicho programa llegamos a un consenso, el cual derivó un trabajo de investigación nuevo para nosotros en la comprensión, las necesidades sentidas de los sujetos de estudios, la realidad social en las pequeñas y medianas empresas, el cual fue aprobado por Consejo Académico en la Resolución CA N 2016/124 fecha 28/4/2016.

En ese momento me percaté que las diversidades de los enfoques de investigación podrían formar parte de una revolución de saberes, a través de una investigación orientada a la práctica educativa, agregándole a ésta un valioso instrumento de reflexión y acción que permita al docente-investigador mejorar su intervención educativa, como lo argumenta, Morín (2005), señala: “la ciencia ha avanzado y los nuevos hallazgos requieren explicación, por lo que emerge una nueva forma de pensar y actuar en la investigación”.p.167

Develar otros enfoques de investigación ligada a nuestra práctica educativa, esto sería un progreso en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas en la emancipación al nuevo profesional docente-investigador, identificar las fortalezas y oportunidades para el cambio en la praxis investigativa en la subjetividad humana, con la participación del investigador

y actores sociales en el diagnóstico, para el cambio y el empoderamiento en la transformación de la realidad, teniendo como base la convivencia y el aprendizaje a través de los proyectos solidarios de participación comunitaria proyectando a las instituciones educativas hacia su entorno

Pregunta Generadora de la Investigación

En esta fase se hace necesaria una exploración de los conceptos empíricos de los actores sociales, a través de una pregunta generadora la cual hace salir a la luz el problema de investigación desde la interioridad de los sujetos a través de interrogantes, es una acción esencialmente mayéutica que significa “sacar a la luz”. (Chávez. 2004, p.64).

Asimismo, lo afirma Molina (ob. cit.), “es la interrogante principal que define el problema y en consecuencia direccionará el proceso de investigación durante los subsecuentes pasos y ciclos o momentos de la IAP” (p.73), es por ello, que emerge la siguiente pregunta generadora de la investigación:

¿Será que los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ, están formados en la metodología acción participativa?

Para avanzar en el proceso de la problematización se indaga las concepciones existentes de cada actor social; en esta particularidad, según Robledo (2009), los actores sociales de la investigación son:

Aquellas personas que por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador, convirtiéndose en una fuente importante de información, a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios (p. 03).

Mi selección de los actores sociales con los siguientes criterios: los que poseen conocimiento y experiencia en investigación, los que tienen conocimiento en investigación pero no experiencia y los que no tienen conocimiento ni experiencia en investigación, se seleccionan nuevos casos a estudiar según su potencial para ayudar a refinar o expandir los conceptos y

teorías ya desarrollados. Es importante realizar al mismo tiempo la recolección y el análisis de los datos. (Strauss y Corbin, 2002), para ello tome una muestra teórica de seis actores sociales del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas, asimismo, en función surgió de los relatos de los entrevistados, respecto a la pregunta generadora, los docentes dieron una concepción desde sus conocimientos empíricos de investigación acción participativa, narraron sus experiencias, sus anécdotas, con respecto a la interrogante.

Esta integración, nos permitió humanizar en esta fase, la participación protagónica a los actores sociales, por ser co-investigadores, tienen un rol dinámico, los cuales empezaron a compartir sus anécdotas y saberes del tema. De toda sus discursivas sistematicé sus narrativas (ver tabla 1).

Tabla 1 Sistematización de la entrevista a los docentes del Programa de Ciencias sociales y Jurídicas

DOCENTE	Socialización concepto Investigación Acción Participativa.
PROFE1	Es un ciclo donde inicia, planifica, sistematiza y vuelve a iniciar el ciclo.
PROFE2	Involucra una acción que pudiese ser en dirigirse o conceptualizar una reunión para tratar un tema de interés general.
PROFE3	Involucra el investigador con los participantes que van hacer la investigación en el sitio o lugar donde va a desarrollarse el proyecto.
PROFE4	El investigador se involucra directamente en el proceso de investigación
PROFE5	Búsqueda de manera grupal o colectiva entre diferentes alternativas para poder establecer cambios en la realidad.
PROFE6	Es aquella donde va más allá de los sujetos, se generan grupos focales para trabajar en donde se participa e integra en dicho grupo.
PROFE7	Es el tipo de investigación mediante la cual la información es obtenida en interacción directa , con el grupo investigado.

Fuente: Elaboración propia (2017).

Se visualiza en la tabla 1, una dispersión en los componentes definidores del concepto investigación acción participativa, pues el 72% de los docentes entrevistados para construir colectivamente el concepto sensibilizador inclina su definición de sentido común hacia el principio de participación o interacción social; solamente uno mencionó el componente ciclo; otro el elemento acción; lo mismo ocurrió con la finalidad de este método como lo es la transformación o cambio. Esto demuestra, ausencia de conocimientos vinculados a la metódica de la investigación acción participativa.

Para realizar el concepto sensibilizador tome los criterios de Borda (2009), compuesto por una serie ciclo:

- a) propiciando un intercambio entre conceptos conocidos o preconceptos y los hechos (o sus percepciones) con observaciones adecuadas en el medio social: b) siguiendo con la acción a nivel de base para constatar en la realidad del medio lo que se quería conceptualizar; c) retornando a reflexionar sobre este conjunto experimental para deducir conceptos más adecuados u obtener mejores luces sobre viejos conceptos o teorías que así se adaptaron al contexto real; y d) volviendo a comenzar el ciclo de investigación para culminarlo en la acción. (p. 268 y 269).

Después de integrar todos los elementos semejantes de la narrativa de los actores sociales realicé el concepto sensibilizador: “es un significado que surge naturalmente entre la gente que estudiamos” (Berg, 2005:24.), Con este concepto indagamos los conceptos existentes en la investigación acción participativa desde el sentido común de los actores sociales, asimismo, de todas las recogidas de datos, analicé la similitud conceptual de los discursos, dando como resultado el siguiente concepto sensibilizador de Investigación Acción Participativa: *Es la búsqueda de la integración del investigador con todos los sujetos de manera grupal o colectiva e integral para establecer cambios de la realidad con una acción participativa de un tema en común convirtiéndolo en parte del mismo para el bienestar de todos.*

Descripción del escenario

Esta investigación se desarrolló en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), en el Vice-Rectorado de Infraestructura y Procesos Industriales (VIPI), la cual consta de tres funciones básicas de la práctica del docente universitario: Docencia, Creación intelectual y extensión, muy a menudo se observa el desarrollo de la academia, dejando aislado la investigación y extensión, es decir, nuestro docente universitario venezolano es solamente transmisor de saberes y no generador de conocimientos específicamente en el contexto venezolano, la legislación vigente en materia de educación universitaria hace énfasis en que “la enseñanza y la investigación, así como a orientación moral y cívica que la Universidad debe impartir a sus estudiantes, están encomendadas a los miembros del personal docente y de investigación” (Ley de Universidades, 1970, Art. 83).

Al respecto, esa realidad no escapa del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas, se refleja en los datos suministrados por la Coordinación de Creación Intelectual en el año 2014 el profesorado no realizaban investigación, luego en el 2015 se aprobó un solo proyecto de investigación cuantitativa y al año siguiente en el 2016 aprobaron tres proyectos dos de investigación cuantitativa y el otro enfoque fenomenológico.

Además, el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas en su organigrama jerárquico consta de un jefe del Programa, tres jefatura de los diferentes programas de formación de grado: Contaduría Pública, Administración y Derecho, los docentes también cumplen horas administrativas los cuales se mencionan: un coordinador de Trabajos de grado, un coordinador de servicio comunitario, uno de Pasantías, un enlace en la coordinación de extensión, un enlace Coordinación de Creación intelectual, la data suministrada por OPEI del año 2017, están adscritos setenta y cuatro docentes en las modalidades de tiempo completo y convencional de los diferentes Programas De

Formación (PDF) los cuales a continuación se detallan en la tabla 2:

Tabla 2 Docentes del Programa de Ciencias sociales y Jurídicas 2017-I

PDF	TIEMPO COMPLETO	TIEMPO CONVENCIONAL
Administración	14	2
Contaduría	18	14
Derecho		26

Fuente: OPEI 2017.

Siguiendo con el contexto, el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas no posee aulas propias destinadas a la academia, se solicita el apoyo de los otros Programas del VIPI para impartir las clases de pregrado. Sin embargo, el Programa consta de un espacio físico distribuido de la siguiente manera: un laboratorio de informática con varias computadoras operativas, una oficina para el Jefe de Programa, otra oficina donde están Jefes de SubPrograma, una oficina para atención al estudiante, una sala o espacio donde se están las carteleras informativas, un deposito, un baño para damas y otro para caballero. Ver croquis. (Figura 1)



FÍGURA 1 Croquis del Programa Ciencias sociales y Jurídicas.

Fuente: Elaboración Propia (2017).

Ubicación geográfica del contexto de estudio

La sede Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), Vice-Rectorado de Infraestructura y Procesos Industriales (VIPI) Ubicada en la Carrera vía Manrique, Km. 4, Apartado No. 30, San Carlos, Estado Cojedes, este vicerrectorado está constituido por los siguientes Programas:

1. Programa Ciencias del Agro y del Mar

En el cual se desarrollan los diferentes Programas de Formación de Grado (PFG): Técnico Superior en Agroindustrial mención Granos y semillas, ingeniería Agroindustrial, Tecnología Agroindustrial, Técnico Superior Universitario en Tecnología de Alimentos

2. Programa de Ciencias de la Educación

Licenciatura en Educación mención: Integral, Licenciatura en Educación mención: Deportes y Recreación, Licenciatura en Educación mención: Castellano y Literatura, Licenciatura en Educación mención: Geografía e Historia, Licenciatura en Educación mención: Matemáticas, Licenciatura en Educación mención: Física, Licenciatura en Educación mención: Química, y Licenciatura en Educación mención: Biología.

3. Programa de Ingeniería, Arquitectura y Tecnología

Técnico Superior Universitario en Topografía, Técnico Superior Universitario en Construcción Civil, Ingeniería Agrícola e Ingeniería Civil.

4. Programa de Ciencias Sociales

Licenciatura en Administración, Licenciatura en Contaduría Pública y Derecho.

Por ende, el entorno de los actores sociales en el cual realizan sus actividades académicas, buscan y aplican el conocimiento avanzando en pro de la formación integral de hombres y mujeres, de esta manera, la UNELLEZ, es una institución de referencia nacional para el desarrollo sustentable, generadora de reflexiones y conocimientos avanzados que resulten útiles para la integración de la Nación, brindando oportunidades de estudio a las masas sin exclusión de ninguna índole y que contribuya a la consolidación intelectual y espiritual del Pueblo Soberano.

La universidad, en los años 70 hubo la necesidad de formar a las personas a nivel profesional, se tomaron medidas que permitieran el desarrollo de la región de los llanos occidentales venezolanos, situación que dio pie a la creación de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”, institución concebida bajo el concepto de universidad rural, enfocada a la atención de los rubros productivos de su área de influencia. Así mismo, la nueva institución se abocaría al análisis de la problemática del agro al tiempo que capacitaría al talento humano en su solución, colaborando de esa forma con el impulso de la actividad agrícola en función del desarrollo económico y social del país.

Asimismo, en diciembre de 1974 se crea la comisión organizadora de la UNELLEZ, cuyo objetivo es el de adelantar estudios de factibilidad, organización, funcionamiento y desarrollo de la institución el 7 de octubre de 1975, es la fecha que trajo consigo la creación oficial de la UNELLEZ (decreto 1.1.78 del Presidente de la República), cuyo primer rector estuvo encabezado por el doctor Felipe Gómez Álvarez. A partir, de abril del año 1977 inician estudios superiores los primeros 509 estudiantes regulares, posteriormente, las carreras técnicas empezaron a dictarse a partir de febrero de 1980.

Mi investigación se enfoca a la ruptura de la dependencia investigativa tradicional, dar oportunidad de poseer una postura distinta, en el cual el investigador pueda escoger uno o varios paradigmas, donde escoja la episteme de diversidad de procedimientos y métodos para realizar investigación, de esta manera Ruiz y Rojas Soriano (2001), dicen “formar individuos críticos de su realidad histórica e interesados en la construcción del conocimiento a través de su participación en procesos concretos de investigación” (p.118). Con lo antes expuesto, frente a la concepción tradicional del conocimiento, se presenta un enfoque diferente, integral, holístico, flexible, abierto, existe el compromiso del investigador y el sujeto de estudio; es la modalidad Investigación Acción Participativa (IAP), una nueva alternativa de investigación, registrada en el marco del paradigma socio crítico, ésta surge para satisfacer las necesidades sentidas de las realidades

sociales de un contexto en particular, emerge de la incapacidad de los enfoques tradicionales, en dar respuestas satisfactorias, así como por el carácter deshumanizado de la investigación social, por ello, surgen unas interrogantes claves con base a la situación planteada:

- ¿Cuáles son las estrategias de formación para la transformación del modo de hacer investigación con la participación de los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ San Carlos?
- ¿Cómo contribuiría la planificación de una estrategia de formación que involucre a los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ San Carlos en la forma de investigar de ellos?
- ¿En qué medida cambiaría el modo de investigación de los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas en la ejecución del plan de acción participativo?
- ¿Cuál sería el nivel de transformación del modo de investigar que se alcanzaría con la aplicación de estrategias de formación de investigación acción participativa con la participación de los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ San Carlos?

Propósitos de la investigación

General:

Transformar el modo de hacer investigación de los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ

Específicos:

- Diagnosticar mediante entrevistas semi estructuradas el modo de hacer investigación con la participación de los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ San Carlos.
- Planificar estrategias de aprendizajes para la transformación del modo de hacer investigación con la participación de los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ San Carlos.

- Ejecutar dichas estrategias mediante curso y/o talleres a los docentes del programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ San Carlos con especialistas en la multiplicidad de los paradigmas.
- Reflexionar acerca de los cambios generados por las estrategias de formación de investigación a los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas.

Justificación

El propósito de esta investigación es transformar el modo de hacer investigación de los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas, con la participación e integración de los actores sociales; con el compromiso de la búsqueda de alternativas capaces de cambiar el modo de hacer investigación, con el uso de la teoría y praxis como estrategia para generar soluciones a esa realidad del docente, por lo tanto, la investigación es de gran importancia para los visionantes universitarios a través del poder cognoscitivo para generar nuevas teorías y por ende al mejoramiento de su desarrollo profesional y personal.

En cuanto a la institución, busca dar respuestas al Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas, a la comunidad universitaria, con la participación dinámica no solo de los investigadores, coinvestigadores también la comunidad involucrada en el proyecto. Es un trabajo colaborativo, integrador para la selección y descripción del problema sentido de los actores sociales, con la integración en soluciones a los problemas en beneficio del profesorado, del Programa y la universidad. Ante lo expuesto, esta transformación busca la calidad educativa, emancipación, integración, humanismo de los docentes capaces de identificar y organizar sus propósitos, que comprendan las experiencias sociales y las orientaciones cognitivas para accionar en soluciones de sus realidades sociales.

Asimismo, la investigación es relevante a nivel social, permite al docente ser creativo, crítico, emancipador, participativo e integrador. El estudio es notable a nivel social, al iniciar esta transformación desde el nivel educativo con la participación docente-universidad- comunidad en las realidades humanas; centrada en las necesidades sentidas por los actores sociales del

programa de Ciencias Sociales y Jurídicas y su entorno, con el fin de la búsqueda de alternativas en los diferentes enfoques de hacer investigación en la comprensión, transformación, descripción de los hechos con una significación social. Al respecto, Freire (1990), señala sustituir simplemente una percepción ingenua de la realidad por otra crítica no es suficiente para que los oprimidos se liberen.

Desde el punto de vista de la praxis, se visualizó el diagnóstico participativo, con entrevista semi estructurada se logró crear plan de acción donde realizamos gestiones, estrategias, actividades para lograr la solución de la problemática sentida, en este contexto, Enríquez (2004), dice en relación con esa potencialidad

Es desde la práctica, entendida como síntesis de pensamiento y acción, donde se puede realizar una reflexión sistemática y un análisis profundo que desemboque en la formulación de nuevos constructos teóricos. Por lo tanto, la producción de conocimiento efectuado por los docentes implicados en el proceso pedagógico, es lo que va a permitir la aprehensión profunda de la compleja y cambiante realidad educativa. (p. 3).

Desde la perspectiva política, se evidencia la creación de un grupo de investigadores, con criterios diversos, para enriquecer el intercambio de las experiencias, así lograr una síntesis de la triangulación y desarrollar las categorizaciones pertinentes al caso de estudio, se suma lo anterior, el desarrollo de la Línea de investigación: Epistemología, Teoría y Métodos en las Ciencias, también, se establece un ambiente íntegro que beneficiará a la UNELLEZ, al estado y al país. Está fundamentado, en la legislación vigente en materia de educación universitaria hace énfasis en “la enseñanza y la investigación, así como a orientación moral y cívica que la Universidad debe impartir a sus estudiantes, están encomendadas a los miembros del personal docente y de investigación” (Ley de Universidades, 1970, Art. 83).

CAPÍTULO II TEORICO INICIAL

“Enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia producción”. Paulo Freire 1986 p.82

La Teoría

Esta fase según Sautu (2005), define la teoría como “el conjunto de proposiciones lógicamente interrelacionadas del cual se derivan implicaciones que se usan para explicar algunos fenómenos” (p. 23). De esta manera, la teoría está en toda la fase de la investigación. Sigue diciendo la misma autora:

... es en realidad un argumento en el que se entretujan paradigmas (ideas acerca del conocimiento mismo y cómo producirlo válidamente), teorías generales (concepciones generales de la sociedad), y teorías sustantivas (conceptos e ideas del tema específico a investigar (p.45).

Por lo tanto, el concepto sensibilizador planteado en el diagnóstico empieza con la pregunta generadora de la investigación; esto lo argumenta Laperrière (1997), quien señala que, el muestreo teórico inicial es determinado por la pregunta de investigación y es continuamente remodelado para responder a nuevas interrogativas que surgen del análisis; esto quiere decir, que después de analizar los elementos de los discursos de los actores sociales en la problematización emerge el siguiente concepto sensibilizador de investigación acción participativa: Es la búsqueda de la integración del investigador con todos los sujetos de manera grupal o colectiva e integral para establecer cambios de la realidad con una acción participativa de un tema en común convirtiéndolo en parte del mismo para el bienestar de todos.

Prosigo mi análisis con el concepto sensibilizador, quiere decir, se confirma por semejanzas, se constata con los conceptos definidores como lo plantea Molina (ob. cit.):

Definir el concepto sensibilizador desde el sentido común de los sujetos que participan en la acción de reconstrucción teórica del objeto, con base en sus intersubjetividades. 2. Confirmar por semejanzas con los conceptos definidores. 3. Redefinir los conceptos definidores por ser diferentes a la definición de sentido común. 4. Rechazar los conceptos definidores por ser opuestos al sensibilizador. 5. Re-conceptualizar y re-definir como síntesis dialéctica el concepto sensibilizador. (p.100).

Dicho lo anterior, realice la constatación del concepto sensibilizador con los estudios previos existentes, para lo cual me apoyó en Molina (ob. cit.), en su libro: El Proyecto de Investigación Acción Participativa en Educación. Teoría y Práctica. Este autor señala la investigación acción participativa la realizan los profesionales en ejercicio para resolver sus propios problemas y mejorar su práctica; los participantes tienen el protagonismo crítico-reflexivo de todo el proceso y de los resultados, en este contexto se relaciona con el concepto sensibilizador porque su finalidad es integrar al investigador con los sujetos de estudios y solucionar los problemas en beneficios de todos.

Leal (2011), dice en su libro la Autonomía del Sujeto Investigador que para hacer ciencia que se han planteado diferentes formas de abordar la realidad de estudio: el abordaje empírico-analítico, el fenomenológico-hermenéutico, el crítico-dialéctico, el complejo-dialógico y el integral-holónico Todo ello, depende de las características del fenómeno de estudio y del estilo de pensamiento del sujeto investigador. El mismo autor, señala que la investigación acción participativa es cuando las personas reflexionan sobre sus prácticas para transformarla, se constituye en el modo científico de conocimiento e intervención de la realidad. Por tal razón, esa misma concepción es válida en nuestro concepto sensibilizador.

De igual forma, Murcia (1992), dice que la Investigación Acción Participativa es la producción de conocimientos para orientar la práctica hacia la modificación de una realidad determinada. Observando nuestro concepto sensibilizador es más amplio el contexto comparando al del autor citado con respecto a la teoría existente mencionada, logrando con ello un avance significativo.

Se coteja con Bigott (1992), en su libro Investigación alternativa y educación popular en América Latina. Este docente venezolano concibe la investigación como “...un proceso de producción de conocimientos que se socializa y produce rupturas en el monopolio del saber” (p.106). Este autor visualiza de forma similar la manera de investigar, realizó su estudio con la participación de actores de la actividad educacional y en sus reflexiones se produjo cambios significativos en el proceso de investigación en educación. Tiene similitud con el concepto sensibilizador buscamos ruptura del paradigma tradicional para la transformación de la realidad sentida de los actores sociales.

Asimismo, (Ebbut y Elliot, 1985), en un artículo titulado ¿Por qué deben investigar los profesores? Establecen una relación directa entre investigación acción y desarrollo profesional. “El juicio profesional requiere que las personas dedicadas a la enseñanza desarrollen constantemente sus conocimientos profesionales en relación con las circunstancias cambiantes”. (p.175). Contrastando con nuestro concepto sensibilizador tiene similitud cuando los docentes empiezan a producir y comprobar una explicación alternativa que, a su vez, contribuirá a la evolución de un bagaje común del saber profesional, es decir, promueve el desarrollo de la universidad como institución y de los profesores como individuo.

Teoría Sustantiva

Esta teoría sustantiva o conceptos específicos sobre el tema que se pretende analizar son la teoría del aprendizaje y teoría acción comunicativa. En efecto, Stockholm (2003), establece la teoría del aprendizaje en un constructo, el cual explica y predice como aprende el ser humano, sintetizando el conocimiento elaborado por diferentes autores, es así, como todas las teorías, desde una perspectiva general, contribuyen al conocimiento y proporcionan fundamentos explicativos desde diferentes enfoques, y en distintos aspectos. Con ello es posible entender que en la

realidad se puede actuar aplicando conceptos de una y de otra teoría dependiendo de las situaciones y los propósitos perseguidos.

También, el mismo autor citado, conceptualiza el aprendizaje constructivista como el ambiente de aprendizaje más óptimo es aquel donde existe una interacción dinámica entre los instructores, los alumnos y las actividades que proveen oportunidades para los alumnos de crear su propia verdad, gracias a la interacción con los otros. Esta teoría, por lo tanto, indica el alcance de lo que está sucediendo en la sociedad y para construir conocimiento basado en este entendimiento. Se relaciona con la definición de aprendizaje de Driscoll (2000), “un cambio persistente en el desempeño humano o en el desempeño potencial... El cual debe producirse como resultado de la experiencia del aprendiz y su interacción con el mundo” (p.11).

Desde esta perspectiva, Habermas (1968), en su Teoría de la Acción Comunicativa, admite uno de los hallazgos que se verifican en la sociedad moderna la cual tiene relación entre el saber y la racionalidad expresada en la acción comunicativa: “la estrecha relación que existe entre saber y racionalidad permite sospechar que la racionalidad de una emisión o de una manifestación depende de la fiabilidad del saber que encarnan” p.24. Es decir, el discurso propio de los participantes permite cuestionar la veracidad de ciertos saberes racionales en las sociedades.

Con el soporte de Habermas es posible entender e interpretar en lo epistemólogo en el plano social, mostrando que la ciencia depende en cuanto organización sistemática del conocimiento a la orientación que demos a dicha actividad dentro de la estructura social, ya que los resultados positivos del trabajo científico son un factor de auto conservación y reproducción permanente del orden establecido; y en el plano teórico-cognitivo, en cuanto denuncia como ideológica la separación absoluta que sostiene el positivismo entre el sujeto que conoce y el objeto conocido. También tiene una relación dialógica que se posiciona en el vínculo teórico, práctico y liberador, trascendiendo la experiencia práctica ganada en la Investigación Acción

Participativa, gracias a la fundamentación teórica que supera el activismo en el cual se había inmerso esta propuesta metodológica.

Teorías Generales

El paradigma socio crítico de acuerdo con Arnal (1992), adopta la idea de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni sólo interpretativa; sus contribuciones, se originan, “de los estudios comunitarios y de la investigación participante” (p.98). Tiene como objetivo, promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros.

Según, Popkewitz (1988), afirma que algunos de los principios del paradigma mencionado son: a) Conocer y comprender la realidad como praxis; b) unir teoría y práctica, integrando conocimiento, acción y valores; c) orientar el conocimiento hacia la emancipación y liberación del ser humano; y d) proponer la integración de todos los participantes, incluyendo al investigador, en procesos de autorreflexión y de toma de decisiones consensuadas, las cuales se asumen de manera corresponsable.

Entre las características más importantes del paradigma socio-crítico aplicado al ámbito de la educación se encuentran: (a) la adopción de una visión global y dialéctica de la realidad educativa; (b) la aceptación compartida de una visión democrática del conocimiento así como de los procesos implicados en su elaboración; y (c) la asunción de una visión particular de la teoría del conocimiento y de sus relaciones con la realidad y con la práctica.

Es importante resaltar que toda comunidad se puede considerar como escenario importante para el trabajo social asumiendo que es en ella donde se dinamizan los procesos de participación. Se sostiene que la respuesta más concreta a la búsqueda de soluciones está en establecer acciones a nivel de la comunidad con una incidencia plurifactorial y multidisciplinaria, es decir, de todas las organizaciones políticas y de masas, además de todos los representantes de las instituciones de cada esfera del conocimiento, no sólo

para resolver problemas, sino para construir la visión de futuro que contribuirá a elevar la calidad de vida de esas personas o la calidad del desempeño de ellas en el ámbito de su acción particular ya sea el educativo, el político, social, el general u otro.

Para Habermas (1982), el conocimiento nunca es producto de individuos o grupos humanos con preocupaciones alejadas de la cotidianidad; por el contrario, se constituye siempre en base a intereses que han ido desarrollándose a partir de las necesidades naturales de la especie humana y que han sido configuradas por las condiciones históricas y sociales.

Según, Creswell, (2012), la investigación acción participativa “implica una inclusión completa y abierta de los participantes en el estudio, como colaboradores en la toma de decisiones, comprometiéndose como iguales para asegurar su propio bienestar” (p. 583). Esta es la principal particularidad de esta vertiente metodológica, es el único indicado cuando el investigador no sólo quiere conocer una determinada realidad o un problema específico de un grupo, sino que desea también resolverlo. En este caso, los sujetos investigados participan como coinvestigadores en todas las fases del proceso: planteamiento del problema, recolección de la información, interpretación de la misma, planeación y ejecución de la acción concreta para la solución del problema, evaluación posterior sobre lo realizado, y reflexiones finales.

El fin principal de estas investigaciones no es algo exógeno a las mismas, sino que está orientado hacia la concientización, desarrollo y emancipación de los grupos estudiados y hacia la solución de sus problemas, la investigación acción participativa, se caracteriza por un conjunto de principios, normas y procedimientos metodológicos que permite obtener conocimientos colectivos sobre una determinada realidad social (Martínez, 1989), uno de sus objetivos principales es producir conocimiento llegando a la unión de teoría y práctica y potenciar el carácter educativo de la investigación desde una perspectiva comunitaria.

Se mencionan las características básicas de la IAP, según López-Cabañas y Chacón (1997), son:

Interviene sobre situaciones reales, no de laboratorio. Una realidad integrada por personas pertenecientes a una comunidad real, con sus vivencias, su proceso histórico y sus representaciones sociales. Parte desde, y está orientada hacia, la realidad social más próxima a los ciudadanos. No sólo se parte de hechos y datos, sino también de la percepción subjetiva que la población tiene de su realidad. Se pone en marcha en contextos de escala humana, actuando en pequeña escala y facilitando una implicación mayor y más rápida de los actores sociales. Es un proceso dialéctico de conocer y actuar. (P.11).

Ante lo expuesto, la comunidad, las personas, dejan de ser objeto de estudio e intervención y pasan a ser sujeto de las mismas. El dialogo entre comunidad y profesional dota a su relación de horizontalidad: juntos aprenden y llevan a cabo una acción transformadora de la realidad, de la que extraen conocimientos para seguir transformándola. Con ese rol igualitario entre profesionales y participantes se pretende que éstos restablezcan el control sobre sus propias vidas. Conjuga el conocimiento científico y el popular. Es de este modo, como los individuos que conforman el grupo de estudio colaboran activamente como integrantes del equipo que dirige la investigación, de tal manera que se conjunta el trabajo del equipo de investigadores expertos -cuya función es la de dinamizar el trabajo como facilitadores- y el grupo o comunidad, que funge como autogestor del proyecto y transformador de su propia realidad (Bernal, 2010).

En este marco, debemos tomar en cuenta el pensamiento de Freire (1974), para guiar nuestro trabajo: Nadie se libera solo. Los sujetos dialógicos no sólo conservan su identidad, sino que en este marco la defienden y de esa manera crecen juntos. Por lo tanto, el acto de liberación, de emancipación, no viene de fuera ni es individual. Se trata de acción y reflexión en común, un compromiso de todos en la transformación de la realidad, las cuales no se hacen en solitario, el hombre es un ser social, un ser histórico. Nadie educa a nadie: nos educamos entre todos mediados por el mundo: Los actores sociales mediante el acto de comunicación se reconocen a sí mismos en el otro e inician un diálogo, desarrollan "el sentir común de una realidad que no puede ser vista, mecanicistamente, separada,

simplistamente bien "comportada", sino en la complejidad de su permanente devenir"

Por lo tanto, la Investigación-Acción-Crítica participativa y transformadora percibe los problemas de orden social, y por supuesto educativos, cargados de valores y preocupaciones morales, más que puramente técnicos. Amalgama de esta manera los intereses "práctico" y "emancipador" reseñados anteriormente (Habermas, ob.cit).

Sustento jurídico del contexto

Las leyes que sustentaron la investigación se encuentran representadas en primer lugar por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)

Artículo 102.

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad.

Artículo 109

La autonomía universitaria como principio y jerarquía; el cual permite a todos sus integrantes dedicarse a la búsqueda del conocimiento para beneficio espiritual y material de la Nación.

Ley Orgánica de Educación (2009)

Artículo 5

El estado docente es la expresión rectora del estado en educación, en cumplimiento de su función indeclinable y de máximo interés como derecho humano universal y deber social fundamental, inalienable, irrenunciable, y como servicio público que se materializa en las políticas educativas.

Artículo 38.

Se establece la formación permanente como un proceso integral continuo que mediante políticas, planes, programas y proyectos,

actualiza y mejora el nivel de conocimientos y desempeño de los y las responsables y los y las corresponsables en la formación de ciudadanos y ciudadanas. La formación permanente deberá garantizar el fortalecimiento de una sociedad crítica, reflexiva y participativa en el desarrollo y transformación social que exige el país (p.32).

Artículo 104 expresa:

La educación como derecho humano y deber social fundamental orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano en condiciones históricamente determinadas, constituye el eje central en la creación, transmisión y reproducción de las diversas manifestaciones y valores culturales, invenciones, expresiones, representaciones y características propias para apreciar, asumir y transformar la realidad.

Esto busca el mejoramiento profesional y crecimiento personal de los docentes, a través de diplomados, estudios de cuarto nivel, quinto nivel para el fortalecimiento de sus saberes y formar nuevos profesionales críticos, emancipadora y participativos con las realidades sociales.

Por último la Ley de Universidades

Artículo 83.

La enseñanza y la investigación, así como la orientación moral y cívica que la Universidad debe impartir a sus estudiantes, están encomendadas a los miembros del personal docente y de investigación. Este artículo debe los docentes universitarios deben tener formación integral, para solventar con éxitos las exigencias educativas.

El artículo 85 plantea:

Para ser miembro del personal docente y de investigación se requiere: poseer condiciones morales y cívicas que lo hagan apto para tal función; Haberse distinguido en sus estudios universitarios o en su especialidad o ser autor de trabajos valiosos en la materia que aspire a enseñar; y Llenar los demás requisitos establecidos en la presente Ley y los reglamentos.

Señala este artículo para pertenecer al ámbito universitario como docente deben estar formado para la academia y tener las habilidades en las áreas de enseñanza.

CAPÍTULO III METÓDICA

“La Investigación Acción Participativa es un método de investigación cualitativa que pretende no sólo conocer las necesidades sociales de una comunidad, sino también agrupar esfuerzos para transformar la realidad con base en las necesidades sociales” (Fals Borda, 1986: p. 253– 301)

Fundamentación Metodológica

Esta fase presenta la postura de la investigadora con respecto al paradigma, diseño, tipos, los instrumentos utilizados en la investigación por lo cual constituye una serie de técnicas y procedimientos para procesar y sistematizar la información, lo manifiesta Delgado (2006):

Aquí se lleva un registro y evaluación del proceso, con la ejecución de planes y proyectos, a través de la forma como se recogerán los datos: técnicas e instrumentos, la organización de la recogida de datos, la metodología utilizada para la adecuación y la disponibilidad. (p.86).

De esta forma, sus hallazgos develan la comprensión, la realidad del contexto estudiado, de manera flexible y abierta sin dejar de ser rigurosa, asimismo, Silva, (2006), plantea:

En la fundamentación Metodológica el investigador enuncia y describe la fundamentación metodológica como la forma cómo va a proceder para resolver el problema planteado, mediante un diseño detallado que muestre las estrategias a seguir para recoger información, describiendo las actividades realizadas para dar respuestas a los objetivos planteados. Se entiende el marco metodológico o fundamentación metodológica, como un procedimiento ordenado que se sigue para establecer lo significativo de los hechos y fenómenos hacia los cuales se encamina el significado de la investigación para lograr de manera precisa el objetivo de la investigación. (p.90).

El Paradigma

Esta investigación se centró en el Paradigma Socio Crítico, el cual busca la integración de los investigadores con la participación de los sujetos de estudios con su realidad sentida para solucionar con alternativas

epistemológicas y transformar esas problemáticas. De acuerdo con Latorre y otros (2003), los principios ideológicos sobre los que descansa este paradigma

Tienen como finalidad la transformación de la estructura de relaciones sociales y se apoyan en la escuela de Frankfurt, en el neomarxismo, en la teoría crítica social de Habermas, en los trabajos de Freire y en los aportes de Carr y Kemmis". (p.42)

Para Kincheloe y McLaren (2003), el paradigma sociocrítico establece que:

Todo pensamiento está condicionado por las relaciones sociales.

- En el proceso de comunicación los conceptos de significante-significado son variables.
- Los sucesos no pueden separarse del dominio de los valores y la ideología.
- El lenguaje es un vehículo de subjetividad consciente e inconsciente.
- En todo grupo social existen grupos dominantes y dominados, esta relación se refuerza cuando la situación de sumisión es aceptada de forma natural.
- No se debe obviar ninguna de las posibles facetas de la opresión; la opresión de razas, de clases, de género, entre otros., está normalmente alineada con las formas de investigación consolidadas.

Para la mejor comprensión de este paradigma abordamos los supuestos Ontológicos, epistemológicos y metodológicos.

Según Lincoln (1990), permiten caracterizarla de la siguiente manera: la ontología proviene del griego οντος 'del ente', genitivo del participio del verbo εἶμι 'ser, estar'; y λόγος 'ciencia, estudio, teoría') es una rama de la metafísica que estudia lo que hay. El supuesto Ontológico, del paradigma sociocrítico está fundamentado en que la teoría crítica es realista-histórico; en tanto que admite la existencia de una realidad producida por condiciones del contexto y la cual está construida por estructuras históricamente mediadas que se admiten como reales e inmutables, está basado en concebir la realidad como dinámica y holística; dinámica, por su carácter cambiante, y holística, porque se toma como unidad de análisis toda la institución objeto de estudio, junto con el contexto general que la circunda (comunidad), Además, la realidad se construye a partir de los actores o sujetos de estudio, indagando al ser como humano, pero no como una mera entidad formal, ni como una existencia, sino como aquello que hace posible las existencias; cuestión esencial en el

acto comunicacional que se ha establecido desde el primer contacto con los entes involucrados en la investigación.

Supuesto Epistemológico

Padrón (1998), afirma el “Enfoque epistemológico es la postura filosófica asumida por el investigador ante la producción de conocimiento científico, bajo el criterio de lo que se concibe como conocimiento y como método válido para obtenerlo” (p.13). Por lo tanto, para aprehender la realidad subyacente en cada evento a estudiar, analizar, describir y transformar, se impone una ruptura total de la dualidad sujeto-objeto. El sujeto debe integrarse con realidad sentida (objeto).

Asimismo, el Sustento Epistemológico, es transaccional/subjetiva ya que los valores median la investigación. De esta manera, mi investigación, se identifica con este sustento epistemológico desde el principio de la investigación es integrador, tanto la investigadora y los actores sociales están comprometidos en todas las fases, existe un dialogo intersubjetivo dialectico con el fin de transformar la realidad del contexto. Lo sustenta, Martínez (2009), en la epistemología de la investigación-acción:

La ciencia social crítica busca hacer a los seres humanos más conscientes de sus propias realidades, más críticos de sus posibilidades y alternativas, más confiados en su potencial creador e innovador, más activos en la transformación de sus propias vidas, en una palabra, más autorrealizados como tales; sin embargo, es consciente de su función, y por tanto, trata al mismo tiempo de respetar su libertad y de ayudarlos pero no sustituirlos en sus decisiones, para que sean ellos los forjadores de su propio destino. (p. 243).

Tipo de Investigación

Esta investigación se basa en una metodología de investigación acción participativa (IAP), se centran en la solución de los problemas de la comunidad, en esta modalidad no basta con permanecer en la posición de

observador y crear unilateralmente situaciones experimentales, sino que el investigador tiene que incluirse a sí mismo en el proceso comunicacional de los acontecimientos sociales, al respecto, cito Martínez, (ob. cit.):

El padre de la Investigación Acción Participativa es Kurt Lewin, (1944), quien la resumía en análisis de diagnóstico de una situación problemática en la práctica, recolección de información de la misma, formulación de estrategias de acción para resolver el problema, su ejecución y evaluación, pasos repetidos de manera reiterativa y cíclica, de la teoría a la práctica y de ésta a la acción. (P.180).

A este respecto se refiere el autor, la investigación acción participativa es cíclica en forma de espiral para resolver problemas mediante el análisis del diagnóstico para pasar de la acción a la práctica.

Otro concepto de IAP:

Esta pretende promover la participación de los miembros de comunidades en la búsqueda de soluciones a sus problemas y ayudar a los miembros de las comunidades a incrementar el grado de control que ellos tienen sobre aspectos relevantes de sus vidas (incremento de poder o empoderamiento) (Balcázar, 2003: p.419).

De lo anterior expuesto, esta investigación está sujeta a utilizar herramientas de empoderamiento e integración; utilizando las fases cíclicas de la metodología acción participativa al contexto de estudio, en donde todos los sujetos estén inmerso en su realidad sentida, de esta manera ellos logran soluciones efectiva a sus problemas.

Según Bartolomé (2004), señala los cinco grandes rasgos que nos permiten distinguir una investigación-acción de cualquier otra actividad investigadora o experiencia educativa son:

- 1) El objeto de la investigación-acción es la transformación de la práctica educativa y/o social, a la vez que se procura comprenderla mejor.
- 2) Hay una articulación permanente de la investigación, la acción y la formación a lo largo de todo el proceso.
- 3) Se da una manera particular de acercarse a la realidad: vincular conocimiento y transformación.

- 4) El protagonismo es de los educadores-investigadores.
- 5) Hay una interpelación del grupo. (p. 10-15).

De acuerdo, investigación-acción gracias a la praxis permite la actualización y perfección de la acción docente en situaciones específicas, realidades sentidas. Por lo tanto, resulta conveniente citar Kemmis y McTaggart (ob. cit.) menciona algunas de las características de la investigación-acción crítica y participativa:

- 1) Proceso social: estudia la relación entre la esfera individual y la social.
- 2) Participativa: promueve que las personas examinen su conocimiento y la forma en la que se interpretan a ellas mismas y su acción en el contexto social y material. Es participativa en el sentido de que sólo podemos hacer IAP sobre nosotros mismos, ya seamos un individuo o un colectivo.
- 3) Práctica y colaborativa: promueve que las personas examinen las prácticas sociales (comunicación, producción y organización social) que las enlazan con otras personas en interacciones sociales.
- 4) Emancipadora: contribuye a que las personas se recuperen y/o liberen de la constricción que suponen e imponen las estructuras sociales y que limitan su autodesarrollo y autodeterminación.
- 5) Crítica: contribuye a que las personas se recuperen y/o liberen de las constricciones que generan los medios sociales, a través de los cuales interactúan.
- 6) Reflexiva: pretende investigar la realidad para cambiarla y cambiar la realidad para investigarla. Es decir, se trata de un proceso en el que las personas transforman su práctica a través de una espiral de ciclos de crítica y autocrítica, acción y reflexión.
- 7) Transforma teoría práctica: articula y desarrolla teoría y práctica mediante un razonamiento crítico sobre ellas y sus consecuencias.

Con estas características se busca abordar la práctica diaria, a partir de cómo la entienden las personas implicadas, el mismo autor lo afirma "explorar el potencial de diferentes perspectivas, teorías y discursos que

deben ayudar a iluminar prácticas particulares y situaciones prácticas, como base para el desarrollo de comprensiones críticas e ideas sobre cómo deben ser transformadas las cosas" (p.568).

Diseño de la Investigación

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2006), el diseño en el marco de una investigación cualitativa se refiere al abordaje general que se utiliza en el proceso de investigación, es más flexible y abierto. Sustentado en estos autores, el diseño de esta investigación es complementario integrando a la modalidad sistémica o emergente con investigación acción modalidad participativo.

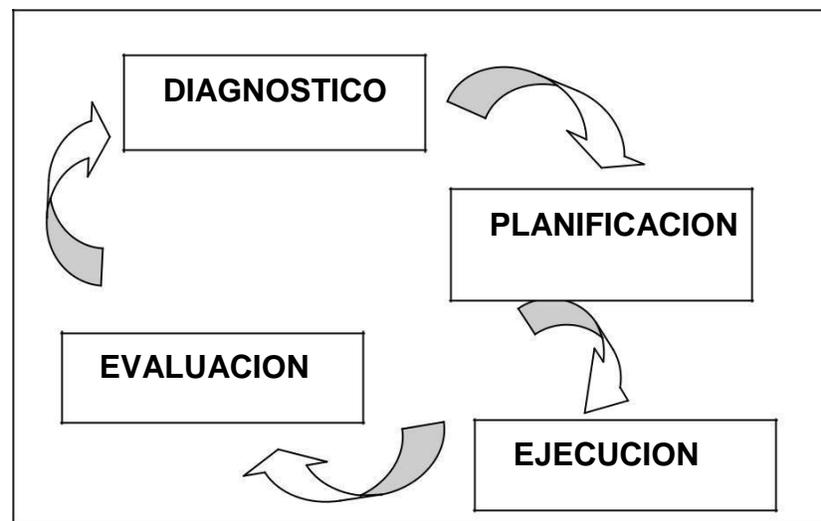
La investigación está basada en la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 1967); que se inspira en el interaccionismo simbólico. Su planteamiento básico es que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación, más que de los estudios previos. Es el procedimiento el que genera el entendimiento de un fenómeno educativo, psicológico, comunicativo o cualquier otro que sea concreto, se utiliza el diálogo y discusión crítica del proceso, para suministrar información sobre el contexto del objeto de estudio, mediante el trabajo o investigación de campo, recolectando información de la realidad con una estructura abierta, libre y flexible, sin dejar de ser riguroso con el fin del logro de los objetivos propuestos.

Asimismo el diseño es de tipo sistemático reconoce los siguientes pasos en el análisis de datos, según Strauss y Corbin (ob. cit.), aclara la codificación abierta, descompone los datos en partes discretas, la codificación axial, se examinan minuciosamente y finalmente, codificación selectiva se comparan en busca de similitudes y diferencias. Los acontecimientos, sucesos, objetos, acciones o interacciones que se consideren conceptualmente similares en su naturaleza o relacionados en el significado se agrupan bajo conceptos más abstractos, denominados categorías (p. 24).

Por consiguiente, la Investigación Acción- Participativa, el investigador se involucra con los investigados en un proceso de teoría y práctica o práctica y teoría (planificar-actuar y observar-reflexionar acción). Se encuentra sustentado por las fases propuestas por Astorga *et al* (1991), quien propone el desarrollo de la Investigación Acción Participativa se da a través de cuatros fases:

- Primera Fase: Diagnóstico. Conocer los problemas de nuestro objeto
- Segunda Fase: Planificación. Preparar acciones para solucionar los problemas.
- Tercera Fase: Ejecución. Realizar las acciones planificadas
- Cuarta Fase: Evaluación. Reflexión de las acciones que se han realizado.

Estos procesos de diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y reflexión son conocido como fases de la investigación-acción ascienden de manera tangencial hacia el infinito, proporcionando nuevos conocimientos, y van repitiendo el proceso en una lógica secuencia de cuatro fases. (Ver Figura 2)



FÍGURA 2 Fases de acción de investigación

Fuente: Astorga et al (1991: p. 28).

Según, lo planteado por el autor se desarrolla en un problema específico y en un área limitado, es la forma de comprender a los seres humanos con sus

necesidades sentidas en un contexto, el investigador se integra con los co-investigadores o sujetos de estudios, internaliza con ellos su realidad social, totalmente humanístico teniendo en cuenta los hechos vividos en su entorno para producir un conocimiento real de los relatos y hacer de las personas.

Técnicas e Instrumentos de Recolección

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos constituyen herramientas útiles, confiables en el proceso de la investigación. Según Tamayo y Tamayo (2001), define:

Las técnicas de recolección de datos son la parte operativa del diseño investigativo. Hace relación al procedimiento, condiciones y lugar de la recolección de datos. Es importante considerar los métodos de recolección de datos y calidad de información obtenida, de ello dependerá que los datos sean precisos y obtener así resultados útiles y aplicables. (p.98).

Cabe destacar, el aporte de Elliot (ob. cit.), define Técnica, “como un conjunto de procedimiento o conjunto de reglas, normas o protocolos, que tienen como objetivo obtener un resultado determinado, ya sea de la tecnología, del arte, de la educación o en cualquier otra actividad” (p. 125).

De lo antes expuesto, se describen las técnicas son herramientas para el uso de registro de los datos obtenidos de los actores sociales. En esta investigación se utilizaron durante el proceso indagatorio la observación participante. Según, Taylor-Bogdan (1994), define “la observación participante es la investigación que requiere la intervención social del investigador y los informantes en el entorno de estos” (p.101), quiere decir, es la herramienta fundamental del investigador cualitativo, al usar los sentidos en la búsqueda de los datos para analizar y resolver el problema investigado.

De igual forma, las notas de campo son un instrumento que permite registrar los eventos o situaciones de la jornada diaria; allí se escriben todos los momentos especiales y relevantes de la actuación del sujeto. Según, Bonilla y Rodríguez (2000), “el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación, dicho diario de campo es uno de los instrumentos día a día nos permite

sistematizar nuestras prácticas investigativas; además, nos permite mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas” (p.1), y otra técnica la entrevista semi estructurada aplicada a los docentes, actores sociales y grupos focales del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas con un diálogo flexible, natural y abierta, cara a cara, para observar sus gestos, emociones, lo que expresan, la forma como dicen sus relatos, experiencias. (Ver anexo tabla 3).

Lo afirma, Kvale (1996), señala que el propósito de la entrevista de investigación cualitativa es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos con diferentes rasgos o “características”, al investigar y comprender lo observado se puede realizar la interpretación de la realidad siguiendo las fases de la práctica a la acción para el logro de estas técnicas empleadas en la investigación, con anterioridad fijé herramientas o instrumentos de apoyo para utilizarlos en el registro de cada una de las acciones desarrolladas; interpretar lo expresado por los autores registrado en las grabaciones, de esta manera se obtuvo las evidencias tangibles del trabajo efectuado.

Otras herramientas utilizadas para soportar las informaciones de los actores sociales son las grabaciones de audio, grabaciones de vídeo, notas de campo, fotografías y libreta de apuntes, con la ayuda de todos estos instrumentos, el apoyo para recabar la información permanente necesaria en la evaluación del proceso y planear los correctivos en aras de las transformaciones deseadas.

Técnicas de interpretación de la información

Luego de aplicar las entrevistas semi estructuradas como técnica para la recogida de los datos se procedió a interpretar teóricamente la misma mediante: el proceso de categorización y su posterior triangulación o sistematización en un todo estructurado, es decir, bajo el enfoque de la teoría fundamentada, la aplicación de la categorización, estructuración y triangulación. Con respecto a la categorización, es relevante detallar algunas consideraciones relacionadas con las interpretaciones de los relatos grabados o escritos de las personas entrevistadas.

Ahora bien, en la comprensión de la entrevista semi estructuradas de los actores sociales revelan ciertas características, o un acervo de datos, los cuales se organizaron, clasificaron o categorizaron, para darle sentido a la retórica y poder interpretar de manera más objetiva lo expresado por los informantes, según Martínez (ob. cit.), afirma:

La categorización es transcribir, clasificar, conceptualizar o codificar la información protocolar producto de grabaciones o de anotaciones de campo, contenida en un párrafo o grupo de párrafos que expresan una idea mediante un término o expresión breve, que sean claros e inequívocos (categoría descriptiva), el contenido o idea o concepto central de cada unidad temática. (p.268).

Ante lo expuesto, en mi trabajo de investigación realice la sistematización de las ideas expuestas de los actores sociales, en una expresión breve, con el propósito de dar sentido a la temática del trabajo investigado, de igual forma, el mismo autor, explica la segunda fase la estructuración:

El mejor modo de comenzar la estructuración es seguir el proceso de integración de categorías menores o más específicas en categorías más generales y comprensivas. En última instancia, la estructura podría considerarse como una "gran categoría", más amplia, más detallada y más compleja, como el tronco del árbol que integra y une todas las ramas. (p.276).

De igual forma, en esta fase gracias a la transcripción de los discursos de los actores sociales integré las subcategorías o más específicas en categorías mayores más amplias y más complejas. Después de obtener las categorizaciones realicé la tercera fase; la triangulación es una de las técnicas útiles para procesar información cualitativa en trabajos de investigación educativa. Es así como Rojas (2010) dice que: "la triangulación consiste en contrastar datos provenientes de diversas fuentes, técnicas, métodos, investigadores e interpretarlos desde distintos enfoques teóricos"(p.51). De esta manera, se realiza la contrastación de los resultados con aquellos estudios paralelos o similares que se presentan en el marco teórico referencial.

Lo valida Martínez (ob. cit.) expresa la contrastación teórica así:

Los procesos de estructuración y teorización se construyen como el corazón de la actividad investigativa: ilustran el procedimiento y el producto de la verdadera investigación, es decir cómo se produce la estructura o síntesis teórica de todo el trabajo y también como se evalúa” (p.273).

Por esta razón, en esta fase, reflejó nuevas teorías emergentes o generación de una hermenéusis, en relación al propósito de comprender, analizar y explicar los saberes que tienen los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas la forma de hacer investigación en la objetividad y subjetividad de ellos.

Actores sociales de la investigación

Pérez (1998), para este autor los “actores sociales”, son:

Unidades reales de acción en la sociedad: tomadores y ejecutores de decisiones que inciden en la realidad local. Son parte de la base social, son definidos por ella, pero actúan como individuos o colectivos que, además, están sometidos a otras condiciones (p. 3).

Lo que quiere decir el autor, el soporte de los hechos es la democracia participativa para que la gestión de los mismos actores sociales defiendan sus intereses, transformen su situación y den respuestas a sus necesidades. Por tal razón, en esta investigación los actores sociales son docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas, los cuales ofrecen excelente información, son protagonistas y están inmersos en el contexto, son partes esenciales, son co-investigadores. Según, Glasser y Strauss (ob. cit.), denominan sondeo teórico a la selección de participantes en función de su valor para el logro de las metas de la investigación. Escogí algunos docentes, identificándolos, guardando la confidencialidad de los datos o información relevante en la investigación para su posterior interpretación en la ejecución de las acciones y lograr la transformación de la realidad sentida de los actores.

Desde esta perspectiva, seleccioné seis docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas, tomando los siguientes criterios: los que

poseen conocimiento y experiencia, los que tienen conocimiento pero no experiencia y los que no tienen conocimiento ni experiencia en investigación, esa apertura de todos permitió ahondar más en aspectos esenciales del ser humano como lo son: los sentimientos, valores y acciones de cada uno de los integrantes de la institución. También permitió ubicar algunos aspectos, con relación a la acción docente (estrategias utilizadas, actitud personal, nivel de profesionalización, entre otras).

Validez y Fiabilidad de la Investigación

Para Lombardi (2009), se debe considerar en la validación de la Investigación Acción Participante (IAP), los rasgos específicos y no convencionales de este modo de hacer ciencia de lo social. Estos rasgos tienen que ver con el impacto del proceso de IAP en el crecimiento de los participantes en un pensar reflexivo, cuestionador y en apropiación de los principios e instrumentos básicos del quehacer científico. El valor del conocimiento elaborado como instrumento para la acción colectiva y con el fortalecimiento o la búsqueda de la organización social.

Asimismo, ante la gestión de teoría y la praxis de los actores sociales, se logró fiabilidad externa con las estrategias de compromisos de participación e integración de la investigadora con el grupo estudiado, la manera en que se recogió la información, la identificación clara de los actores sociales y los métodos de análisis y codificación. De esta misma manera, la fiabilidad interna; se logró establecer bajo las categorías descriptivas, trabajo en equipo, compromiso de los actores sociales e investigadora, el uso de los instrumentos disponibles como son las fotografías y las grabaciones para confirmar la intersubjetividad.

CAPÍTULO IV DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

Interesa conocer la realidades concretas en sus dimensiones reales y temporales, en el aquí y el ahora de su contexto social (Pérez, 1998:32).

Esta fase, consistió en registrar la manifestación de todas las necesidades o problemas existentes recopilada con la participación de los docentes del Programa ya descrito. Por consiguiente, el autor Murcia (ob. Cit.), dice: es la comunidad la que decide cuáles son los problemas relevantes y cómo se van a formular, la nueva concepción y visión del docente como rector de la educación, donde la integración es relevante para la consecución de los objetivos planteados en mi investigación.

El diagnóstico participativo, cito a López-Cabañas y Chacón (ob. Cit.), es análisis y valoración de los datos, que interpreta la realidad para un momento y espacio determinado (es dinámico y cambiante). Por tal razón, en esta fase detallé las valiosas y nutridas discursivas de los actores sociales. Ellos son los protagonistas de la transformación de las necesidades sentidas de la investigación.

Posteriormente, utilicé la codificación abierta, axial y selectiva definida por Guba (1990), como “la codificación abierta es el proceso mediante el cual se identifican conceptos y se descubren los datos, sus propiedades y dimensiones, la Codificación axial: es el proceso de vinculación entre las categorías y sus subcategorías, la codificación selectiva: Es integrar a una sola categoría.” (p. 110).

El propósito de la codificación abierta es conceptualizar asignando una categoría y subcategorías a un conjunto de datos agrupados por similitud, La codificación axial, consiste en el procedimiento de agrupar las categorías identificadas en la codificación abierta en torno a una categoría eje relacionándola con sus subcategorías para formar explicaciones más precisas y completas enlazando las categorías y subcategorías en cuanto a

sus propiedades y dimensiones La codificación selectiva: es el proceso de integrar y refinar la teoría.

De esta manera, los resultados obtenidos provenientes de la entrevista semi-estructurada provenientes de los seis actores sociales. Se agruparon en categorías y subcategorías por cada actor social, la categoría de color morado y la subcategoría es azul, esto es para diferenciar los significados asociados a las diferentes categorías de análisis. Asimismo, seleccioné la teoría fundamentada, ya que a medida que avanza en la investigación, se logra el diálogo con las partes interesadas, esto permite revelar los datos de los conceptos.

Transcripción de las entrevista semi estructurada

El día 01 de marzo del presente año, en la recepción del Programa de Ciencias Sociales y Jurídica, siendo la 10:00 am, le hice la entrevista al profe1, con la ayuda del teléfono de una profesora grabó la conversación. Este actor social se siente seguro, se nota su sinceridad y a la vez preocupado por las debilidades de nosotros los docentes en cuanto al dominio de otros paradigmas, (las respuestas están reflejadas en la tabla 3).

Tabla 3 Narratividad del actor social profe1.

Línea	Narratividad	Subcategorías	Categorías
1	¿Cómo han sido sus investigaciones en		
2	el programa ciencias sociales?		
3	. En mis estudios de pregrado trabajé	Conocimientos	Estudios
4	paradigma positivista en cuantitativo,	del Paradigma	del
5	desarrollé mi tesis en ese paradigma,	positivista y	Paradigma
6	aquí en el programa también en el	Cuantitativo	positivista
7	mismo paradigma cuantitativo.		
8	¿Por qué la ha realizado de ese modo?		
9	Es el que siempre nos han enseñado,	Aprendizaje	del
10	¿Estaría usted receptiva a modificar el	cuantitativo	Estudios
11	modo de hacer sus investigaciones?		Investigació
12	Ya lo estoy haciendo, comencé	aSaberes de	lan
13	estudiar la maestría Docencia de la	Investigación	cuantitativo
14	educación ahora nos dedicamos a la	cuantitativo	
15			

16	<i>docencia tiempo completo nos están</i>	Estudios Investigación cualitativo
17	<i>adentrando a la investigación</i>	
18	<i>cualitativa, al paradigma socio crítico y</i>	
19	<i>toda esa investigación social que</i>	
20	<i>tienden a resolver problemas palpable</i>	
21	<i>investigación acción desde el enfoque</i>	
22	<i>cuantitativo de número, estadísticas</i>	
23	<i>descriptiva te quedabas a formular un</i>	
24	<i>planteamiento teórico pero aquí estás</i>	
25	<i>haciendo una investigación directamente</i>	Transformación
26	<i>que incide en la transformación enen la praxis de la</i>	
27	<i>nuestro caso particular en ladocencia</i>	
28	<i>transformación de la praxis de la</i>	
30	<i>docencia</i>	Investigación Acción
31	<i>¿Considera usted que siendo formado en</i>	Participativa (IAP)
32	<i>IAP sería una adecuada estrategia para</i>	
33	<i>transformar el modo de hacer</i>	
34	<i>investigación en el Programa de Ciencias</i>	
35	<i>Sociales y Jurídicas?</i>	
36	<i>Le respondo con toda sinceridad nosotros</i>	Formación educativa
37	<i>apenas nos estamos formando, apenas</i>	
38	<i>estamos aprendiendo en ese enfoque sin</i>	Herramienta de
40	<i>lugar a duda estaríamos prestos, felices y</i>	aprendizajes
41	<i>contento de recibir la formación estamos</i>	para la
42	<i>esperando que nos corresponda ver</i>	Formación de
43	<i>seminario I en la maestría docencia de la</i>	los
44	<i>educación para estudiar a profundidad</i>	Participantes en
45	<i>eso, que hemos hecho algún trabajo o</i>	investigación
46	<i>algún artículo bajo el enfoque utilizando</i>	
47	<i>herramienta complementaria de</i>	
48	<i>aprendizaje recabando los datos con los</i>	
49	<i>participantes pero de manera empírica no</i>	
50	<i>lo hemos visto formalmente los sub</i>	
51	<i>proyectos toda esa información sería</i>	
52	<i>bien recibida</i>	

Fuente: Elaboración propia (2017).

Tabla 4 Codificación Axial Profe1.

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS
Estudios del Paradigma Positivista	Conocimientos del Paradigma positivista
Estudios cuantitativo	Investigación Aprendizaje Cuantitativo
Estudios de cualitativo	Investigación Saberes de investigación cualitativa
Investigación IAP	Transformación praxis de la docencia
Formación Educativa	Herramientas de aprendizajes para los Participantes en investigación

Fuente: Elaboración propia (2017).

En cuanto al actor social profe1, relata sus conocimientos en los estudios de pregrado, lo cual releja sus estudios en el paradigma positivista en lenguaje o investigación cuantitativo; sin embargo, siente la necesidad en lo profesional de seguir formándose en otras modalidades de hacer investigación, realizando formación educativa con estudios de cuarto nivel, específicamente en docencia universitaria, aunado a ello poseer las herramientas de aprendizajes en los paradigmas socio críticos, de esta manera transformar la praxis en la docencia y estar presto a los cambios para mejorar. (Ver figura 3).



FÍGURA 3 Categoría y subcategorías emergentes del profe1.
Fuente: Autora (2017).

Luego, el mismo día a las 11:00 am entrevisté a la profe2 y el profe1 me ayudó grabando la conversación a este actor social, ella le preocupaba al inicio su apariencia por las fotos que le tomamos, al cabo de algunos instante se sintió interesada en el tema de la investigación, arrojando las siguientes respuestas (ver tabla 5).

Tabla 5 Narratividad del actor social profe2.

Línea	Narrativa de los actores sociales	Subcategorías	Categorías
1	¿Cómo han sido sus investigaciones en el		
2	programa ciencias sociales?	Experiencias del	Formación
3	. Sí, he hecho investigación aquí en el	Paradigma	Investigación
4	programa con el paradigma cuantitativo	cuantitativo	cuantitativo
5	¿Por qué la ha realizado de ese modo?		
6	Es el que siempre he trabajado en mis	Costumbre	de Cultura
7	investigaciones, es el que nos han	de	de
8	enseñado	hacer	investigación
9	¿Estaría usted receptiva a modificar el	investigación	cuantitativa
10	modo de hacer sus investigaciones?	cuantitativa	
11	Si estoy receptiva, a medida los tiempos		
12	van evolucionando se van haciendo		Formación en
13	nuevos cambios eso logra ampliar los	Evolución en los	los diferentes
14	conocimientos y no escapan	nuevos cambios	paradigmas de
15	indudablemente de crecer y formarnos por	Paradigmáticos	investigación
16	lo tanto si estoy abierta a investigar o	apara	ampliar
17	cambiar con otro paradigma diferente al	conocimientos	
18	cuantitativo		
19			
20	¿Considera usted que siendo formada en		
21	IAP sería una adecuada estrategia para		
22	transformar el modo de hacer investigación		
23	en el Programa de Ciencias Sociales y		
24	Jurídicas?		
25			
26	Con respecto a eso me gustaría señalar un		
27	poco cuando hice mi tesis de maestría yo	Proyecto factible	Paradigma
28	toqué una realidad apliqué mi proyecto		positivista
28			
30	factible siempre he trabajado de manera		
31	cuantitativa y obtuve unos resultados pero		
32	no se continuo eso llego hasta allí no se		
33	evaluó por lo tanto no pude transformar esa		
34	realidad que bonito es cuando me dices la		
35	idea es cambiar esa realidad y cambiar lo		
36	que nosotros consideramos que no se		
37	puede cambiar, ese cambio no quede solo		
38	en la propuesta no solo evaluar, sino		
39			
40	observar todos los días hasta ver esos		
41	cambios, recibiendo esa formación me		
42			

43	gustaría trabajarlos con los estudiantes	Observación de	Formación en
44	transmitiendo unos conocimientos	los cambios en	investigación
45	nuevos	la formación,	acción participativa
		con los	estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017).

Tabla 6 Codificación Axial Profe2.

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS
Formación en investigación Cuantitativo	Experiencias del Paradigma cuantitativo
Cultura de investigación Cuantitativa	Costumbre de hacer investigación cuantitativa
Formación en los diferentes paradigmas de investigación	Evolución en los nuevos cambios paradigmáticos para ampliar conocimientos
Paradigma positivista	Proyecto factible
Investigación Acción Participativa	Observación de cambios en formación con los estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017).

Hallazgo del profe2

El actor social describe estar receptiva a la formación en los diferentes paradigmas de investigación, para ampliar los conocimientos, se preocupa porque siempre ha estado con el paradigma positivista en el pregrado y la maestría siempre los resultados de las investigaciones llegaban hasta allí, no reflejaban cambios en la realidad. De esta manera este actor social siente la necesidad de cambiar esa realidad y ese cambio no quede solo en la propuesta no solo evaluar, sino observar todos los días hasta ver esos cambios. (Ver figura 4).

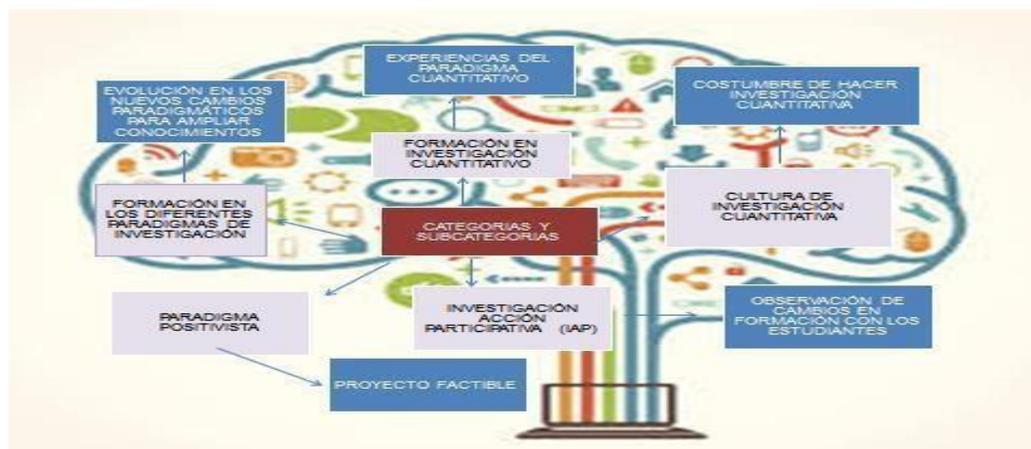


FIGURA 4 Categoría y subcategorías emergentes del profe2.

Fuente: Elaboración propia (2017).

Seguidamente, se realizó entrevista al profe3, en la oficina atención al estudiante día 02 de marzo a las 2: 00 pm, esta persona al inicio de la entrevista se observa intimidante y nerviosa al no estar acostumbrada a la grabaciones, se utilizó un teléfono para grabar un vídeo, el cabo de unos instante se olvidó del aparato y estuvo relajada al realizar su relato. (Ver tabla 7).

Tabla 7 Narratividad del actor social profe3

Línea	Narrativa	Subcategorías	Categorías
1	¿Cómo han sido sus investigaciones en el		
2	programa ciencias sociales?		
3	A nivel de la universidad hemos realizado		
4	proyecto donde he sido participante en		
5	proyecto nivel comunitario y proyecto de		
6	algunas empresas que están en pleno Proyecto		Investigación
7	desarrollo en el estado, específicamente las Cualitativo		cuantitativa
8	PYMES; de alguna manera tienden a ir		
9	encaminado al aspecto cualitativo como tal Generación de		
10	porque tienden a generar teorías y al Teorías		
11	funcionamientos de estas empresas en lo		
12	que respecta a su procedimiento y sus		
13	procesos administrativos como tal, de		
14	alguna manera es una contribución a la		

15	universidad de ese grupo de docentes para	
16	el desarrollo de la investigación a nivel	
17	académico la participación de algunos	
18	proyectos a nivel de proyectos de servicios	dePraxis
19	comunitarios que deben hacerlo en lasservicios	educativas
20	comunidades y se dan en la práctica y secomunitarios	
21	involucran esos grupos de estudiantes dan	
22	vida a la universidad.	
23	¿Por qué la ha realizado de ese modo?	
24	Quizás por falta de formación e información	
25	de otras metodologías que se puedan utilizar	
26	siempre hacemos la cuantitativa	Costumbre de
27	¿Estaría usted receptiva a modificar el	hacer
28	modo de hacer sus investigaciones?	investigación
28	Si, siempre y cuando los nuevos enfoques	cuantitativa
30	o paradigmas vayan en pro del crecimiento	de
31	y la innovación	Cultura d
32	¿Considera usted que siendo formada en	investigación
33	IAP sería una adecuada estrategia para	cuantitativa
34	transformar el modo de hacer	
35	investigación en el Programa de Ciencias	
36	Sociales y Jurídicas?	
37	Si, ya que con esta metodología de	
38	investigación, acción participativa se trata el	Vínculo e
39	abordaje de cualquier estudio, mostrando un	integración entre
40	vínculo entre el investigador y el objeto de	investigador y los
41	estudio, donde se involucre y se de	participantes
42	participación plena a todos los relacionados.	Alternativas de
43	Se ven cambio ya que de alguna manera un	paradigmas para
44	contribución que la universidad está dando a	hacer
45	esa comunidad. Si por supuesto debemos	investigación
46	estar dispuestos a tener alternativas para	Formación e
47	hacer investigación.	diferentes
48		paradigmas
		investigación

Fuente: Elaboración propia (2017).

Tabla 8 Codificación Axial Profe3

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS
Investigación cualitativa	Proyectos cualitativos, generación de teorías
Praxis educativas	Proyectos de servicios comunitarios
Cultura de investigación Cuantitativa	Costumbre de hacer investigación cuantitativa
Investigación Acción Participativa	Vínculo e integración entre investigador y los participantes
Formación en diferentes paradigmas investigación	Alternativas de paradigmas para hacer investigación

Fuente: Elaboración propia (2017).

El actor social en su trayectoria refleja las investigaciones en proyectos factibles, se visualiza a nivel de la universidad con sus participaciones en los proyectos de servicios comunitarios, con los estudiantes de pregrado en las comunidades, ahora bien, a nivel de proyecto de investigación comenta el desconocimiento en lo cualitativo, mucho menos en paradigma sociocrítico a pesar que está interesada en aprender por estar inmersa en proyecto cualitativo, dicha por profe3 esta presta a recibir la formación en las alternativas de los paradigmas de investigación. (Ver figura 5).



FÍGURA 5 Categoría y subcategorías emergentes del profe3
 Fuente: Elaboración propia (2017).

Continuando con las entrevistas el día miércoles 15 de marzo del presente año en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídica a las 10:30 am, se realizó las preguntas generadoras al actor social profe4 socializando sus aportes en esta investigación. Al inicio de la entrevista se sintió incomoda por la razón de no estar acostumbrada a esta forma de recolección de datos, en algunos instante se le observó más seguridad en sus respuestas. (Tabla 9).

Tabla 9 Narratividad del actor social profe4

Línea	Narrativa	Subcategorías	Categorías
1	¿Cómo han sido sus investigaciones en el		
2	programa ciencias sociales?	Conocimientos	en Investigación
3	<i>Siempre he trabajado en paradigma</i>	Investigación	cuantitativa
4	<i>cuantitativo.</i>	cuantitativa	
5	¿Por qué la ha realizado de ese modo?		Cultura de
6	<i>Es nuestra cultura</i>		de investigación
7	¿Estaría usted receptiva a modificar el	Costumbre	cuantitativa
8	modo de hacer sus investigaciones?	hacer	
9	<i>Es importante el trabajo de</i>	investigación	
		cuantitativa	

10	<i>investigación ahora estoy en paradigma</i>		
11	<i>cuantitativa es una forma diferente ya que</i>	Interacción e	
12	<i>con el objeto de estudio se interactúa,</i>	Interpretación	Paradigma
13	<i>con los sujetos, actores sociales</i>	para la	Sociocrítico
14	<i>permitiendo al diagnosticar las</i>	Transformación	
15	<i>realidades de las comunidades y no solo</i>	de la realidad	
16	<i>limitando el conocimiento e interpretarla,</i>		
17	<i>sino que permite establecer estrategias</i>		
18	<i>para brindar alternativas de solución y</i>		
19	<i>transforma las realidades.</i>		
20	<i>Por ejemplo en una investigación</i>		
21	<i>cuantitativa paradigma socio crítico se</i>	Diagnóstico	Fases IAP
22	<i>hizo una primera fase para hacer</i>	comunitario	y
23	<i>diagnóstico y allí surge las actividades</i>	Seguimiento	
24	<i>que se vaya a trabajar en esa</i>	control	
25	<i>comunidad. Posterior una segunda fase</i>	Evaluación	
26	<i>de seguimiento y control de esas</i>		
27	<i>actividades que se realizaron allí para</i>		
28	<i>evaluar si hubo cambio o generó un</i>		
30	<i>efecto.</i>		Formación
31	<i>¿Considera usted que siendo formada en</i>		en
32	<i>IAP sería una adecuada estrategia para</i>		metodología
33	<i>transformar el modo de hacer investigación</i>		s de los
34	<i>en el Programa de Ciencias Sociales y</i>		diferentes
35	<i>Jurídicas?</i>		paradigmas
36	<i>No tenemos estrategias de formación en</i>	Falta	de investigación
37	<i>el programa, no tenemos capacitación,</i>	estrategias	
38	<i>particularmente lo recibo mediante</i>	para realizar	
40	<i>proyecto de investigación que realizo en</i>	investigación	
41	<i>el doctorado. Con la formación de</i>		
42	<i>investigación acción participativa, lo</i>		
43	<i>haría para trabajar con los estudiantes</i>		
44	<i>de pregrado en paradigma cualitativo.</i>		
45			
46			

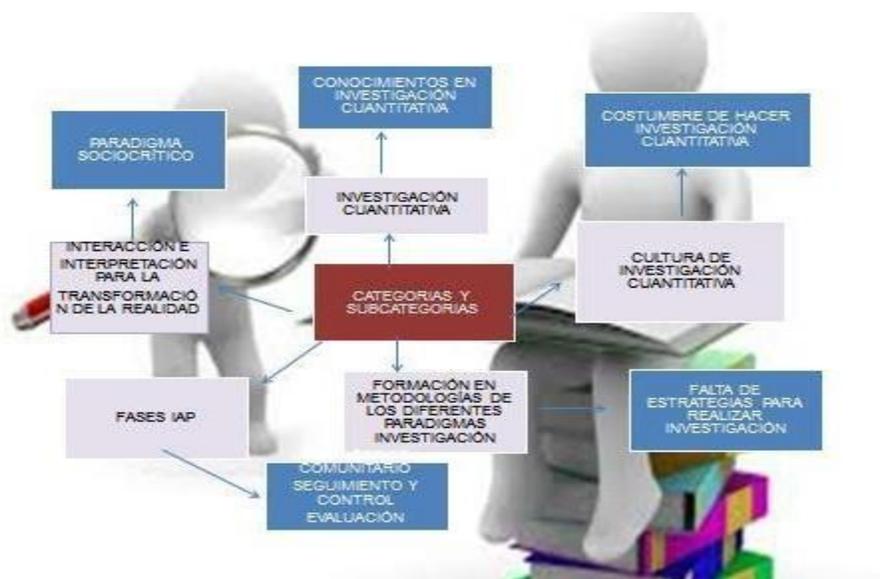
Fuente: Elaboración propia (2017).

Tabla 10 Codificación Axial Profe4

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS
Investigación cuantitativa	Investigación cuantitativa
Cultura de investigación Cuantitativa	Costumbre de hacer investigación cuantitativa
Paradigma Sociocrítico	Interacción e Interpretación para la Transformación de la realidad
Fases Investigación IAP	Diagnóstico comunitario, seguimiento y control Evaluación
Formación en metodologías de los Diferentes paradigmas investigación	Falta de estrategias para realizar investigación

Fuente: Elaboración propia (2017).

Este actor social narró, siempre trabajó con la investigación cuantitativa, es su cultura investigativa, ve con preocupación que los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas no tienen formación en metodologías de los diferentes paradigmas de investigación, en realizar metodología de investigación acción participativa, en la praxis no aplican las fases de esta metodología. Por consiguiente la profe4, gracias a sus estudios de 4to y 5to nivel aplicó los conocimientos adquiridos en los diferentes paradigmas, la misma informante explica que en su doctorado aplicó los ciclos o fases de la metodología de IAP en una comunidad, es decir, observaron la transformación de la realidad en dicha comunidad. (Ver figura 6).



FÍGURA 6 Categoría y subcategorías emergentes del profe4.

Fuente: Elaboración propia (2017).

El día miércoles 28 de marzo del presente año en la oficina de atención al estudiante del Programa de Ciencias Sociales a las 1:28 pm, realicé las preguntas generadoras al actor social profe5, socializando sus aportes. Observé que estaba muy tranquilo, sereno, seguro de sus respuestas la cual se utilizó la grabación mediante un teléfono, (ver sus respuestas en la tabla 11).

Tabla 11 Narratividad del actor social profe5.

Línea	Narrativa	Subcategorías	Categorías	
1	¿Cómo han sido sus investigaciones en el			
2	programa ciencias sociales?			
3	. Tomando en consideración las	Investigación	Cuantitativa	
4	actividades que vengo desarrollando en			
5	la universidad actividades académicas			
6	e investigación como tutor en trabajo de			
7	aplicación es en el área que me			
8	desenvuelvo se aplica proyecto factible			
9	como modo lineal para desarrollar las			
10	actividades con los estudiantes a nivel			
11	curricular			
12	¿Por qué la ha realizado de ese modo?			
13	En pregrado siempre realizamos esa	Costumbre		de
14	investigación proyecto factible	de		Cultura
15	¿Estaría usted receptiva a modificar el	hacer	de	
			investigación	

16	<i>modo de hacer sus investigaciones?</i>	investigación	cuantitativa
17	<i>Podría abrir las puertas para realizar otras</i>	cuantitativa	
18	<i>modalidades de cómo realizar investigación</i>		
19	<i>como es investigación acción participativa</i>		
20	<i>¿Considera usted que siendo formado en</i>	Modalidad	Formación en
21	<i>IAP sería una adecuada estrategia para</i>	Investigación	Investigación
22	<i>transformar el modo de hacer investigación</i>	acción	acción
23	<i>en el Programa de Ciencias Sociales y</i>	participativa	participativa
24	<i>Jurídicas?</i>		
25	<i>Con la investigación acción participativa</i>		
26	<i>directamente como modalidad de estudio</i>		
27	<i>no, lo que es mi maestría de investigación</i>		
28	<i>educativa tocamos ambos paradigma</i>	Conocedor	de
30	<i>cualitativo y cuantitativo pero no sé cómo</i>	paradigma	Experiencias de
31	<i>desarrollan en este tipo de investigación, lo</i>	cualitativo	paradigma
32	<i>bueno de trabajar en algo diferente uno</i>	cuantitativo	y
33	<i>está abierto a tener experiencias diferentes</i>		cuantitativo
34	<i>es lo que necesita este programa abrir las</i>	Falta	de
35	<i>puertas a nueva modalidad de estudio</i>	desarrollo	Formación en
36	<i>diferente al tradicional</i>	capacitación	o
37		las diferentes	metodologías
38		epistemología de	ende los
39		hacer	diferentes
40		investigación	paradigmas
			investigación

Fuente: Elaboración propia (2017).

Tabla 12 Codificación Axial Profe5.

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS
Investigación Cuantitativa	Proyecto factible
Cultura de investigación cuantitativa	Costumbre de hacer investigación cuantitativa
Formación en Investigación acción participativa	Modalidad Investigación acción participativa
Experiencias de paradigma cualitativo y cuantitativo	Conocedor de paradigma cualitativo y cuantitativo
Formación metodologías diferentes paradigmas investigación	de Falta de desarrollo o capacitación en las diferentes epistemología de hacer investigación

Fuente: Elaboración propia (2017).

Este cuadro refleja la Narratividad del profe5, el cual siendo tutor de trabajo de aplicación en las actividades académicas aplica proyecto factible, igualmente en sus estudios de pregrado, quiere decir su cultura de investigación es cuantitativa, el menciona está presto a la formación de metodologías diferentes como es la investigación acción participativa, para sus praxis educativas con los estudiantes de pregrado donde labora. (Ver figura 7).



FÍGURA 7 Categoría y subcategorías emergentes del profe5.

Fuente: Elaboración propia (2017).

Continuando, con las entrevistas el día jueves 30 de marzo del presente año en el Programa de Ciencias Sociales a las 12:15 pm se realizó mediante un conversatorio las preguntas generadoras al actor social profe6 se generó las siguientes respuestas. (Ver tabla 13).

Tabla 13 Narratividad del actor social profe6.

Línea	Narrativa	Subcategorías	Categorías
1	¿Cómo ha sido sus investigaciones en el		
2	programa ciencias sociales?	Paradigma	Paradigma
3	El paradigma positivista a uno se lo positivista		positivista
4	inculcan desde niño cuando la mamá le	con investigación	
5	dice cuenten los escalones de las	cuantitativo	
6	escaleras 1,2,3 eso es paradigma		
7	cuantitativo los números, en mi		
8	profesión como ingeniero mi tesis fue		
9	con el paradigma cuantitativo		
10	modelación de la aplicación con		
11	modelos matemáticos y estadísticos.		
12	A pasar el tiempo he tenido una		
13	evolución en mis investigaciones he	Conocedor de las	Paradigma
14	realizado paradigma interpretativo,	investigaciones	interpretativo
15	fenomenológico, estudios de casos,	interpretativo	
16	hermenéutica está relacionado con las		
17	ciencias sociales el próximo será	Fenomenológico	
18	investigación acción participativa socio	Estudios de casos	
19	crítico y paradigma emergente Holo	Hermenéutica	
20	método y multimetodo buscando el		
21	doctorado.		
22	¿Por qué la ha realizado de ese modo?		
23	Al principio con el paradigma		
24	cuantitativo		
25	Es el que nos enseñan desde pequeños	Costumbre	de Cultura de
26	y en la universidad, cuando entre a		investigación
27	trabajar en este programa me sorprendi	investigación	cuantitativa
28	que todos a nivel de derecho no hacen	cuantitativa	
28	investigación, en el plan de formación		
30	nos dieron tres (3) arista formación		
31	académica, creación intelectual y		
32	extensión particularmente presento el		
33	antecedente con mis colegas haciendo		
34	investigación.		
35	¿Estaría usted receptiva a modificar el		
36	modo de hacer sus investigaciones?		
37	En función de consolidado científico si	Paradigma	Formación
38	hay que aplicar otros paradigmas, el	sociocrítico	paradigma
39	sociocrítico lo abarco estoy interesado	Sujeto	como sociocrítico
40	en ello y estamos en el programa de	estudio de objeto	
41	ciencias sociales que estudia el sujeto		
42	como objeto de estudio.		
43	¿Considera usted que siendo formada en		
44	IAP sería una adecuada estrategia para		
45			

46 *transformar el modo de hacer investigación*
 47 *en el Programa de Ciencias Sociales y*
 48 *Jurídicas?*
 49 *Si estoy trabajando en el doctorado este*
 50 *humilde servidor va a aplicar investigación*
 51 *Transformación en*
 52 *acción participativa ¿Dónde? En las comunidades* **Formación en**
 53 *comunidades, el gobierno aplica IAP en las* **IAP**
 54 *inversiones sociales del gobierno nacional,*
 55 *trabaja con la gente en gobierno de calle,*
 56 *Misión Vivienda, CLAP hay transformación,*
 57 *tenemos que hacer IAP para dar apoyo a*
 58 *esas instituciones.*
 59

Fuente: Elaboración propia (2017).

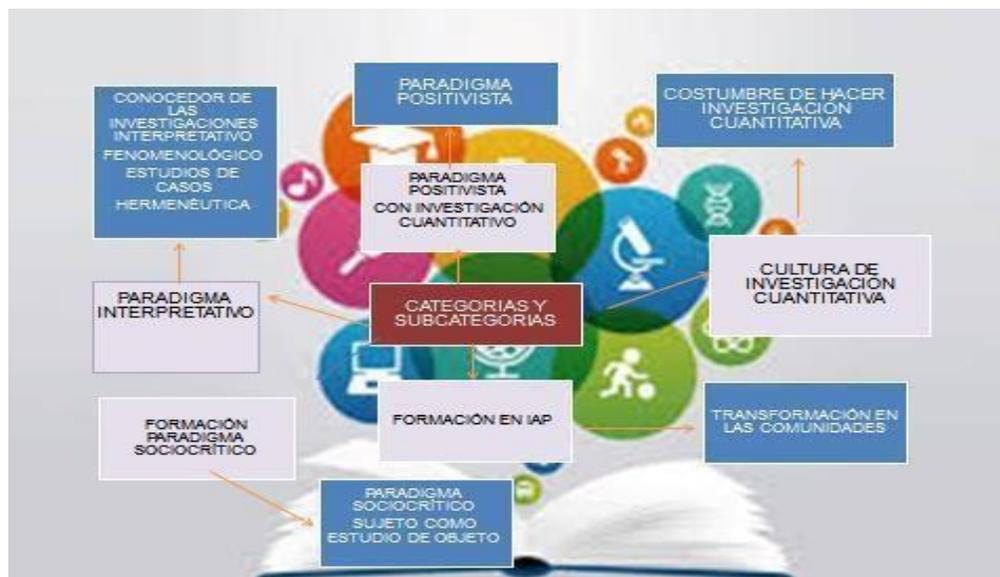
Tabla 14 Codificación Axial Profe6

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS
Paradigma positivista	Paradigma positivista con investigación cuantitativa
Paradigma Interpretativo	Conocedor de las investigaciones interpretativo, Fenomenológico, Estudios de casos, Hermenéutica
Cultura de investigación cuantitativa	Costumbre de hacer investigación cuantitativa
Formación sociocrítico	Paradigma sociocrítico Sujeto como estudio de objeto
Formación Investigación Acción Participativa	Transformación en las Comunidades

Fuente: Elaboración propia (2017).

El profe6 informa: sin darnos cuenta nos inculcan el paradigma tradicional desde la niñez, con nuestras madres igualmente en los estudios de pregrado, con preocupación el mismo actor social observa que en el Programa donde labora los docentes no hacen investigación a pesar que una de las arista de las funciones del docente universitario es hacer investigación. Por parte de él, estando en el programa de ciencias sociales donde se estudia el sujeto como objeto de estudio, este .se

interesa por los paradigmas cualitativos, en formación del Paradigma sociocrítico con la modalidad Investigación Acción Participativa en la transformación de las realidades. Señala ejemplos aplicando IAP en las inversiones sociales del gobierno nacional, en el gobierno de calle, Misión Vivienda, CLAP. (Ver figura 8).



FÍGURA 8 Categoría y subcategorías emergentes del profe6.

Fuente: Elaboración propia (2017).

El mismo día jueves 30 de marzo en el Programa de Ciencias Sociales a las 1:45 pm, se realizó la última entrevista al actor social profe7 (ver sus respuestas en la tabla 15).

Tabla 15 Narratividad del actor social profe7.

Línea	Narrativa	Subcategorías	Categorías
1	¿Cómo ha sido sus investigaciones en el		
2	programa ciencias sociales?		
3	Cuando estuve en el liceo hicimos	Conocedor de los	Formación en
4	proyecto de ciencias con el paradigma	paradigmas	el metodologías
5	cuantitativo, llegamos a la universidad	positivista,	de los
6	te enseñan paradigma positivista	el cualitativo y	diferentes
7	cuantitativo, a medida que nos	sociocrítico	paradigmas
8	formamos como docente universitario		investigación
9	nos damos cuenta que existen otros		
10	paradigma, nos dan hasta la diferencias		
11			

12	de esos paradigmas con el positivista.		
13	Al empezar con las investigaciones en el		
14	programa trabajamos con el cuantitativo		
15	después emigramos para hermenéutica		
16	y ahora estoy con el paradigma socio		
17	crítico modalidad investigación acción		
18	participativa con la teoría fundamentada.		
19	¿Por qué la ha realizado de ese modo?	<i>Saberes de</i>	
20			
21	Al inicio de mi vida estudiantil nos	<i>diferentes</i>	Epistemología
22	conducen al paradigma positivista, al	<i>paradigmas</i>	Paradigma
23	cuantitativo luego conocí que existen		positivista,
24	otros paradigmas y estoy emigrando a		cuantitativo y
25	hacer investigación con otros		Sociocritico
26	paradigmas interpretativos, sociocrítico		
27	es un muy cambiante y tenemos que		
28	estar preparado para recibir		
28	informaciones nuevas y utilizarlas en las		
30	nuevas formas de investigar.		
31	¿Estaría usted receptiva a modificar el	<i>Experiencias en</i>	
32	modo de hacer sus investigaciones?	<i>trabajo de</i>	
33	Por supuesto, lo empecé en mis		
34	estudios de cuarto nivel estoy	<i>investigación con</i>	Modalidad en
35	realizando mi trabajo de investigación	<i>Paradigma</i>	IAP
36	en IAP en el programa desarrollo	<i>interpretativo y</i>	
36	investigación con paradigma	<i>sociocritico</i>	
37			
38	interpretativo en hermenéutica y socio		
39	crítico con la modalidad investigación		
40	participativa.		
41			
42	¿Considera usted que siendo formada		
43	en IAP sería una adecuada estrategia		
44	para transformar el modo de hacer	<i>Enseñanza del</i>	
45	investigación en el Programa de		
46		<i>paradigma socio</i>	
47	Ciencias Sociales y Jurídicas?	<i>crítico</i>	Estudios del
48	Sí, es lo que busco aprender para dar a		paradigma
49	conocer el paradigma socio crítico		del
50	trabajo en equipo, colaborativo con mis	<i>Desarrollo</i>	sociocrítico
51	colegas, estudios de las realidades	<i>trabajo en equipo</i>	
52	humanas, involucrándonos con los	<i>colaborativo</i>	Fases de IAP
52	actores sociales, cambiando esas	<i>cambio realidades</i>	
53			
55	situaciones, formándonos en otras		
56	modalidades para hacer investigación.		

Fuente: Elaboración propia (2017).

Tabla 16 Codificación Axial Profe7.

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS
Formación en metodologías de los diferentes paradigmas investigación	
Epistemología Paradigma positivista, cuantitativo y Sociocritico	Saberes de diferentes paradigmas
Modalidad en IAP	Experiencias en los trabajo de investigación con Paradigma interpretativo y sociocritico
Estudios del paradigma sociocrítico	Enseñanza del paradigma socio crítico
Fases de IAP	Desarrollo del trabajo en equipo <u>colaborativo</u> <u>cambio</u> <u>realidades</u>

Fuente: Elaboración propia (2017).

La actora social, realiza desde el liceo y el pregrado investigación cuantitativa, a medida que pasa el tiempo conoce otros paradigmas, donde inicia el camino de la formación en las diferentes metodologías existentes en la investigación, se preocupa por la evolución personal para divulgar los conocimientos adquiridos, con respecto al paradigma sociocrítico en la modalidad IAP (Ver figura 9).



FÍGURA 9 . Categoría y subcategorías emergentes del profe7

Fuente: Elaboración propia (2017).

Categorías del fenómeno en estudio

Estas categorías las estudié y seleccioné de acuerdo al propósito y las interrogantes de mi investigación, a partir de las narrativas, temáticas, ideas y sentires de los actores sociales que aportaron los diversos significados de lo planteado siendo el inicio del proceso de teorización. Glasser y Strauss (ob. cit.), indican que, las categorías son conceptos derivados de los datos que representan fenómenos, es decir, son ideas analíticas pertinentes que emergen de nuestros actores sociales perteneciente al recinto universitario UNELLEZ, éstos aportaron sus epistemes en este proceso de formación. Por tal razón, las cuales derivan trece categorías emergentes, relacionadas con el hacer investigación de los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas: Estudios del Paradigma Positivista, Estudios Investigación cualitativa, Investigación Cuantitativa, Estudios del Paradigma sociocrítico, Investigación IAP, Formación Educativa, Cultura de investigación cuantitativa, Formación en los diferentes paradigmas de investigación, Praxis educativas, Formación metodologías de diferentes paradigmas investigación, Experiencias de paradigma cualitativo y cuantitativo, Fases del IAP, Paradigma Interpretativo (ver figura 10).



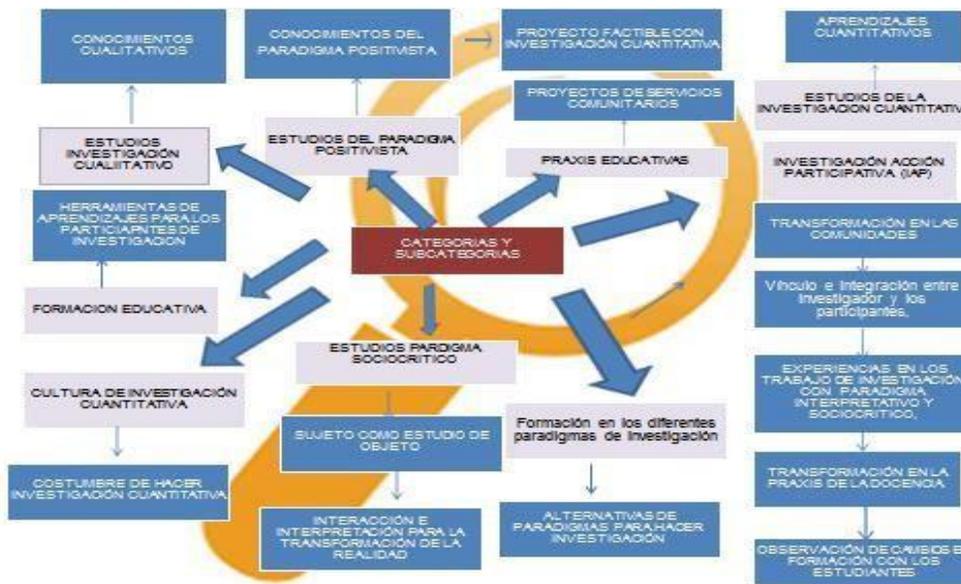
FÍGURA 10 Categoría emergente del fenómeno en estudio
Fuente: Elaboración propia (2017).

Cada categoría surgió de la discursiva de los actores sociales y de estas surgieron subcategorías que integran los elementos temáticos, en la primera categoría Estudios del paradigma positivista surge las siguientes sub categorías: conocimientos de paradigma positivista, proyecto factible con investigación cualitativa, de la segunda categoría Estudios Investigación cualitativa se origina conocimientos cualitativos, de la tercera Investigación Cuantitativa surgen las subcategorías Aprendizaje Cuantitativo, la cuarta categoría: Estudios del Paradigma socio crítico su subcategoría Enseñanza del paradigma socio crítico Paradigma sociocrítico Sujeto como estudio de objeto, Interacción e Interpretación para la Transformación de la realidad.

Asimismo, la quinta categoría Modalidad en IAP con sus subcategorías Transformación en las Comunidades, Experiencias en los trabajo de investigación con Paradigma interpretativo y sociocrítico, Vínculo e integración entre investigador y los participantes, Observación de cambios en formación con los estudiantes, Transformación praxis de la docencia, la sexta categoría Formación Educativa y subcategoría Herramientas de aprendizajes para los Participantes en investigación, la séptima categoría Cultura de investigación cuantitativa, con la sub categoría Costumbre de hacer investigación cuantitativa, la octava categoría Formación en los diferentes paradigmas de investigación y subcategoría Alternativas de paradigmas para hacer investigación, la siguiente categoría Praxis educativas con subcategoría Proyectos de servicios comunitarios.

La décima categoría Formación metodologías de diferentes paradigmas investigación y sub categorías Falta de desarrollo o capacitación en las diferentes epistemología de hacer investigación, Falta de estrategias para realizar investigación, Alternativas de paradigmas para hacer investigación, Evolución en los nuevos cambios Paradigmáticos para ampliar conocimientos la once categoría Experiencias de paradigma cualitativo y cuantitativo y sub categoría Conocedor de paradigma cualitativo y cuantitativo, la doce categoría es Fases del IAP y las subcategoría Desarrollo del trabajo en equipo colaborativo cambio realidades humanas, y otra sub categoría es Diagnóstico comunitario, seguimiento y control y la última categoría es Evaluación Paradigma Interpretativo con la subcategoría

Conocedor de las investigaciones interpretativo, fenomenológico, estudios de casos, Hermenéutica. Se puede visualizar la categoría IAP es la que más sub categorías surgieron, considero esta categoría primordial para el proceso formativos de los docentes. (Ver figura 11).



FÍGURA 11 Categoría y subcategorías emergente del fenómeno en estudio.
Fuente: Elaboración propia (2017).

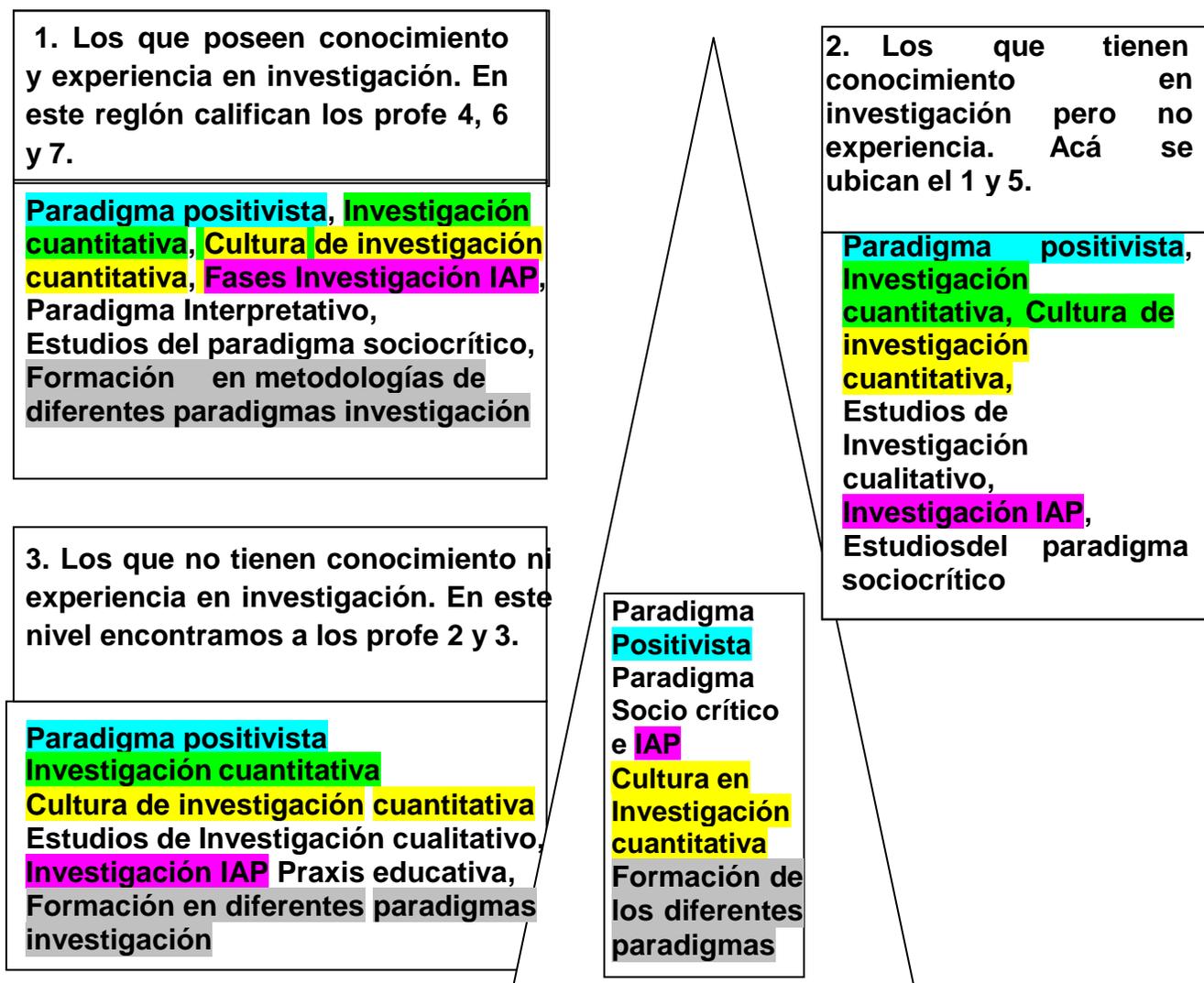
Triangulación de la información

Según Denzin (1970), triangulación es la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular después de realizar la recopilación de la información. Se realiza la triangulación de fuente, de acuerdo al criterio utilizado a los actores sociales de poseer conocimientos y experiencia en investigación, luego se analiza de cuales de los actores sociales de sus discursos fue repetitiva, es decir, por similitud. Cabe destacar, el propósito general es la transformación del modo de hacer investigación de los docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ. Ahora bien, agrupé los actores sociales en tres niveles:

1. Los que poseen conocimiento y experiencia en investigación cualitativa. En este reglón califican los profe 4, 6 y 7.

2. Los que tienen conocimiento en investigación pero no experiencia. Aquí se ubican los profe 1 y 5.
3. Y los que no tienen conocimiento ni experiencia en investigación. En este nivel encontramos a los profe 2 y 3.

En la figura 12, se observan las categorías emergentes del fenómeno en estudio por cada nivel, le asigné el mismo color a las categorías que se repiten en todos los niveles, luego por similitud seleccioné las categorías.



FÍGURA 12 Triangulación de Información

Fuente: Elaboración propia (2017).

Hallazgos generales surgidos en el estudio

De acuerdo, a las intenciones de la investigación y los resultados de los discursos de los actores sociales, relato los hallazgos más resaltantes. En general, se revela el sentido y significado de los actores sociales en la investigación acción participativa; proceso que toma en consideración la participación activa, involucrando a todos los actores de una comunidad determinada en la búsqueda de una solución con una problemática sentida. Lo afirma, Kemmis y Mcetaggart (ob. cit.), la mejora de educación a través de la IAP, supone un análisis explícito y un cambio por parte del individuo como parte de la cultura del grupo o de la sociedad.

Luego, realizamos la teorización como último nivel de la contrastación por similitud y arroja las siguientes teorías:

- Paradigma Positivista,
- Paradigma Socio crítico en IAP,
- Cultura en Investigación cuantitativa,
- Formación de los diferentes paradigmas.

Ahora bien, la contrastación es la fase del proceso de interpretación que Gadamer (2003), consiste en comparar mediante el criterio de congruencia la mega categoría con el marco teórico referencial para verificar la verosimilitud (Elliott, ob. cit.), desembocando en una total, parcial o ninguna congruencia. En el primer resultado confirma la descripción endógena. En el segundo resultado actualiza el conocimiento en virtud que reformula el saber existente sobre el problema. Mientras que en el tercer y cuarto resultado modifica el saber existente sobre el problema generándose un nuevo conocimiento estructuralmente transformador.

CAPÍTULO V PLANIFICACIÓN

Todo aquello en lo que se ha objetivado el espíritu humano pertenece al campo de las ciencias del espíritu. Su circunferencia es tan ancha como el entendimiento, y el entendimiento tiene su verdadero objeto en la propia objetivación de la vida (Palmer, 1969:112).

En virtud de las necesidades detectadas en el diagnóstico participativo en la fase anterior, emerge el presente plan de acción elaborado en construcción colectiva con los actores sociales, en un sustento discursivo reflexivo, en un consenso y en un compromiso de llevarlo a cabo, con el firme propósito de generar cambios en el contexto de estudio: El Plan de acción es una actividad estratégica en donde se logra la interacción, fortalecimiento de los valores, las relaciones interpersonales y el sentido de pertenencia, esto conlleva a la formulación de una planificación eminentemente práctica que permita resolver la problemática planteada.

Fundamentación teórica

La sensibilización, la toma de conciencia, integración, reflexión, la comprensión, intersubjetividad de los actores sociales del contexto en estudio, son relevantes en los actuales momentos, por las constantes evoluciones en las hermenéusis de los paradigmas de investigación; el abordaje del tema de investigación de este trabajo, requiere en consideración múltiples aspectos que se entrelazan en un dinámico y complejo juego de interpretaciones desde diversos puntos de vistas que ameritan ser estudiados, comprendidos dentro de un proceso dialógico para poder emprender esa transformación en el beneficio de los actores sociales, propiciando un ambiente agradable y cooperativo de convivencia acorde a lo que debe ser el clima organizacional de una institución educativa.

Esto permite la integración de los docentes adscritos al Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas para enfrentar, solucionar sus problemas comunes, considerando el propósito y la orientación de la problemática en la transformación de hacer investigación en dichos actores sociales; lo afirma Schutz, (1973), “El mundo de la vida cotidiana es por consiguiente, la realidad fundamental y eminente del hombre” p. 25.

Propósito del plan de acción

Los propósitos de este plan giran en torno a tres aspectos fundamentales: la formación, la integración y la promoción para la transformación del modo de hacer investigación en los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas, en este sentido, develamos:

- 1) Formar y capacitar a los tutores, docentes a través de acciones estratégicas de integración y transformadora (Una investigación Acción Participativa).
- 2) Integrar y formar a los actores sociales y docentes en los fundamentos epistemológicos de los diferentes paradigmas de investigación.
- 3) Promover y consolidar una cultura investigativa a los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Diseño del plan de acción

Se refiere Elliot, (2000), refiere en esta etapa se decide exactamente el curso de acción a seguir, se explicitan los detalles y se toman decisiones relacionadas con la supervisión del proceso. De esta manera, se percibe con la planeación la revelación de las estrategias planificadas para afrontar y solucionar en conjunto el problema descrito al inicio del proceso investigativo, el cual es la transformación de hacer la investigación de los docentes, por lo que se plasman todas las acciones estratégicas programadas en conjunto; esto permite la participación en el plan de acción al finalizar su aplicación, se realiza la reflexión e interpretación, tomando en cuenta todas las opiniones de los implicados. De igual forma el plan de acción contempla los propósitos

e indica las estrategias en forma detallada, señala a los responsables de las actividades, recursos, humanos y materiales, donde y cuando.

En consenso con los actores sociales se discutió las acciones a tomar para la planificación de las actividades donde se vislumbró la formación en los diferentes episteme y heurísticas de paradigmas, los lenguajes de las investigaciones existentes con sus procedimientos y la praxis de toda la información recibida, se detectó la necesidad de un curso integral de tutores ofertado por el postgrado de la misma casa de estudio de la UNELLEZ, todos en consenso aprobamos realizar la inscripción para dicho curso el cual inició el dos de junio para terminar el 04 de agosto del año en curso con una duración de ochenta horas con modalidad semi presencial, es decir, las actividades se informaban a través del aula virtual en la plataforma Moodle.

De esta manera, la primera fase de la planificación se devela con esta formación con diversas unidades temáticas planteadas se relacionaban con la problemática develada por las voces de los actores sociales en cuestión, luego por la página de la universidad estaba la divulgación de la programación del curso el cual tenía una gama de variedad tanto en los temas como en los facilitadores, todos especialista y con experiencias en las unidades temáticas.

A medida del transcurso del tiempo, en una reunión con los actores sociales surgió en consenso el plan de acción de un taller donde se reseñe los diferentes paradigmas y otra acción para fomentar las debilidades en tramitar un proyecto de investigación en Creación intelectual de la universidad, todas las estrategias de la planeación se realizaron y se evaluaron para validarla con los actores sociales.

Justificación del Plan de Acción

La investigación estuvo enmarcada en la modalidad investigación acción participativa, bajo el enfoque del paradigma sociocrítico, el cual se orienta hacia el estudio de la subjetividad, la vida cotidiana, de esta manera se afirma el valor, autoestima, confianza, seguridad que tiene cada actor social

de sí mismo y del entorno en que se encuentra. En tal sentido, la participación, el compromiso e integración de los docentes, no solamente sirvió para conocer sus necesidades y descubrir sus causas, sino para fortalecer su confianza en sí mismos y por ende, puedan solventar sus problemáticas y buscar soluciones para su comprensión e interpretación. Por lo tanto, la relación de estas acciones permite que la investigación acción participativa sea el punto de génesis para que todos los involucrados en la investigación trabajen de manera interactiva.

A continuación se hace referencia a las actividades planificadas para la misma.

OBJETIVO GENERAL: Formar y capacitar a los tutores, docentes a través de acciones estratégicas de integración y transformadora (Una investigación Acción Participativa)

Tabla 17 Formación y capacitación de tutores en POSTGRADO UNELLEZ.

Temática	Contenido	Objetivo específico	Acción Estrategia	Recursos	Responsable (s)	Horas académicas	Inicio	Culminación
Visión dinámica e integral de cómo hacer ciencia	Significado de Doxa, episteme, Postura investigativa, generación de teorías	Dar a conocer la postura investigativa			Dr. Jesús Leal Dr. Gustavo Jaime		02/06	02/06/2017
Cultura Investigativa	El rol del tutor, registros, sistematización, informes de avance, líneas de investigación, formatos e instrumentos, reglamentos y normas.	Conocer los fundamentos filosóficos de la Cultura investigativa	Discusión y Relatorías	Recursos Humanos: Participantes Grupos focal Materiales: Computadora video beam cámara teléfonos	MSc. Danny Orasma MSc. Diego Pineda Dra. Nahir Carballo, Dr. Jorge Millano	8	09/06	09/06/2017
Investigación Cuantitativa, Escritura del Informe Final Cualitativo y Cuantitativa- (Todos los Paradigmas)	Estructura del Informe Final, selección de la temática, redacción del título, estilos de redacción, verbos para objetivo general y específicos, aspecto teórico, materiales y métodos, análisis estadísticos, resultados y discusión, conclusiones y recomendaciones	Formación Gnoseología de los diferentes paradigmas	Elaboración de anteproyectos en grupos de 3 participantes máximo	Recursos Humanos: Participantes Grupos focal Materiales: Computadora video beam cámara teléfonos	Dr. Tony García Dr. Franklin Paredes Dr. Jesus Leal	16	16/06	23/06/2017

Investigación Cualitativa	Estructura del Informe Final, selección de la temática, redacción del título, estilos de redacción general, propósito o intención general y específicas, aspecto teórico, materiales y métodos, análisis de la información, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones	Propiciar la hermenéus de la investigación cualitativa	Elaboración de anteproyectos en grupos de 3 participantes máximo,	Recursos Humanos: Participantes Grupos focal Materiales: Computadora video beam cámara teléfonos	Dr. Antonio Flores Dr. Gustavo Jaime	16	30/06	07/07/2017
Investigación Acción Participativa	Estructura del Informe Final, selección de la temática, redacción del título, estilos de redacción general, propósito o intención general y específicas, diagnóstico, aspecto teórico, materiales y métodos, análisis de la información, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones	Promover la epistemología en la Investigación Participativa	Elaboración de anteproyectos en grupos de 3 participantes máximo,	Recursos Humanos: Participantes Grupos focal Materiales: Computadora video beam cámara teléfonos	Dra. Dulce Pérez Dr. Gerardo Molina	24	14/07	21/07/2017
Investigación Multimétodo	Estructura del Informe Final, selección de la temática, redacción del título, estilos de redacción general, propósito o intención general y específicas, aspecto teórico, materiales y métodos, análisis de la información, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones	Impulsar los nuevos avances de la praxis investigativa multimetodo	Elaboración de anteproyectos en grupos de 3 participantes máximo,	Recursos Humanos: Participantes Grupos focal Materiales: Computadora video beam cámara teléfonos	Dr. Gerardo Molina	16	28/07	04/08/2017
Total Horas						80		

Fuente: Elaboración propia (2017).

OBJETIVO GENERAL: Integrar y formar a los actores sociales y docentes en los fundamentos epistemológicos de los diferentes paradigmas de investigación.

Tabla 18 Taller de aprendizajes de IAP y otros enfoques de investigación en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Título	Contenido	Objetivo específico	Acción Estratégica	Recursos	Responsable	Horas académicas	Fecha
Paradigma Positivista	Concepto de Paradigma Concepción de la naturaleza del conocimiento y de la realidad El modo de construir conocimiento	Conocer los fundamentos filosóficos de la Cultura investigativa	Praxis educativa	Recursos Humanos: Participantes Actores sociales Materiales: Computadora video beam cámara teléfonos	Yelitza Lara	2	18/7/2017
Paradigma Interpretativo	Concepto de Paradigma Interpretativo Características cualidades	Formación Gnoseológica de los diferentes paradigmas	Praxis educativa			2	
Paradigma Sociocritico	Concepción de la naturaleza del conocimiento, principios, Relación entre investigador y conocimiento El modo de construir conocimiento.	Propiciar la hermenéusis de la investigación cualitativa				2	
Investigación cualitativas y cuantitativa	Conceptos, características El modo de construir conocimientos	Promover epistemología en la Investigación acción Participativa				2	
Investigación Acción Participativa	Conceptos, características Principios, el modo de construir conocimientos, fases o ciclo de IAP	Impulsar los nuevos avances de la praxis investigativa multimetodo.			Total	10	

Fuente: Elaboración propia (2017).

OBJETIVO GENERAL: Promover y consolidar una cultura investigativa a los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Tabla 19 Taller Inducción para realizar las actividades en Creación Intelectual en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Título	Contenido	Objetivo específico	Acción Estrategia	Recursos	Responsable(s)	Horas académicas	Fecha
Reglamento	Reglamento de Creación Intelectual Artículos; 2,3	Revelar los diferentes artículos del reglamento de Creación Intelectual	Interacción y debate del tema	Recursos Humanos: Participantes Grupos focal Computadora video beam teléfonos	Yelitza Lara	2	25/7/2017
Pasos a seguir para tramitar un proyecto	Descripción de los 26 pasos para tramitar un proyecto	Conocer los pasos a seguir para realizar actividades de CREACIÓN INTELECTUAL	Lluvia de ideas, debate			2	
Centro de Creación Intelectual	Artículos: 44,48,49, 61,62,65, 63, 70 v 74 del centro creación intelectual	Dilucidar los diferentes artículos del reglamento de Creación Intelectual	Lluvia de ideas, debate			2	
Formato SEI 01	Enseñanza de la transcripción del formato SEI 1 para la solicitud de subvención aval institucional para proyectos de investigación.	Describir el formato SEI 01 para proyectos de investigación.	Realice en equipo de 2 el llenado del formato SEI01		Horas	10	

Fuente: Elaboración propia (2017).

CAPÍTULO VI EJECUCION

“El profesor no es un técnico que aplica teorías o estrategias en el aula, sino un profesional que reflexiona sobre su práctica e investiga sobre los problemas particulares que se le presentan en el aula”. (Stenhouse 1987:10)

Desarrollo del plan de acción estratégico

Con la ejecución de este plan, en esta investigación acción participante y en función de los propósitos que la conforman, se busca dar solución a una problemática existente en la realidad sentida de los actores sociales del mencionado Programa de la UNELLEZ. El Plan de Acción está sustentado en el modelo metodológico de Eliot (ob. cit.), el cual define a esta modalidad:

Como un enfoque de la exploración social que le procura conocimiento práctico de la realidad, con el fin de actuar sobre ellos para transformarla, además de la necesidad de operar las fases de la acción educativa de: diagnóstico, planificación, organización, control, ejecución y evaluación del proceso como condición para la obtención de resultados válidos y confiables. (p.17).

De esta manera, después de realizar el plan de acción, se procesa toda la información de las acciones tomadas en cada uno de los pasos de manera exhaustiva, flexible, abierta y sin presionar, de tal forma les permita a los actores sociales adaptarse a las situaciones; prevalece de vital importancia realizar las observaciones a diario en forma detallada mediante el antes, durante y después de la aplicación del plan de acción, mientras se hace la investigación, lo cual permite observar los cambios y las transformaciones, quiere decir, se observó a los actores implicados en esta investigación acción participante, en lo que hacían, decían y sentían, así como sus reacciones, sus actitudes, sus emociones, la forma de expresar

sus sentimientos, su entusiasmo, la motivación, la alegría, la apatía, la indiferencia y la falta de interés.

Por esta razón, para llevar a feliz término la acción del desarrollo de esta investigación, se tomó en cuenta las fases propuestas por Astorga *et al* (ob. cit.) designadas como: Problematización, Diagnóstico, Diseño de una propuesta de cambio, Acción y aplicación de la Propuesta, Evaluación y Reflexión. En otras palabras, esas fases son en forma cíclica y de espiral del proceso investigativo, (reflexión, interpretación e integración de los resultados) y re planificación, siguiendo el proceso cíclico continuamos con la ejecución del plan de acción.

Sistematización de las actividades **Diario de campo Día 1**

Fecha: 02/06/2017

Lugar: Postgrado UNELLEZ

Experiencias vividas **Observación participante**

En el primer día del curso de formación de tutores estaban presentes el Dr. Jesús Leal y el coordinador de postgrado Dr. Gustavo Jaime, quienes desde la 7:00 am, esperaban el momento de la apertura del curso, el cual estaba conformado por numerosas personas de diversas partes del espacio geográfico del estado Cojedes interesadas en realizar la capacitación. Al momento del inició (9:00 am), en el escenario estaban mis actores sociales y demás personas, los cuales totalizaban más de cien participantes, en su gran mayoría se veían con gestos de impaciencia para recibir la información del taller de ese día, el acto empezó con las palabras de bienvenidas del coordinador, quien seguidamente presenta al ponente del día el profesor de la Universidad Panamericana de Puerto Cabello, Dr. Jesús Leal, un señor bajo de estatura, presentable, muy carismático y sencillo.

Él dilucidó la unidad temática: “Visión dinámica e integral de cómo hacer ciencia”, muy interesante por cierto, observé a mis actores sociales en conversación sostenida con cada uno de ellos, antes de iniciar el acto,

manifestaron la importancia que revestía para su formación profesional todos los tópicos del curso, se les veía la emoción de estar participando en esta formación, y expresaban que aprovecharían al máximo dicho contenido para sus trabajos de investigación. En el transcurrir del tiempo del discurso del facilitador, el profe² levanta la mano, y pregunta;” si existe la posibilidad de facilitarnos el contenido de la presentación, la cual es necesaria por la información inmersa en ella,” muy sereno, paciente, el facilitador lo mira y le dice que sí, observa al profesor Juan Fernández coordinador del doctorado y le informa que le va a dejar el CD donde está el tema, todos en el recinto empezaron aplaudir cuando lo escucharon. También observé, no era la única participante que tomaba nota puntuales de alocución del momento, en particular me sentía contenta por la evolución de nuestra episteme.

A mitad de mañana, a las 10:30 am, más exacto, dieron 15 minutos de receso para salir, el grupo de profesores de Ciencias Sociales y Jurídicas nos organizamos para la merienda. Indagué para develar la recepción de la teoría presentada por el facilitador, los actores sociales manifestaron estar muy impresionados por todo el contenido expresado y la forma sencilla de decirlo, como por ejemplo ellos se sentían como la caja vacía que mencionó el profesor Leal, sin embargo, están presto a llenarla de conocimientos, al pasar el tiempo estipulado terminamos de recibir la formación concerniente a generación de teoría, los diferentes abordajes de los paradigmas, la actitud del investigador integral, antes de terminar el mismo facilitador dio la sugerencia de dilucidar en otra oportunidad la heurística de los paradigmas, por supuesto todos lo apoyamos, el coordinador planificó en ese momento la fecha el viernes 23 de junio y nos retiramos con mucha información para procesar.

Sistematización de las actividades

Diario de campo Día 2

Tabla 20 Cultura investigativa.

Fecha	Horario	Contenido	Responsables
09/06/2017	8 a 1 pm.	El rol del tutor, registros, sistematización, informes de línea s avance, investigación, instrumentos, reglamentos	MSc. Danny Orasma y de Diego Pineda Dra. Nahir Carballo

Fuente: Elaboración propia (2017).

Experiencias vividas Observación participante

Es el segundo día del curso a partir de las ocho de la mañana empezaron a llegar los participantes, los magisters: Danny Orasma, Diego Pineda y la Dra. Nahir Carballo, facilitadores para ese día, son los primeros en arribar al postgrado para orientarnos en los diversos temas. (Descritos en la tabla 20). La actividad se inició a las 9:00 am, los actores sociales y demás participantes nos ubicamos en el escenario para escuchar la intervención del profesor Juan Fernández para esta nueva jornada nutrida de saberes, informó que envió las ponencias de este día, *excelente* dijeron en el recinto. De igual forma presentó a los facilitadores, todos con una trayectoria en docencia e investigación, inició la Dra. Nahir Carballo con la unidad temática el rol del tutor y jurado, en este espacio la facilitadora informó sobre la importancia de la gnoseología del tutor, la paciencia y persistencia en que los maestrantes terminen con felicidad su trabajo de investigación para su posterior graduación, y dejemos la “TMT” (Todo menos tesis) *quitemos esas barreras* concluye con debemos ser los servidores de todos

Luego el facilitador Pineda hizo mención a las líneas de investigación enmarcadas en el plan general de la investigación de la UNELLEZ año 2008-2012, al concluir su disertación los profesores del Programa de Ciencias del agro y del mar, notificaron que en el año mencionado, al elaborarse el plan en referencia, no se tomaron en cuenta a los ingenieros agroindustriales y por tal razón muchos procesos de las industrias no están enmarcadas en dicho plan, prosiguieron los profesores manifestando que actualmente se

están actualizando las líneas de investigación referente a microbiología y procesos lácteos; finalizaron diciendo que en los demás programas del vicerrectorado, dichas líneas también se están actualizando.

Al salir al receso, continué con las interrogantes a mis actores sociales, sobre la información recibida, los cuales manifestaron desconocer muchas de las líneas anteriormente citadas, les recomendé revisar el material de apoyo enviado por el coordinador del doctorado y estuvieron de acuerdo en ello.

Al regreso para la última ponencia con los facilitadores Danny Orasma y Jorge Millano, quienes nos detallaron los formatos e instrumentos, reglamentos y normas para la Elaboración de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales, excelente información, muy útil para el enriquecimiento de mis actores sociales, para finalizar la jornada los facilitadores nos informaron la realización de un ensayo de la jornada vista ese día, para entregarla por el aula virtual, en equipo de tres, antes de retirarnos nos organizamos para realizar la actividad.

Sistematización de las actividades Diario de campo Día 3

Tabla 21 Investigación Cuantitativa

Fecha	Horario	Contenido	Responsables
16/06/2017	8 a 1 pm.	Estructura Informe redacción del título, estilos de redacción, verbos para objetivo general y específicos, teórico, materiales y análisis estadísticos, resultados y discusión, conclusiones	Dr. Fony, García Dr. Franklin Méndez

Fuente: Elaboración propia (2017).

Experiencias vividas

Observación participante

Nos encontramos reunidos en el escenario del Postgrado para dar inicio a la tercera actividad del curso de formación de tutores con el coordinador Jaime, quien da la bienvenida y presenta a los facilitadores Doctores Franklin Paredes y Tony García, ellos van a dilucidar la unidad temática. (Reflejada en la tabla 21), inició su ponencia el Dr. Tony García quien es profesor de la Universidad Central Lisandro Alvarado (UCLA), nos demostró sus experiencias en la redacción y estructura del informe final en los proyectos de investigación. También, nos explicó las recomendaciones para escribir artículos científicos a ser publicados en revistas, vislumbró las diferentes posturas referentes al formato o estructura básica de varias revistas, ejemplo revista Agrollanía y revista Nature.

Todos los presentes estaban interesados en conocer a profundidad la metodología para escribir un artículo científico, observé mis actores sociales, siempre pendientes de sus gestos, por supuesto cada uno con sus cuadernos haciendo anotaciones de la ponencia, asimismo el profesor Tony continuó su oratoria de las estadísticas empleadas en la investigación cuantitativa, él mismo dijo que eso requería ser explicado en un curso aparte por lo extenso de esos programas.

Aproveché en el receso para dialogar con mis actores sociales, en su merienda acostumbrada a esta hora de la mañana, como es un rico y caliente cafecito, unas donas, galletas, cambures, entre otros, ellos me dicen estar satisfecho con la información recibida pero que es muy corto el tiempo para lo extenso del material de las unidades temáticas, nos gustaría recibir estos aprendizajes más a menudo, como es la técnica de escribir artículos científicos en revistas conocidas de buen prestigio para publicar nuestros trabajos de investigación, al escuchar a mis actores sociales me sentía

satisfecha, ya que lo manifestado me indicaba su motivación para hacer investigación, y eso a su vez representa un avance en mi investigación.

En la parte final de la jornada del día de hoy con el Dr. Franklin aprendimos a trabajar con el software Mendeley, el cual se utiliza para organizar la bibliografía de los trabajos de investigación. Mis actores sociales emocionados con esta tecnología avanzada para nosotros, hablaban de descargarla en su computadora, el ponente nos explicó las bondades de este software y dijo que podíamos emplearlo en nuestra información así estuviésemos en otro país debido a que es un sistema conectado a la red de internet. El profe5 levanta la mano consulta la manera de descargarlo, el facilitador lo aclara en su ponencia, todos quedamos encantado de Mendeley. El coordinador del Doctorado nos dijo que la información sobre la ponencia ya estaba en cada correo desde el miércoles 14, despidiéndose de los presentes hasta el próximo viernes.

Sistematización de las actividades **Diario de campo Día 4.**

Tabla 22 Estructura del informe final de los diferentes paradigmas

Fecha	Horario	Contenido	Responsable
23/06/2017	8 a 1 pm.	Orientaciones sobre elaboración de informe de tesis de grado	Dr. Jesús Leal

Fuente: Elaboración propia (2017).

Experiencias vividas **Observación participante**

Llegó el cuarto viernes del curso, esperado por todos para recibir las orientaciones sobre la elaboración de informe de tesis de grado con el Dr. Leal, la mayoría de la audiencia llegó a pesar de las fuertes lluvias amanecidas en todo el estado Cojedes, sin embargo, algunos compañeros de otros municipios como es Girardot, Lima Blanco, Rómulo Gallegos no asistieron debido a la situación climática, inicia el Dr. Leal la bienvenida con

una reflexión, la cual nos llevó a la comprensión de esa narrativa, el facilitador con su paciencia, visualizó a los participantes; todos en silencio, inmersos en el desarrollo de la conferencia cuyo contenido nos da la coherencia de la investigación, su visión, enfoque, los esquemas planteados por cada paradigma muy detallados en cada momento, así como los filtros epistemológicos para las entrevistas, el silencio seguía en el recinto universitario por la transmisión cognoscitiva del Dr. Leal. (Ver tabla 22)

Luego, en el tradicional, receso no fue necesario realizar las entrevistas, los actores sociales hablaban sobre el tema en cuestión, asombrados de la variedad de paradigmas existentes y con el lenguaje sencillo del ponente, que todos comprendían la situaciones planteadas, cuando el facilitador llegó a develar el esquema de la investigación acción participativa, obtuve información valiosa para mi investigación, lo que me permite transmitirla más eficientemente a mis actores sociales, quienes en su opinión también estaban nutriéndose de esos aportes, de igual manera con los abordajes en las diferentes metodologías: fenomenología, etnográfica, el de la complejidad, revisten importancia significativa para aplicarlos en las nuevas investigaciones con estos nuevos lenguajes de investigación. Para concluir el orador dijo estar a la orden para alguna investigación en particular, el coordinador del doctorado nos envió la ponencia del Dr. Leal ese mismo día y dio las gracias por nuestra presencia en el curso.

Sistematización de las actividades Diario de campo Día 5

Tabla 23 Investigación cualitativa.

Fecha	Horario	Contenido
30/06/2017	8 a 1 pm.	Estructura del Informe Final, selección de la temática, verbos para objetivo general y específicos, aspecto teórico, materiales y métodos, resultados y discusión, conclusiones

Fuente: Elaboración propia (2017).

Experiencias vividas

Observación participante

Este viernes quinto día del taller de formación, (Ver tabla 23), con un clima brillante por los rayos del sol, aunado a esto por los destellos de los saberes académicos surgidos en to que va de formación siempre damos gracias a Dios por todas las cosas maravillosas y esta es una de ellas, decía mientras esperamos la hora de iniciar el curso. Por consiguiente, a las 8:30 am, nos da la bienvenida el facilitador Gustavo Jaime, siendo el primer orador del día, comienza con una lectura emotiva donde reflexionamos por todos nuestros esfuerzos del día a día, prosigue en su narrativa de la investigación cualitativa, de sus enfoques, de la formulación de los verbos, con respecto a esto, vamos a realizar una actividad en este momento en equipo de tres, muestra unas oraciones a las cuales le vamos a determinar el paradigma, los objetivos generales y específicos, y transformarla en otros paradigmas

Los participantes se organizaron y realizamos la actividad, en el proceso el profe2 llama al facilitador Gustavo para enseñar sus verbos en consenso con los otros dos actores sociales lo hicieron, él se acercó y le dijo *muy bien*, al terminar de realizar el ejercicio, el citado facilitador felicita a todos en general por la asertividad de la tarea y sistematicé los siguientes trabajos correspondiente a dos grupos: Transferencia metodológica en la práctica investigativa de los estudiantes de pre-grado del programa ciencias sociales y Técnicas agroecológicas para fortalecer la autogestión familiar en Villas del Sol municipio Ezequiel Zamora estado Cojedes una aproximación praxiológica, se evidencia la aplicación del enfoque cualitativo en los actores sociales inmersos en mi investigación, de esta praxis determinamos cambios en la postura hacia otras heurística investigativa. Luego, en el acostumbrado receso mis actores sociales narran el modo de transmitir la gnoseología del facilitador con sus reflexiones, la praxis sencilla y asertiva a todos nosotros, ellos están presto a realizar postura investigativas de otros paradigmas aprendidos en el curso.

Ahora bien, el próximo ponente el Dr. Antonio Flores inicia su participación hablando de sus experiencias como jefe en otra institución para evaluar a sus subordinados, luego describe la heurística del lenguaje cualitativo, nos habló de la etnografía, historia de vida e hicimos un ejercicio práctico, para comprender los atributos de la investigación cualitativa, de esta manera el facilitador nos enseñó dilucidar las estrategias para validar el contexto planteado. Para finalizar los doctores están dispuestos a aclarar dudas en cualquier momento que lo necesitemos. Nos retiramos hasta el próximo encuentro.

Sistematización de las actividades Diario de campo Día 6

Tabla 24 Investigación Acción Participativa

Fecha	Horario	Contenido	Responsable
14/07/2017	8 a 1 pm.	Abordaje de la Investigación participativa, Rasgo fundamentales, redacción del título, estilos de redacción, verbos para propósitos general y específicos	Dra. Dulce Pérez

Fuente: Elaboración propia (2017).

Experiencias vividas Observación participante

Este viernes empieza la episteme de la investigación acción participativa que es la metodología utilizada en mi investigación, con la facilitadora Dra. Dulce Pérez, especialista en paradigma sociocrítico, ella nos dio la retórica completa en este paradigma y la modalidad investigación acción participativa. (Tabla 24) Inicia con la bienvenida del profesor Juan Fernández presentando a la ponente ella es profesora de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, siempre con su carisma, inicia agradeciendo a Dios por darle la oportunidad de divulgar sus conocimientos a todos nosotros, también le da la bienvenida al facilitador Dr. Gerardo Molina con su presencia, ella

inicia diciendo: *La verdadera ciencia enseña, sobre todo, a dudar y a ser ignorante*, nos llamó la atención esta frase por la reflexión inmersa en ella, prosigue la ponente, con la discursividad de las praxis en la universidad donde labora, la aplicabilidad de esta metodología en la transformación de las problemáticas en las comunidades.

Ahora bien, nos sumerge en un mundo inagotable de conocimientos para esta modalidad de investigación participativa, mi profe² pregunta el diagnóstico en esta investigación, ella con su tranquilidad y sonrisa que la característica le explica, para ello citó a varios autores con sus heurísticas, y explicó esta fase de la investigación participativa. Prosigue la forma de redactar los verbos con ejemplos certeros en la investigación. Nos devela un diseño de plan de acción para utilizarlo en esa fase, Al reunarnos en el tradicional receso, surgen propuesta para el trabajo de investigación con esta metodología y con la cualitativa, dicen los actores sociales en consenso, llevando los proyectos de servicio comunitario a este paradigma sociocrítico, se estaba vislumbrando la transformación en nosotros, les recordé para el día martes 18 en la tarde 02:00 pm, con la planificación realizada se va accionar el taller de aprendizajes de IAP y otros enfoques de investigación, *si estamos pendiente de ir al taller*, me respondieron.

Después, entramos al recinto para el final de la presentación, la Dra. Dulce y Dr. Molina se reúnen con la integración de varios participantes, actores sociales para planificar la acción de la actividad respecto a esta formación, ella al final nos da las orientaciones para realizar el ensayo el cual debe enviarse por el aula virtual del curso de formación de tutores, ellos nos dicen el próximo viernes seguimos con esta metodología y nos retiramos satisfecho de la ponencia.

Sistematización de las actividades Diario de campo Día 7

Tabla 25 Taller de aprendizajes de IAP y otros Enfoques de investigación

Fecha	Horario	Contenido	Responsable
18/07/2017	2a5 pm.	Paradigma sociocrítico Concepción de la naturaleza del conocimiento Paradigma Interpretativo Investigación cuantitativa y cualitativa Investigación Acción Participativa	Profesora Yelitza Lara

Fuente: Elaboración propia (2017).

Experiencias vividas Observación participante

El jueves de la semana pasada (13 de julio), gestioné el video beam y el salón de computación para visionar la presentación del taller de aprendizajes de IAP y otros enfoques de investigación con docentes y actores sociales involucrados en la investigación (Tabla 25). Al fin, el martes 18 de julio a la 1:30 pm, empezaron a llegar los participantes, hablé con dos de ellos para la ayuda de escribir la observaciones de los actores sociales en el tiempo de mi ponencia, dijeron que sí, se empezó a arreglar el escenario con los equipos de informática con ayuda de un actor social y los otros apoyaban en el acondicionamiento del lugar. La apertura del taller inicia a las 2:15 pm, la investigadora-ponente, inicia con la bienvenida a los participantes y da gracias a Dios por ese encuentro maravilloso en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Continúe la oratoria y al mismo tiempo observaba a mis actores sociales, los cuales estaban pendiente de la presentación y el discurso, interactúe con una pregunta generadora de la concepción del paradigma, ellos se mostraban seguros al aportar sus conocimientos, decía el profe2 es una disciplina, el profe5 son técnicas para realizar una investigación, luego los felicite y mostrando una definición del autor Thomas Kuhn, les hice una transición de varios enfoques: el positivismo, interpretativo, el sociocrítico con su metodología investigación acción participativa, en ese momento dos docentes compartieron su realidades en cuanto a sus trabajos de

investigación en seminario II de estudios de cuarto nivel con la metodología arriba señalada, *excelente les dije para seguir apoyándolos en lo que necesiten para el logro de su meta*, fue mi respuesta, *por supuesto, así es*, dijeron los dos profesores.

Seguí mi recorrido por las investigaciones cualitativa y cuantitativa en donde ellos manifestaron que siempre usaban el paradigma tradicional, ahora con los nuevos aprendizajes podemos tener otra postura en hacer investigaciones, de esta manera, los orienté para realizar en equipo de dos participantes, una actividad en el abordaje de los diferentes enfoques de investigación, les facilité hojas de reuso para que escribieran tres títulos de investigación, a los cuales tenían que cambiar a diferentes paradigmas con respecto a la redacción de los verbos.

Se organizaron para accionar lo planeado, los profesores dialogaban los verbos propicios a cada título de investigación, dependiendo el paradigma utilizado, salían de sus voces los conocimientos del curso de formación con respecto a los verbos, se veían muy entusiastas realizando la tarea, al finalizar hicimos la socialización del producto de cada equipo quedando satisfecho del logro de este, ellos me dijeron *estar contento con este taller porque están reforzando sus saberes para aplicarlos con los estudiantes de pregrado y en sus investigaciones*. Les di las gracias por ser participe-protagonista de mi investigación y nos retiramos después de la cinco de la tarde.

Sistematización de las actividades Diario de campo Día 8

Tabla 26 Investigación Acción Participativa

Fecha	Horario	Contenido	Responsable
21/07/2017	8 a 1 pm.	Investigación Participativa, características, proceso holónica de la IAP	Acción Dr. Gerardo Molina fases,

Fuente: Elaboración propia (2017).

Experiencias vividas

Observación participante

Continuando con el ciclo de la investigación acción participativa con el Dr. Gerardo Molina, con una trayectoria de muchas experiencias en esta metodología, transmisor de información e impulsador de los participantes en pregrado y postgrado, los participantes llegan temprano para no perder la información de este paradigma, listo en nuestro ambiente nos da la bienvenida el coordinador del postgrado Gustavo Jaime, siempre cordial con todos nos deja con nuestro facilitador Gerardo Molina quien empieza dando gracias a Dios por estar con nosotros.

Prosigue diciendo que realizó las diapositivas en tiempo record y las utilizará para la presentación del libro “El Proyecto de Investigación Acción Participativa en Educación Teoría y Práctica”, menciona las bondades de esta investigación, la concepción, sus fases, características. (Ver Tabla 26).

Nombra los pioneros en usar este paradigma en la transformación de las comunidades, es decir, la retórica holónica de IAP, con anécdotas de sus maestrantes y estudiantes de pregrado que utilizaron esta heurística en sus investigaciones. En el transcurrir de su oratoria, varios docentes hicieron preguntas para aclarar sus dudas en este espacio, en el merecido receso, todos estamos emocionados, dialogamos para hacer investigación con esta metodología, aplicándola en la sede de la universidad para cambiar un espacio geográfico con la participación de estudiantes, en consenso estamos de acuerdo, en aplicar la metodología investigación acción participativa.

Luego, el Dr. Molina nos vislumbra la praxis de la teoría fundamentada con sus diferentes tipos de categorías, interacciona con los participantes realizando preguntas generadoras de dichas categorías, *es muy interesante y extenso todo el tema para el corto tiempo de exposición* dice el profe4, quien estaba a mi lado; para el cierre de la jornada el facilitador recalca que en la universidad Los Andes, los ingenieros utilizan la metodología IAP en sus investigaciones, recuerda la actividad pendiente del ensayo con esta metodología.

Sistematización de las actividades Diario de campo Día 9

Tabla 27 Taller Inducción para realizar las actividades en Creación Intelectual.

Fecha	Horario	Contenido	Responsable
25/07/2017	2 a 5pm	Reglamento de Creación Intelectual Pasos para tramitar un proyecto. Artículos: centro Creación intelectual, saber comunitario. Formato solicitud proyectos de investigación.	Profesora Yelitza Lara

Fuente: Elaboración propia (2017).

Experiencias vividas Observación participante

En este día (ver tabla 27), se realizó la Inducción para realizar las actividades en Creación Intelectual, todos los actores sociales y algunos docentes del Programa Ciencias Sociales y Jurídicas interesados en recibir esta capacitación nos encontramos en el salón de computación del citado Programa, inicié la ponencia felicitándolos por su presencia, y a Dios por esta oportunidad de transmitir mis experiencias en el tema. Les informé de las funciones básicas de los docentes universitarios, la importancia de cumplir con ese requisito de la universidad, seguí con la dialógica del reglamento de Creación Intelectual, nombré la persona a cargo en la sede de VIPI, todos la conocen me dijeron ellos.

Les pedí muy amablemente el apoyo de leer los artículo dos y tres del reglamento de Creación Intelectual la cual se visionaba en ese momento, el profe4 lo hizo muy bien, debatimos el significado en consenso, de sus voces salió todos los docentes que hacen vida en la universidad tenemos que hacer investigación, círculos de estudios, es decir, abordar la mayoría de las actividades, un actor social, profe4 dijo tener experiencia en cátedra universitaria con los estudiantes de pregrado, *excelente profe*, le dijimos, todos juntos, luego, devele los pasos a tramitar un proyecto en la

coordinación de Creación intelectual, me preguntó profe3, por la planificación de Consejo Académico, en el vicerrectorado dijo el profe6, quedó satisfecha con la respuesta, al concluir dijeron en consenso *son muchos pasos, sin embargo son necesarios para el control y seguimiento.*

Les di orientaciones para realizar una praxis con varios títulos de tesis en diferentes paradigmas, para que redacten los propósitos generales y específicos, se reunieron en pareja y cumplieron con mis expectativas al ver los resultados, un ejemplo, en el propósito general: Transformar el pensamiento complejo como estrategia de comprensión en los estudiantes de la UNELLEZ y otro es: Comprender el pensamiento complejo como estrategia en los estudiantes de la UNELLEZ, en ambos caso se valida el uso de los verbos destinados a paradigma sociocrítico y el interpretativo, esto quiere decir que, se observa los actores sociales poseen nuevos conocimientos en los diferentes enfoques investigativos, evolucionando en los paradigmas.

Sistematización de las actividades **Diario de campo Día 10**

Tabla 28 Investigación Holométodo

Fecha	Horario	Contenido	Responsable
28/07/2017	8 a 1pm.	Metáfora de las pirámides, holográfica, paradigma complejidad principios enfoque integral, integración, diseño	Dr. Gerardo Molina

Fuente: Elaboración propia (2017).

Experiencias vividas **Observación participante**

Hoy último viernes del curso de formación de tutores, (ver tabla 28), mis actores sociales reunidos en el jardín del postgrado, dialogan de todos los temas descritos de todos estos meses de formación, en consenso, estamos

de acuerdo, de los cambio particulares de cada uno de nosotros en la gnoseología, heurística de todos los paradigmas, ahora bien, en estos momento si podemos decir, con todo el aprendizaje obtenido realizaremos investigación no tradicional, terminaron diciendo todos los mencionados actores. Se hizo la hora de iniciar la última clase todos en el escenario, el coordinador del Postgrado nos da la bienvenida a los participantes y al ponente del día Gerardo Molina, el cual con su carisma empieza su oratoria dando gracias a Dios en todo momento, continuando nos dice que este paradigma de la complejidad esta interrelacionada, es unir, abrazar, enlazar, integrar, tenemos que evolucionar al pensamiento complejo, sigue diciendo el facilitador, nos muestra en su presentación de la metáfora hologramática para ilustrar lo mencionado.

Prosigue en su retórica las características de este paradigma emergente, las estrategias de integración, el diseño, entre otras, los mismos participantes comentaron estudiar este paradigma de la complejidad con más detalle en otro curso por lo extenso del mismo, en el receso lo que se escuchaba era este paradigma era de abrazos, unión, no era complejo, el facilitador expresó su satisfacción porque el mensaje estaba llegando a los participantes, para finalizar nos explicó el enfoque integral de este paradigma y nos asignó en grupo de tres realizar un ensayo implementando el diseño Multimétodo de investigación; el profesor Diego Pineda informa la apertura de otra cohorte para esta misma formación en el mes de septiembre, son excelentes noticias, salimos del recinto nutridos de muy buenos conocimientos.

De esta manera mis actores sociales siempre comprometidos en las acciones realizamos el ensayo de la metodología acción participativa, en el cual se evidencia dos ensayos: Fortalecimiento de la gestión comunitaria a través del manejo y uso de los diferentes documentos mercantiles en la formación y desarrollo de los Consejos Comunales del municipio Tinaco estado Cojedes y el siguiente ensayo es: Técnicas agroecológicas para fortalecer la autogestión una aproximación praxiológica. En los dos ensayos se utilizan la metodología de IAP.

Al finalizar la ponencia, me reuní fuera del escenario con mis actores sociales para escuchar sus opiniones de la formación recibida, tomé nota de los que ellos decían, el análisis de todos sus discursos, esa formación surge de la necesidad descrita en nuestro diagnóstico, cumpliendo las expectativas que se tenían con todos los especialistas que abordaron en su unidades temáticas, ampliando nuestro conocimientos, en el área de investigación, permitiendo el abordaje de las diferentes metodologías y enfoques paradigmáticos que se pueden llevar a cabo en los trabajos de investigación. Aunado a esto, siguen diciendo los actores sociales, los facilitadores nos brindaron herramientas para praxis educativas, asesorías y para llevar investigaciones bajo diferentes paradigmas. De lo antes expuesto, se valida la subjetividad, la integración, trabajo en equipo, el calor humano, sentirse como familia, la unión todo esto conlleva a la transformación de los actores sociales, en el modo de hacer investigación.

CAPÍTULO VII EVALUACIÓN

“Reflexionar, es hacer reflejar la imagen entre el objeto que la da y el sentido que la recibe” Simón Rodríguez

En esta fase, luego de la aplicación del método inductivo- dialéctico y la fase del espiral de la IAP, lo contextualiza López-Cabañas y Chacón (ob. Cit.) señala la fase de la evaluación, trata de revisar todas las acciones desarrolladas desde unos indicadores de evaluación que han sido desarrollados previamente en la planificación; después, de un arduo y extenso trabajo de campo, reuniones con los actores sociales, planeación de estrategias para la transformación de la realidad sentida divulgada por la voces de los actores sociales, también en el accionar participativo, la dialogicidad, la intersubjetividad y el constante compromiso de los actores sociales para este cambio del modo de hacer investigación.

En otras palabras, la fase de reflexión representa la fase final de la espiral investigativa que hace un alto para mirar el camino recorrido y cambios logrados en el proceso de investigación; en tal sentido se presentan los resultados de la investigación, mediante un análisis reflexivo de lo ocurrido en la aplicación del plan, con la finalidad de incentivar un cambio de actitud en la manera de actuar, de pensar y de reflexionar acerca de la importancia del rol investigativo del docente universitario.

Al principio de mi investigación, los docentes se resistían a realizar trabajos de investigación; no se preocupaban en la búsqueda de formación no poseían una cultura investigativa; de esta problemática surge mi interés el objeto para mi investigación, por lo cual estuvo presente el desinterés del aprendizaje de los docentes en la visión investigativa. (Se refleja en la tabla 29), se observa que no existe ningún trabajo de investigación en el Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas por desinterés, falta de información y/o motivación.

Tabla 29 Proyecto de investigación Año 2014.

PROGRAMA ADSCRITO	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Ciencias Sociales	0

Fuente: Elaboración propia (2017).

Sin embargo, al año siguiente (2015), emergió un proyecto de investigación del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas aprobado por el Consejo Académico, en el prevaleció el paradigma tradicional, la heurística de la investigación cuantitativa con diseño experimental (tabla 30).

Tabla 30 Proyecto de investigación Año 2015.

PROGRAMA ADSCRITO	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	N° RESOLUCIÓN CA
Ciencias Sociales	El Rendimiento de la Producción de Hortalizas a Partir de la Aplicación de Abono orgánicos y lombricultura en el sector La Palma I y II DEL MUNICIPIO Ezequiel Zamora del Estado Cojedes	CA N° 2015/334

Fuente: Elaboración propia (2017).

Ahora bien, observando la tabla 31, en él se vislumbra tres proyectos de investigación en la cual los docentes de dicho Programa están saliendo de su pasividad investigativa, sin embargo, prevalece en dos de los proyectos el paradigma tradicional y solamente un proyecto con la metodología fenomenológica.

Tabla 31 Proyecto de investigación Año 2016.

PROGRAMA		
DE ADSCRIPCIÓN	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	N° Resolución CA
Ciencias Sociales	Estudio de la Efectividad de los Procesos Administrativos y Operativos de las Pymes y su Importancia en el Desarrollo Local Caso: Estado Cojedes	2016/124
	Propuesta de Normativa en Materia de Trabajo de Grado y pasantías para estudiantes de pregrado del programa Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora en el vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales.	2016/175
	El clima organizacional y el desempeño docente en el subprograma administración de la UNELLEZ VIPI	2016/211

Fuente: Elaboración propia (2017).

En el actual año, se observa un avance significativo en la praxis investigativa, los actores sociales están trascendiendo del paradigma tradicional a otros niveles o posturas investigativas, ejemplo de ello, mi trabajo de investigación de la maestría Administración mención Gerencia General predomina el paradigma sociocrítico, bajo la modalidad de una investigación acción participativa con el título: *Transformación del modo de hacer investigación en los docentes del Programa de ciencia Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ San Carlos*, es interesante resaltar que en el año 2014 se tenía cero proyectos de investigación, constatándolo con el 2017 tienen registrados en la Coordinación de Creación intelectual cinco trabajos de investigación del Programa de Ciencias Sociales (ver tabla 32), de los cuales el 20% es con el paradigma tradicional, 20% con Investigación Acción Participativa, 40% investigación hermenéutica y 20% fenomenológico.

Tabla 32 Proyecto de investigación Año 2017.

PROGRAMA DE ADSCRIPCIÓN	TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN	N° Resolución CA
Ciencias Sociales	Transformación del modo de hacer investigación de los docentes del Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas de la UNELLEZ San Carlos	2017/185
	Estudio hermenéutico de la ordenación territorial como mecanismo de protección sistemática de gestión ambiental en el marco legal de Venezuela y Bolivia	2017/186
	Aplicabilidad de los sistemas de información Geográfica (SIG) en el diagnóstico de los delitos ambientales una visión hermenéutica	2017/172
	Docentes universitarios como elemento integrador a través de las TICS en el PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES	2017/170
	Sistema de protección Integral de niños, niñas y adolescentes desde la perspectiva de los actores sociales una visión fenomenológica y hermenéutica.	2017/168

Fuente: Elaboración propia (2017).

Por último, para validar los propósitos alcanzados en esta investigación, cabe destacar que, los actores sociales, se interesaron en presentar sus trabajos de investigación en sus estudios de cuarto nivel y quinto nivel con los aprendizajes adquiridos en una nueva visión holística para hacer investigación, revelo sus títulos de investigación:

- El pensamiento complejo como estrategia de comprensión en los estudiantes de la UNELLEZ VIPI, fenomenológica -interpretativa.
- Transformación de la praxis médico-legal de atención privada a través de un programa de ampliación de conocimiento Caso Real servicio de salud del municipio autónomo Ezequiel Zamora. Modalidad IAP
- Desarrollo del dossier como estrategia didáctica en la docencia universitaria: aplicado a estudiantes de derecho contencioso administrativo de la UNELLEZ - VIPI, Modalidad IAP
- Aportes teóricos en la comprensión del uso de las Tics por parte de los docentes universitarios del sub-programa de Contaduría Pública. Investigación fenomenológica.
- Autopsia psicológica una visión holística desde la fenomenología.
- La formación profesional del abogado venezolano hacia una teoría educativa axiológica para el humanismo en el contexto de las instituciones universitarias.
- Cultura ambiental un acercamiento epistemológico complejo en la fotosíntesis en educación primaria.

Con todo lo descrito, se devela el cumplimiento de los propósitos de este trabajo validando la transformación de los docentes del Programa de Ciencias Sociales en su postura investigativa.

Aproximación a una reflexión final

De acuerdo con los objetivos planteados en esta investigación, en la transformación de hacer investigación de los docentes del Programa de Ciencias Sociales, surge después de realizar una comprensión, un análisis, una sistematización coherente y exhaustiva de las fases cíclicas de la metodología Investigación Acción Participativa, en la búsqueda de la intervención social encontrar respuestas a las necesidades sentidas de la realidad de los docentes. En este proceso, la investigación se concibe como un componente de la acción, un instrumento de cambio, configura una espiral introspectiva de ciclos de planificación, acción, observación sistemática, reflexión, y replanificación que dan paso a nuevas observaciones y reflexiones. Mediante este ciclo de retroalimentación, se da la oportunidad de hacer observaciones, se vuelve a evaluar, si se necesita otras acciones para a transformación de la realidad se inicia el ciclo otra vez.

Por consiguiente, las fases de la IAP aplicada a los docentes se vislumbra la transformación en una nueva cultura investigativa; en una nueva epistemología de saberes, en la integración; estos actores sociales protagonista de estos cambios se esforzaron en el accionar para el trascender a una nueva concepción investigativa. Desde este enfoque, cualquier acción en la praxis, percibe el desarrollo de los actores sociales en la activa participación de ellos con el entorno, ordenamiento de la información, en la planificación, en el accionar y las reflexiones. Con ello, promovió la producción colectiva del conocimiento rompiendo el monopolio del saber y la información, permitiendo la evolución en la postura investigativa.

De esta manera, la constancia, la perseverancia, compromiso, integración, fueron penetrando en la personalidad de cada actor social a tal punto de trabajar en equipo, pendiente de ellos mismos, de realizar las actividades planificadas. Estos resultados logrados siempre fueron un triunfo por el cambio en sus actitudes, sus virtudes en cada uno de ellos.

Asimismo, la labor formativa desarrollada en los actores sociales se fundamentó en la teoría de aprendizaje, lo afirma Lanz (ob. cit.), es la concepción que concibe el acto educativo como un hecho democrático y participativo de los docentes, de esta forma, los actores sociales se

mostraron motivados, interesados, con mente abierta a los cambios; ahora bien, ellos derivan sus acciones mediante mecanismos que lo conducen a trascender en sus saberes, haceres pedagógicos, didácticos e investigativos, también en la acción creativa y espontánea en el entorno educativo, a fin de devenir en una educación para la vida, con un fundamento ecológico y humanizante.

Después, de accionar la planificación y lograr los resultados esperados se puede afirmar que la IAP, a través de las estrategias de calidad, compromiso de los actores sociales en la participación activa de los procesos de aprendizajes se contribuyó a la transformación del modo de hacer investigación de los docentes del Programa de Ciencias Sociales Y Jurídicas.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Arnal, J. 1992. Investigación educativa. Fundamentos y metodología. Barcelona (España): Labor, Pp. 98.
- Astorga, A. 1991"Características generales del diagnóstico" y "Etapas y pasos", en: Manual del diagnóstico participativo, Buenos Aires, Humanista, pp. 28-47 y 65-105.
- Balcázar, F. 2003a. La investigación-acción participativa en la psicología comunitaria: principios y retos. Apuntes de Psicología, 21 (3), 419-435.
- Bartolomé, M. 2004. Identidad y ciudadanía: hacia una sociedad intercultural. Bordón. Revista de Pedagogía. Vol. 56. No. 1. Madrid: Sociedad española de pedagogía. Pp.65-79
- Berg, B.L. 2005 Qualitive Research Methods for the Social Sciences, Boston: Allyn and Bacon, 2da ed.
- Bernal, C. 2010. Metodología de la investigación. Colombia: Pearson Educación.
- Bigott, L. Investigación alternativa y educación popular en América Latina. Caracas: Fondo Editorial Tropykos: Centro de la Cultura Afrovenezolana, 1992
- Bonillas, C. Elsy, y Rodríguez S. Penélope. Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales 3ª Ed. Santafé de Bogotá. Ediciones Uniandes, 1997.
- Creswell, J. 2012. Educational research. Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research. [Investigación educativa. Planeación, conducción y evaluación en investigación cuantitativa y cualitativa]. (4ª ed). USA: Pearson.
- Chávez Calderón, P. 2004. Historias de las doctrinas filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México. Pearson Educación. Tercera edición. México. Pp.64.
- Davini, M. 2001. La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Buenos Aires: Paidós.
- Decreto 1.1.78: Reglamento de la Universidad, oficial de la UNELLEZ. Gaceta Oficial extraordinaria número 2042, 24 de 05 de 1.977.

- DELGADO, F. 2006 Paradigmas y retos de la Investigación Educativa. Una Aproximación Crítica. Producciones Editoriales. Segunda Edición. Mérida. Pág. 86
- Denzin, N. K. 1970: Sociological Methods: a Source Book. Aldine Publishing Company. Chicago.
- Driscoll, M. 2000. Psychology of Learning for Instruction. Needham Heights, MA, Allyn & Bacon. Pág. 11
- Ebbut, D., & Elliot, J. 1985. ¿Por qué deben investigar los profesores? La investigación Acción en Investigación (p. 175). Madrid: Ediciones Morata.
- Elliot, J. 1993. Investigación Acción Participante. España: Paidós.
- Elliott, J. 1997. El cambio educativo desde la investigación acción. Morata, tercera edición. Madrid. P. 67
- Elliott, J. 2000b. La investigación-acción en educación. Madrid: Morata
- Enríquez, P. 2004. Modalidades y discusiones en torno a la noción de docente investigador. Universidad Católica Córdoba, REDUC Pág3.
- Fals Borda, O. 2009. El problema de como investigar la realidad para transformarla. En: Antología de Fals Borda p. 253 - 301
- Freire, P. 1974. Pedagogía del Oprimido. (13ra. Ed.). México: Siglo XXI
- Freire, P. 1986. "Algunas notas sobre concientización", en: La importancia de leer y el proceso de liberación. México, Siglo XXI, p. 82
- Freire, P. 1990 La naturaleza política de la educación (Barcelona: Paidós)
- Gadamer, H. 2003. Verdad y método I. Ediciones Sígueme. Salamanca. España. Pp. 331 - 460.
- Glaser, B. & Strauss, A.1967. The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research. Chicago: Aldine. Guba, E. & Lincoln, Y. (1989). Fourth generation evaluation. Newbury Park: Sage.
- Guba, E. y Lincoln, Y. 2000. Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En C. Denman y J. Haro, Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en investigación social (pp.113-145). Colegio de Sonora.
- Habermas, J. 1968 "ciencia y técnica como ideología" Ed, Tecnos, Madrid. Pág.24

- Habermas, J. 1982. Teoría de la acción comunicativa I y II. Madrid: Taurus.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. 2014. Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill Educación.
- Kemmis, S. y Mcetaggart, R 1992 Como planificar la investigación acción. Barcelona España, Alertes.
- Kincheloe J, McLaren P. Rethinking Critical Theory and Qualitative Research. En: Denzin NK, Lincoln YS. The Landscape of Qualitative Research. Theories and Sigues. Thousand Oaks: Sage Publications; 2003.
- Kvale, S. 1996. InterViews. An Introduction to Qualitative Research Interviewing. Thounsand Oaks, London: Sage Publications.
- Lanz, C. (1994). El poder en la escuela: El método INVEDECOR como fundamento del currículo alternativo. Caracas: Edit-Art.
- Laperriere, A. 1997. "La théorisation ancrée ("grounded theory"): démarches analytiques et comparaison avec d'autres approches apparentées". La recherche qualitative: enjeux épistémologiques et méthodologiques. Gatean Morin Éditeur, Boucherville.
- Latorre, A.; Rincón, D. del; Arnal, J. 2003. Bases metodológicas de la investigación educativa. Barcelona: Ediciones Experiencia.
- Leal, J. 2011. Autonomía del sujeto investigador y metodología de investigación. Valencia. Venezuela: Editorial Azul Intenso
- LeyOrgánica de Educación 2009. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.929 (Extraordinario), Agosto 15. Pág. 47
- Lombardi, Giovanna 2009. Métodos de Investigación Cualitativa. Investigación-Acción. Teorías, Métodos y Metodologías. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Lincoln. Y 1990. The making of at constructivist: A remembrance of transformations past. En E. G. Guba Ed. p. 67-87.
- López Cabañas, M y Chacón, F. 1997. "Intervención psicosocial y Servicios Sociales. Un enfoque participativo". Madrid: Ed. Síntesis p.11-31.

- .Molina, G. 2017. El Proyecto Investigación Acción Participativa en educación teoría y práctica. Publicaciones Epistémica crítica del saber académico.. Serie Estudios. Serie Investigación: (p. 56,73, 100.)
- Martínez, M. 1999. La investigación educativa etnográfica en educación. Caracas: Editorial Texto. P.p56.
- Martínez, M. 2009. Nuevos paradigmas en la investigación. Caracas, Venezuela. p. 273.
- Morín, E. 2000. Introducción al Pensamiento Complejo. Editorial Gedisa, España. P. 167.
- Murcia F, J. 1992. Investigar para Cambiar. Un enfoque sobre investigación-acción participante. Colombia Bogotá: Magisterio.Pp.12.
- Padrón, J. 1998. La Estructura de los Procesos de Investigación Publicado en Revista Educación y Ciencias Humanas 9(17): 33.
- Peresson, M. 1997 Metodología del Proceso de Sistematización Pasos Fundamentales del Proceso de Sistematización del Proyecto y Experiencia de Teología Popular de Dimensión Educativa. 1985-1995. Medellín, Colombia.
- Pérez Serrano, G. 1998. Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. Editorial La Muralla, S.A Madrid. España.
- Popkewitz, T. 1988. Paradigma e ideología en investigación educativa. Las funciones sociales del intelectual. Madrid: Mondadori.
- Robledo, J. 2009. Observación participante: informantes claves y rol el investigador. Centro de Investigaciones Nure. N° 42. Nicaragua.
- Rojas, B. 2010. Investigación Cualitativa fundamentos y praxis. Caracas, Venezuela. p. 51.
- Ruiz, A., y Rojas Soriano, R. 2001. Vínculo docencia-investigación para una Formación Integral. México: Plaza y Valdés Pág.25.
- Sautu, R. 2005. Todo es teoría: Objetivos y métodos de investigación. Lumiere. Buenos Aires. p. 23.
- Schutz, Alfred y Thomas Luckmann 1973, Las estructuras del mundo de la vida, Amorrortu Editores, Buenos Aires. p.25

- Stockholm Challenge Award 2003 “Teorías del aprendizaje, nuevo enfoque”. Las oficinas de educarchile esta ubicadas en: Av. Parque Antonio Rabat Sur 6165, Vitacura, Santiago de Chile.
- Stenhouse, Lawrence 1987. La investigación como base de la enseñanza.[Revista en base electrónica]. Madrid: Morata p.10
- Strauss, A. y Corbin, J. 2002. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Contus. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia. Colombia. p. 61 - 177.
- Silva, E .y Ávila F. 1998. Constructivismo y Aplicaciones en Educación. Fondo Editorial Tiot Toc. Serie Profesional Maracaibo Venezuela.
- Tamayo, M 2003 Metodología de la investigación. Mexico, Mc Graw Hill.
- Taylor, S. y Bogdan R. 1994 Introducción a los métodos cualitativos de investigación Barcelona Paídos. p. 101
- Venezuela 1999. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela Gaceta oficial: Nº 5908 (Extraordinario).Caracas, febrero 19
- Venezuela 1970. Ley de Universidades. Gaceta Oficial de la República de Venezuela Nº 1429 (Extraordinaria). Caracas, septiembre 8.

ANEXOS

Tabla N° 3 Preguntas de la Entrevista Semi-Estructurada

 <p>Universidad Nacional Experimental de los Llanos occidentales</p>
<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Transformar el modo de hacer investigación de los docentes del programa ciencias sociales y jurídicas de la UNELLEZ San Carlos</p> <p>ENTREVISTADOR</p> <p>Buenos días, sería tan amable de responder a una entrevista? Podría participar respecto a una investigación acción participativa que estoy realizando en el Programa? La información es confidencial me das permiso de grabarte y tomarte fotos.</p> <p>INSTRUCCIONES</p> <p>Se le suministraran preguntas generadoras donde usted responderá con mucha honestidad. Se utilizara dicha entrevista y las herramientas utilizadas para validar las reflexiones de la investigación Muchas gracias</p> <p>GUÍA DE ESTREVIEWA SEMIESTRUCTURAL</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Cómo ha realizado usted investigación en el Programa Ciencias Sociales y Jurídicas de UNELLEZ San Carlos?<li>• ¿Por qué la ha realizado de ese modo?<li>• ¿Estaría usted receptivo a modificar el modo de hacer sus investigaciones?<li>• ¿Considera usted que siendo formado en IAP sería una adecuada estrategia para transformar el modo de hacer investigación en el Programa Ciencias Sociales Y Jurídicas De UNELLEZ San Carlos?

Fuente: Elaboración propia (2017).

MEMORIAS FOTOGRAFICAS



Facilitadores: Dr. Gustavo Jaime y Dr. Antonio Flores Tema: Investigación Cualitativa Lugar Postgrado UNELLEZ Fecha: 30/06/2017.



Facilitadores: Dra. Dulce Pérez y Dr. Gerardo Molina

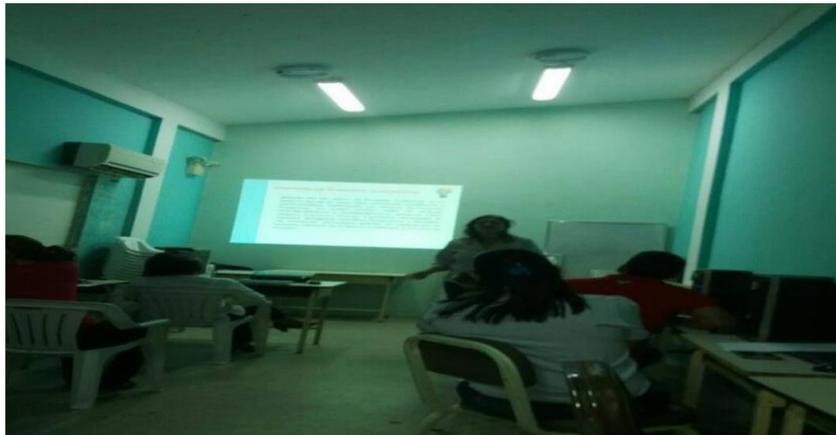
Tema: IAP

Lugar Postgrado UNELLEZ

Fecha: 14/07/2017.



Facilitador: Dr. Gerardo Molina
Tema: IAP
Lugar Postgrado UNELLEZ
Fecha: 21/07/2017.



Facilitadora: Maestrante Yelitza Lara
Tema: Inducción para realizar actividades en
Creación Intelectual
Lugar Postgrado UNELLEZ
Fecha: 25/07/2017.



Yelitza Rosa Lara Alvarado, docente, Categoría: Asociado, adscrito al Programa de Ciencias Sociales y Jurídicas, del Vice-Rectorado de Infraestructura y Procesos Industriales, de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, UNELLEZ- San Carlos, Cojedes, Venezuela. Actualmente se desempeña: Jefa de Unidad de Recursos de Enseñanza y Aprendizaje, adscrito al Programa de Innovación y Tecnología de Educación a Distancia – UNELLEZ Cojedes. Su formación profesional resalta en: Magister Scientiarum en Administración; Mención Gerencia General, otorgando Mención Publicación y Honorífica, Especialista en el Área de los Alimentos, estudios realizados en Postgrado UNELLEZ – VIPI - Cojedes, Ingeniera Agrónomo de la UNELLEZ - Guanare, Técnico Superior en Informática -Colegio Universitario de Caracas, Técnico Superior Agroindustrial mención Granos y Semillas de la UNELLEZ – Cojedes, Doctorante en Educación en Estudios Avanzados Cojedes. Ha publicado artículos y ensayos científicos en revistas y libros nacionales, es parte de los árbitros de las revistas científicas, también, ha participado en diferentes eventos científicos nacionales y académicos, como ponente y organizadora de los mismos. Es Tutora y jurado de los trabajos de aplicación de pregrado en la UNELLEZ Cojedes. Clasificó como Investigadora en la categoría A1 durante la convocatoria 2015 del Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación (PEII).