

Teoría axioontoepistémica de la transformación metodológica



UNELLEZ

La Universidad que Siembra

Lisbeth **Arellano**

Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora
Colección: **Docencia Universitaria**



Lisbeth Arellano

Profesora en la categoría de asociado de la UNELLEZ, Doctora en Ciencias de la Educación en la Universidad Fermín Toro (2022) – Barinas, Magíster en Docencia Universitaria (2010), Licenciada en sociología del Desarrollo, egresada de la Universidad Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ-Barinas). Diplomado en desarrollo comunitario por la Universidad Bolivariana de Venezuela (U.B.V). 15 años de experiencia en educación Universitaria impartiendo los subproyectos relacionados con investigación social, criminalística, proyectos, investigación cuantitativa y cualitativa, metodología de investigación, seminarios de tesis, trabajos de grado a nivel de pregrado y postgrado, epistemología, sociología, teoría social clásica, desarrollo endógeno, planificación, orientación educativa, gerencia educativa, educación ambiental, ecología y otros; por la y en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales (Ezequiel Zamora) del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social (UNELLEZ-VPDS). He sido Profesora en la universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES), la Universidad Bolivariana de Venezuela (U.B.V) Impartiendo los subproyectos: proyectos comunitarios, desarrollo endógeno, sistematización de experiencias comunitarias, entre otros También he recibido reconocimientos y condecoraciones a nivel profesional y académico. Igualmente, he participado en conferencias nacionales e internacionales, entre algunos de los temas tratados fueron “La Praxis ética del Docente Universitario en la Investigación Educativa” y “Los Fundamentos Axiológicos de los Estudiantes en la Investigación Educativa”. Fui coordinadora y jefa del subprograma en la Maestría de Educación Ambiental de la UNELLEZ-VPDS-Barinas por 2 años. Y jefa del programa de vinculación socio comunitaria de la UNELLEZ VPDS desde abril 2021 hasta octubre 2022. De igual modo, he trabajado como socióloga Orientadora en la Escuela Básica Francisco Rivas, socióloga en el NIBE Barinitas, brindando apoyo 27 en la formación profesional y académica a todos los docentes y comunidad educativa del Municipio Barinas y Bolívar, brindando estrategias pedagógicas y metodológicas en el quehacer educativo.

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS:

Adán Chávez Frías
Rector

*Teoría axioontoepistémica de la
transformación metodológica*

Joneidi Carolina Rivas
Secretaría General

© Lisbeth Arellano
Primera edición, 2024

Antonio José Albarrán
Vicerrector de Servicios

Gustavo Quintana
Diseño de cubierta y maquetación

Gyzel Guillén
Vicerrectora de Planificación
y Desarrollo Social

Reservados todos los derechos

Luis Eduardo Rosales
Vicerrector de Producción Agrícola

Depósito Legal: BA2024000011
ISBN: 978-980-248-317-4

Hayden Pirela
Vicerrectora de Infraestructura
y Procesos Industriales

Marielida Rodríguez
Vicerrectora de Planificación
y Desarrollo Regional

Dalia González
Gerente de la Fundación Editorial
Universidad Ezequiel Zamora



*“El conocimiento se construye desde la dialéctica investigativa,
a partir de la dialogicidad con los actores sociales, de la
deconstrucción del saber y la valoración Axioontoepistémica”*

Arellano, 2022

A Dios quien con su infinito amor ha derramado grandes talentos de perseverancia y sabiduría en mi persona permitiéndome lograr los proyectos y metas trazadas.

A mis padres por su inmenso amor y comprensión en todos los pasos que he desarrollado en mi vida “los amos”.

A José Betancourt mi querido esposo y compañero de vida, por su gran apoyo y comprensión durante el desarrollo de mi formación profesional.

Al Dr. José Antonio Rodríguez, por sus sabios consejos y motivación profesional.

.A los profesores Miguel Duque Peluzzo y María Hidalgo, por su significativo aporte y permitir que se haga realidad una de mis metas.

A la Dra. Norma Pinto por brindarme sus orientaciones en la construcción de este libro

Al Fondo Editorial de la UNELLEZ (FEDUEZ) por su gran apoyo.

9	Momento I: Teoría axioontoepistémica de la transformación metodológica
13	Momento II: Relevancia de la teoría axioontoepistémica en la transformación metodológica
18	Momento III: Teoría de la transformación dialéctica emergente
24	Conclusiones
26	Referencias consultadas

“Transformamos nuestras acciones investigativas en el mismo accionar con nuestro entorno, tomando en cuenta los actores sociales que son los que permiten deconstruir y construir nuevos horizontes Y nuevas ideas del pensamiento desde una comunidad o grupos sociales sedientos del saber”.

ARELLANO, 2022

La educación en la formación profesional del individuo se fundamenta en brindar las herramientas formativas en correspondencia con el perfil de la carrera que este elige, pero no en los procesos metodológicos que amerita el docente investigador, obviando que algunos de estos profesionales de acuerdo a la dinámica social, puede ocupar cargos docentes a nivel universitario, en el cual, tienen la tarea de desarrollar además de la docencia y la extensión, la investigación como función prioritaria para el estudio análisis y comprensión de la situación educativa. Ante esta realidad, en la formación metodológica del docente, actualmente hay deficiencias en el arte investigativo, que no les permite interpretar y estudiar la realidad haciendo uso de distintos enfoque paradigmático o estrategias metodológicas, útiles para el estudio de las situaciones complejas.

En tal sentido, es necesario establecer como política universitaria para el personal docente, la formación permanente en estrategias y enfoques metodológicos que intervengan en la transformación metodológica del docente universitario desde la dialéctica investigativa, a fin de contar con docentes altamente capacitado, esencial en la generación de conocimientos, a través de su praxis profesional, que asuman la investigación como un proceso auto formativo y conecedor de su propio aprendizaje, pero también como el arte de hacer ciencia, efectuando los procedimientos metodológicos en su labor, para el estudio, análisis y comprensión de la complejidad del fenómeno social.

Es decir, una transformación del conocimiento ontoepistémico de los procesos investigativos a través de la dialéctica investigativa, alternativa que desde la dialogicidad del saber entre los distintos actores del contexto socioeducativo, permita a los docente deconstruir sus estrategias y conocimientos metodológicos desde la relación sujeto-objeto, provocando la auto conceptualización,

autoformación, auto descubrimientos, la crítica colectiva y la producción de teorías emergentes, explicativas de los hechos concretos en torno a una realidad por conocer.

Esto significa que el docente mediante su interacción dialógica con los actores en el acto investigativo, va adquiriendo nuevas herramientas y procedimientos metodológicos que hacen posible su transformación cognoscitiva y por ende, se convierte en un amante del saber, lleno de expectativas para contribuir científicamente a la sociedad del conocimiento desde su labor profesional.

Momento I:
Teoría axioontoepistémica de la transformación
metodológica

“La carga valorativa que tiene toda persona al investigar se transforma desde diferentes espacios, dimensiones y saberes, que hacen ver la realidad de diferentes perspectivas y con visiones distintas pero que buscan algo en común, lo cual, no es otra cosa, que buscar el conocimiento empleando diversas acciones para tal fin”.

ARELLANO, 2022

Transformación metodológica

La transformación metodológica en el docente universitario posibilita el andamiaje epistémico, ontológico y pedagógico, requerido para la innovación del saber científico y el cambio de la realidad educativa desde la dialéctica investigativa como una alternativa en el estudio, análisis e interpretación del fenómeno, en el mismo contexto donde se origina.

En este orden de ideas, la dialéctica investigativa hace posible la transformación del conocimiento tanto del docente como de su entorno, a partir de la intervención y participación directa en el contexto donde se origina el fenómeno educativo y de la relación sujeto-objeto. Es decir, en la dialéctica del discurso empleado por los docentes frente a la investigación educativa, como una alternativa para la generación de conocimientos y la producción de teorías científicas para explicar y dar a entender los cambios del hecho socio-educativo, desde el mismo contexto donde ocurre el fenómeno y con los sujetos involucrados, al respecto, Ortiz. (2015), citando a Gil (2007) menciona:

“La Dialéctica permite conocer e interpretar con gran valor práctico, como arma transformadora de la realidad social y se expresa también en el Arte a través de la creatividad” [...] “en la investigación educativa surge cuando una medida es tan desigual y tan persistente en su diferencia que puede provocar cambios en el proceso y en su totalidad, abriendo otro nuevo”. (p.97).

En virtud de lo descrito, desde la dialéctica investigativa, se establece en el contexto, las disertaciones externas e internas del objeto de estudio, reflexiones e interpretaciones que permiten descubrir e interpretar elementos causales de la problemática, no captados a simple vista. Los cuales son ineludibles en

la producción de nuevos conocimientos o aportes al fenómeno tratado y en la creación de teorías científicas para la comprensión y transformación de la situación estudiada; en tal sentido, Barrios, (2017) describe:

“Iniciar la búsqueda desde la universidad de nuevas coordenadas epistemológicas y ontológicas en sus procesos investigativos, que fundamenten una forma distinta de pensar y hacer ciencia y una manera diferente de formar al ser humano que se le entrega mediante la conformación de redes de intercambios académicos, tecnológicos y de investigación ya que, en este reto, la transformación constituye un par dialógico-recursivo valioso para la deconstrucción de las parcelas disciplinarias que han cercado y puesto límites al conocimiento y donde la cotidianidad surge como generadora de una racionalidad diferente que permite la construcción de relaciones sociales a través de la práctica social”. (p.195)

A partir de esta conceptualización, la formación del ser humano en las universidades se establece a través de la investigación multidisciplinaria, efectuando el diálogo de saberes entre distintas comunidades regiones grupos sociales y disciplinas científicas que dan paso a la construcción de nuevas teorías del conocimiento y al abordaje de diferentes hechos de la realidad, por ello, la transformación metodológica se fundamenta en la transformación del ser para producir nuevos conocimientos desde las distintas áreas del saber.

En este particular, la Universidad como formadora de hombres y mujeres para el impulso de las políticas socio-educativas o de otra índole, tiene el deber de forjar la excelencia académica mediante la transformación metodológica en la práctica investigativa de sus docentes, desde diferentes nociones del conocimiento para desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo requerido en el estudio de los escenarios sociales que se producen en el contexto educativo, forjando enfoques y corrientes teóricas emergentes para la comprensión geo- histórica de los hechos educativos.

En tal sentido, se plantean cambios ontológicos, epistemológicos y metodológicos en el discurso del docente universitario en cuanto a su auto formación desde la investigación, atribuyéndosele en el plano ontológico, la responsabilidad de propiciar el encuentro del sujeto cognoscente (estudiantes-contexto socio-educativo y actores sociales) con su realidad sentida, compartida, valores y posturas teóricas-prácticas; es decir, con la naturaleza del estudio.

Desde el plano epistemológico, el docente comprende y asume que la construcción del conocimiento es una actividad intersubjetiva, (interacción entre el conocer y el objeto conocido), donde actúan factores genéticos, biológicos, psicológicos, culturales y sociales influyentes en las percepciones y categorización del objeto para la construcción de nuevos conocimientos, a través de la interacción socio-educativa entre docentes, estudiantes y demás actores que viven, sienten y comparten el fenómeno educativo, así como el desarrollo de acciones para el cambio de la realidad existente y el plano Metodológico, referido a la transformación y autoformación del docente universitario desde la dialéctica investigativa como alternativa para la construcción de nuevos saberes y el estudio del contexto con los sujetos inmersos en el fenómeno de la realidad socioeducativa.

Momento II:
Relevancia de la teoría axioontoepistémica en la
transformación metodológica

“La teoría axioontoepistémica permite tomar en cuenta los cinco (5) sentidos para investigar y comprender la realidad socioeducativa como un todo”.

ARELLANO, 2022

Relevancia

En lo social, proporciona las herramientas y técnicas para el estudio de los acontecimientos socio-educativos y con él, el desarrollo de acciones para su transformación y contribución epistémica en las distintas disciplinas del conocimiento, sin perder de juicio que la transformación metodológica va desde lo axiológico, ontológico, hasta la construcción de nuevos saberes (epistemológica).

En este sentido lo axioontoepistémico es una forma de ver y entender la realidad como un foco de valores que sirven para el fortalecimiento de múltiples interacciones entre docentes, estudiantes, comunidad educativa y comunidad no educativa, en el abordaje de la realidad mediante la dialéctica investigativa. Lo cual, le permite la deconstrucción del conocimiento para ir formándose y apropiándose de las diferentes concepciones paradigmáticas en el ámbito educativo y de esta forma comprender y valorar la participación de los actores que directa e indirectamente se vinculan con el objeto o problemática tratada, fundamentando así la cultura investigativa tanto en el docente como en sus estudiantes y comunidad en general.

Asimismo, Ruiz, (2017) manifiesta que los fundamentos epistemológicos y pedagógicos en el docente universitario, son elementos claves en el desarrollo de las competencias investigativas para pensar, conocer y actuar en el proceso de la práctica docente, permitiendo la generación de teorías reflexivas en torno a las situaciones detectadas en su ambiente educativo. Razón por la cual, el docente desde la dialéctica investigativa en el contexto universitario se considera como un ser, que debe disfrutar de una formación integral, que le permite desarrollar su naturaleza formativa, auto formativa e impulsar aprendizajes colaborativos desde el mismo lugar donde se presentan los hechos, generando nuevos saberes que coadyuvan a la transformación del conocimiento y al estudio de las realidades complejas.

De lo anteriormente, se deduce que el docente o investigador debe desarrollar los cinco (5) sentidos para transformar las teorías del conocimiento de acuerdo a las realidades que se conocen en lo socioeducativo así, lo epistemológico, se pone en práctica el sentido de la vista mediante la observación de los diferentes acontecimientos que suelen ocurrir en un lugar, el comportamiento, las actitudes de los actores involucrados y las formas como el hecho social se comporta ante determinadas situaciones, interpretando las acciones que desarrollan en ciertos momentos, las intenciones que tienen esas acciones y el significado para quienes las comparten, es decir tratar de colocarse en el lugar de los actores que experimentan el hecho socioeducativo.

El sentido del tacto, epistemológica y ontológicamente se basa en estudio riguroso y minucioso del investigador para palpar los fundamentos de la información y la frecuencia con que ocurren los hechos y sus diferentes perspectivas en el sentir de producir conocimientos, transformar teorías y crear nuevas teorías en torno a la realidad social existente, así la noción metodológica varía de acuerdo al contexto donde se susciten los hechos y en consideración con los valores que los actores se identifican, sus fundamentos axiológicos.

Además, ser muy diestro a la hora de identificar las problemáticas socioeducativas para poder olfatear (sentido del olfato) las problemáticas sociales ya que debe desprenderse de todos sus valores para aprender nuevos y de esta forma comprender la realidad tal cual como se da, para entender la dinámica social y educativa y con ella las diversidades que se presentan en la vida y en el quehacer científico, entendiendo que la realidad social es dinámica y como tal compleja, que se basa en una carga axiológica y culturalmente diferente en cada situación originada.

De igual forma, el sentido del gusto en la investigación consiste en aprender a degustar las realidades desde la perspectiva otológica y epistemológica, valorando los pormenores que se presentan en el campo socioeducativo, así como los valores en el arte investigativo y la dialogicidad de conocimientos de los actores que puedan incidir positivamente en la construcción de teorías, que se produzcan entorno a las realidades presentes en el contexto (sentido del gusto), a su vez, desarrollando el sentido del oído, escuchando con atención las diferentes opiniones y perspectivas que tiene del contexto para emprender estrategias y acciones que científicamente permitan solventar la situación observada, (aquí entra de nuevo el sentido de la vista) para construir epistemológicamente la verdadera sinergia del saber y la Transformación Metodológica

que permite deconstruir unas teorías para la construcción de otras, más cerca a la realidad, mediante el diálogo de saberes entre los actores involucrados y el investigador como un todo.

Situación que desde la dialéctica investigativa, orienta la transformación metodológica del docente en sus acciones pedagógicas, andragógicas y en la búsqueda del saber científico mediante la dialogicidad de saberes como alternativa de formación, autoformación y reflexión crítica de sus conocimientos, para deconstruir sus aprendizajes metodológicos y asumir nuevos métodos, técnicas y herramientas que desde el ambiente donde se originan los fenómenos, produzca teorías emergentes, explicativas del evento que nos ocupa.

Es decir, el docente investigador deconstruye su formación, adquiriendo nuevas competencias que le permiten mediante la investigación dialéctica entender la realidad del conocimiento en el ámbito socio-educativo e ir construyendo sus conocimientos, estrategias de enseñanza y formas de abordar los fenómenos socio-educativo, en el entendido de que la realidad es compleja, dinámica y por lo tanto, amerita la apropiación de nuevos saberes para el estudio, análisis y comprensión de los eventos originados en su entorno.

En efecto, en esa relación dialógica sujeto-objeto, causada por la dialéctica investigativa y a través de la necesidad sentida y de la circunstancia social vivida, va adquiriendo metodologías para comprender el hecho y para su aprendizaje, facilitando grandes estrategias metodológicas que constituyen al análisis, descripción y transformación de los eventos a indagar en su contexto educativo; es decir, desde la dialéctica investigativa, el docente junto con los demás actores sociales interviene directamente en el estudio de fenómenos originados en su contexto, desarrollando los cinco (5) sentidos del ser humano en su autotransformación cognoscitiva y en los cambios de la realidad.

Adquiriendo nuevos valores investigativos que surgen de ese sentir con los actores sociales, que le permite oler las necesidades y problemáticas en su entorno profesional, escuchar a los actores sociales, las comunidades y el entorno social donde ocurre el hecho e incluso asimismo en su conciencia, planteándose inquietudes sobre lo ocurrido o lo que puede suceder y las acciones a desarrollar para transformar la situación observada, percibir la intencionalidad de los sujetos en cuanto a la transformación, del conocimiento y degustar las teorías científicas emergentes que facilitan el análisis, la explicación e interpretación de los diferentes escenarios sociales que se originan

en el contexto educativo de acuerdo a los factores situacionales interviniente de este proceso formativo, promoviendo nuevos de escenarios en la dinámica social del contexto de los actores, partiendo siempre de esa relación directa sujeto-objeto y objeto-sujeto.

Momento III:
Teoría de la transformación dialéctica emergente

“La Dialéctica emergente consiste en presentar y describir escenarios donde las opiniones de sus actores son tan importantes como las del propio investigador, en ese sentido se genera la relación dialéctica del conocimiento entre sujeto-sujeto, sujeto-objeto, del sentir y valorar las acciones que se ejecutan, transformando el saber y generando nuevos episteme de la realidad social”.

ARELLANO, 2022

Transformación Metodológica Emergente

La transformación metodológica emergente, axiológicamente se fundamenta en el aprender a reconocer los valores en la formación del investigador, como eje primordial para la transformación de su propio conocimiento, a partir del contexto socioeducativo donde se originan los hechos. Es decir, que se involucren directamente con el fenómeno a tratar de tal forma que puedan llegar a sentir, percibir, olfatear y degustar la realidad observada, aprender y desaprender, a reconocer y diferenciar una misma realidad en contextos diferentes, con actores distintos pero que el sentir social es similar en ambos ambientes y a reflexionar sobre los factores que pudieran incidir desfavorablemente o no, en el contexto donde ocurren los sucesos.

De allí, que para Ferreira (2014) la transformación metodológica se va gestando en la misma medida que él investigador comprenda que el arte formativo en la investigación se refiere al camino metodológico que este asuma para interpretar y entender los sucesos desde la dialéctica investigativa, la cual, no es otra, que la dialogicidad del conocimiento, el cuestionamiento a las teorías y la refutación de los modelos formativos tradicionales en la educación. Se trata de que el investigador deconstruya el andamiaje metodológico presente para generar su propia transformación a partir del diálogo entre los actores del contexto socioeducativo, la reflexión, la auto reflexión y la creación de nuevas epistemes investigativos y teóricos.

Desde la posición ontoepistémico permite reflexionar sobre la formación metodológica, pedagógica, andragógica, presente en el investigador para asumir nuevas metodologías en el abordaje de las problemáticas en el contexto donde

este se encuentra, desarrollando la dialogicidad entre los actores como eje principal en la formación y transformación del saber, de la realidad investigativa y del ser cognoscente, frente a una sociedad cambiante con múltiples factores, permitiéndole así apropiarse de diferentes métodos y herramientas que emergen del complejo teórico de la indagación, vista desde la dialéctica investigativa. En tal sentido, se presenta el andamiaje de la teoría la transformación metodológica emergente.

Diálogo de saberes

Se refieren al intercambio de ideas, teorías y conocimientos entre un grupo de personas que tienen como fin promover aprendizajes significativos que coadyuven a la transformación social del conocimiento. En tal sentido, el investigador en su accionar científico debe emplear el diálogo entre estudiantes, comunidad universitaria y demás actores del contexto donde se desarrollan los acontecimientos para ir reflexionando, cuestionando, contextualizando el conocimiento y generando teorías en torno a un área específica de aprendizaje.

Dialogicidad

La dialogicidad es entendida como el diálogo que se establece entre un grupo de personas, donde se desarrolla la dialéctica del pensamiento; es decir, la refutación, contradicciones de teorías y paradigmas investigativos, así como la reflexión colaborativa y auto reflexión en torno a la realidad socioeducativa.

Dialéctica investigativa

Es un proceso dialógico en la investigación, orientada al estudio, crítica y reflexiones en cuanto a una realidad compleja y dinámica del contexto socioeducativo, que intenta descubrir la verdad por medio de la dialogicidad y generar nuevos aprendizajes, a partir de esa relación dialógica entre sujeto objeto. Propiciando de esta manera procesos continuos de investigación que conduce a la transformación metodológica en los investigadores, para la intervención de las realidades complejas.

Elementos de la dialéctica investigativa

Ontológico: estudia la naturaleza del ser, permitiendo conocer e interpretar las teorías y su relación dialógica sujeto-objeto para la producción de aprendizajes.

Es decir, lo ontológico en la dialéctica investigativa es la esencia misma de la función sustantiva investigadora, orientado al estudio e interpretación de los fenómenos en su contexto desde la dialogicidad entre los actores del hecho investigado y partiendo de una serie de interrogantes que permiten comprender los procesos investigativos como una realidad sujeta a cambios, con rupturas y distinciones. Ante ello, el investigador se concibe como un sujeto investigador, capaz de deconstruir su formación para transformar la realidad a través de la construcción colaborativa de saberes científicos y populares.

Epistemológicos: se refiere a la concepción gnoseológica del investigador frente a determinados eventos de la realidad, cuyo propósito es analizar e interpretar los fenómenos del contexto para entender los procesos investigativos que hacen posible la transformación de las realidades observadas, generando así nuevas teorías a partir de interacción dialógica entre sujeto-objeto.

Metodológico: es la estrategia metodológica que asume el investigador para aplicar una serie de pasos, técnicas herramientas y métodos, orientados al estudio e interpretación de fenómenos de la realidad educativa. De igual modo, se considera relevante dentro de la transformación dialéctica, el elemento axiológico, por cuanto constituye la base primordial que impulsa a todo ser humano, en su formación y transformación.

En este sentido, lo axiológico, se fundamenta en los valores que están estrechamente relacionados con la postura epistémica de cada investigador, es decir el proceso dialógico vivido por cada individuo, sus contradicciones, argumentaciones, reflexiones colectivas y auto reflexiones en torno a la formación profesional en el ámbito investigativo, así como en la producción de estructuras cognoscitivas y motivacionales en cuanto a tópicos y teorías de interés en el contexto, como elemento destructor y transformador de los eventos o hechos ocurridos

Teoría Axioontoepistémica: se basa en valorar y percibir a través de los sentidos los hechos directamente en el lugar donde suceden, familiarizarse con el evento de interés a estudiar y criticar cada conocimiento que hace posible una transformación de la realidad observada, ejecutando desde la praxis profesional, la integración de la dialogicidad en la naturaleza del ser, gestándose así la relación sujeto-objeto en la deconstrucción del saber, reflexión, interpretación, cuestionamientos y producción de teorías emergentes como elemento generador de aprendizaje y de posturas paradigmática que

posibilitan la transformación en los procesos de enseñanza aprendizaje de la investigación educativa.

Estrategias metodológicas

Se refiere al conjunto de actividades que se utiliza para desarrollar sus acciones investigativas; por ejemplo, las actividades en vinculación con comunidades, donde el diálogo se hace presente de manera permanente. Es decir, es un proceso dinámico, ordenado y continuo que surge a partir del diálogo entre un grupo de personas que comparten criterios de formación e interés investigativa de acuerdo a tópicos distintos en el contexto socioeducativo, intercambian conocimientos, habilidades y valores investigativos a partir de una realidad vivida, lo cual genera nuevos aprendizajes y facilita la generación de teorías emergentes en su contexto.

Proceso de autoformación: consiste en la auto reflexión, auto cuestionamiento y contradicciones de teorías y enfoques paradigmáticos de la investigación, causando una deconstrucción del saber entorno a su propio aprendizaje. Es decir, desprenderse de las concepciones metodológicas conocidas en el arte investigativo para evolucionar en su andamiaje metodológico, producto del diálogo de saberes con los actores del contexto donde se desenvuelve el acto investigativo.

Transformación metodológica emergente

La transformación metodológica emergente desde la dialéctica investigativa debe germinar a partir de la dialogicidad entre otros actores del contexto, como estudiantes, docentes y demás sujetos relacionados con el objeto de interés investigativo.

Es un proceso de enseñanza-aprendizaje, que propicia el desarrollo de la dialogicidad en torno a los tópicos y áreas de formación investigativa, en la cual, se da ese proceso de contradicciones, refutaciones y reflexiones en torno a las teorías y paradigmas correspondientes, de acuerdo al contexto dinámico de la sociedad del conocimiento, causando nuevos aprendizajes, teorías, conceptos y elementos que intervienen en la transformación metodológica, así como en el arte de investigar y de producir científicamente.

De allí, que este proceso de transformación debe comenzar primero por la deconstrucción (deshacer) procedimental, social y metódica, conocer sus va-

lores investigativos a fin de generar un andamiaje paradigmático y teórico en la transformación metodológica requerida para el abordaje de los fenómenos originados.

En tal sentido, las técnicas para la transformación metodológica debe surgir de la dialogicidad del conocimiento, la definición del objeto a estudiar, los valores investigativos, la evolución constante de herramientas para el proceso de enseñanza-aprendizaje entre ellas, la participación directa con los actores del hecho educativo, la refutación, reflexión, auto reflexión y cuestionamiento de teorías, conceptos, axiomas y postulados sobre un tópico de interés, de tal forma que permita verificar o generar nuevos aprendizajes y cambios internos. Gestándose de esta manera una transformación axioontoepistémica en el investigador que coadyuva en los procesos científicos de su función investigativa.

Conclusiones

“Investigador no es quien se dedica a investigar sin tomar en cuenta las opiniones de los demás actores que hacen posible tal investigación, Sino aquel que comparte, escucha, reflexiona y permite ser criticado para tomar acciones que lo oriente a la deconstrucción de su conocimiento para generar nuevos aprendizajes. Es decir, es aquel que, desarrollando su arte investigativo, despliega el uso de los sentidos en cada acción que ejecute, interpretando todo lo que acontece”.

ARELLANO, 2022

Hablar de la transformación metodológica desde la dialéctica investigativa, implica establecer la dialogicidad como herramienta principal en la formación del investigador, reflexión crítica, el cuestionamiento de las técnicas y herramientas conocidas en los procedimientos investigativos, a fin de entender, comprender y descubrir la complejidad de los fenómenos y procesos formativos en su integridad, en su desarrollo y en sus relaciones e interacciones, que hacen posible la producción científica enfocada desde diferentes aristas del saber.

Es una alternativa de análisis y cuestionamientos en torno a los procesos formativos del investigador, permitiéndole de esta manera apropiarse del conocimiento, desarrollando sus valores a través de los sentidos, en el arte investigativo-auto formativo, la relación dialógica sujeto-sujeto-objeto en el estudio e interpretación de estructuras metodológicas que conduzcan a la producción de teorías emergentes explicativas del contexto educativo donde se desenvuelve.

En tal sentido, la transformación metodológica, se fundamenta en la deconstrucción del saber metodológico, mediante la relación dialógica sujeto-objeto, prevaleciendo en ella, los elementos de la dialéctica investigativa como cultura formativa de los procesos dialécticos formativos, que hacen posible la producción de teorías emergentes en el accionar del investigador, formador y vinculador de áreas y líneas estratégicas para responder a las necesidades investigativas en las exigencias de la sociedad del conocimiento.

Referencias consultadas

- Arellano, L., (2022). *Transformación metodológica del docente universitario desde la dialéctica investigativa*. Tesis para optar al Grado de Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Fermín Toro, Barquisimeto- Venezuela
- Barrios, N., (2017). *Perspectivas Epistémicas Para la Generación de conocimiento en Investigación Educativa*. URL: <http://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/index> Revista de la Universidad Internacional del Ecuador. URL: <https://www.uide.edu.ec/> Volumen 2, numero 8.1. Disponible en: <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream-37000376514Perspectivas%20Epistémicas%20Para%20la%20Generación%20de%20conocimiento%20en%20Investig> Ediciones. [Consulta: 2020, Julio 9]
- Ferreira, A., (2014). *El método de transformación metodológica interdisciplinar: una vía de preparación al docente en la educación técnica y profesional*. Disponible en: http://revistas.iberomx.com/didac/articulo_detalle.php?pageNum_paginas=0&totalRows_paginas=8&id_volumen=19&id_articulo=229&pagina=7 [Consulta: 2020, septiembre, 30].
- Ortiz T., Emilio A., (2015). Citando a Gil de san Vicente, Iñaki (2007). *La Dialéctica en las Investigaciones Educativas*. Editorial Mar Abierto. Disponible en: https://issuu.com/marabierto/learn/docs/libro_e.milio_ortiz_digital [Consulta: 2020, Julio 9].
- Ruiz, E. (2017). *Fundamentos Epistemológicos y Pedagógicos de las Competencias Investigativas para la Formación Universitaria en el Área de las Prácticas Docentes*. Tesis Doctoral presentada ante la Dirección de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo como requisito para optar al título de Doctor en Educación. Disponible en: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/4623/eruiuz.pdf?sequence=1> [Consulta: 2020, Julio 9].

Teoría axioontoepistémica de la transformación metodológica

La dinámica social ha conllevado a la necesidad de una formación integral del docente, pero no se ha dado en los procesos metodológicos, donde se amerita el docente investigador, obviando que algunos de estos profesionales de acuerdo a la dinámica social, puede ocupar cargos a nivel universitario, en el cual, tienen la tarea de desarrollar además de la docencia y la extensión, la investigación como función prioritaria para el estudio análisis, comprensión e innovación de la situación educativa. Ante esta realidad, existe grandes deficiencias en el arte investigativo, que no les permite a los docentes interpretar y estudiar la realidad haciendo uso de distintos enfoque paradigmático o estrategias metodológicas, útiles para el estudio de las situaciones complejas y contribuir de esta forma con la transformación del conocimiento ontoepistémico de los procesos investigativos a través de la dialéctica investigativa, alternativa que desde la dialogicidad del saber entre los distintos actores del contexto socioeducativo.

Haciendo énfasis en la deconstruir sus estrategias y conocimientos metodológicos desde la relación sujeto-objeto, provocando la auto conceptualización, autoformación, auto descubrimientos, la crítica colectiva y la producción de teorías emergentes, explicativas de los hechos concretos en torno a una realidad por conocer. En este sentido, se deduce que el docente o investigador debe desarrollar los cinco (5) sentidos para transformar las teorías del conocimiento de acuerdo a las realidades que se conocen en lo socioeducativo, de tal manera que lo axioontoepistémico sea una forma de ver y entender la realidad como un foco de valores que sirven para el fortalecimiento de múltiples interacciones entre docentes, estudiantes, comunidad educativa y comunidad no educativa, en el abordaje de la realidad mediante la dialéctica investigativa: por lo tanto, surge la necesidad de crear este libro con un enfoque axioontoepistémico, que permita abordar las realidades educativas directamente con la participación de sus actores mediante la dialosigidad de sus saberes.

ISBN: 978-980-248-317-4



9 789802 483174