

VISIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA POSTMODERNA



UNELLEZ

La Universidad que Siembra

José Teodoro Vivas

Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora
Colección: **Docencia Universitaria**



JOSÉ TEODORO VIVAS RIVAS

Nacido en la ciudad de San Cristóbal estado Táchira, Venezuela el 24 de noviembre del año 1964. Actualmente desempeña el cargo de Docente Universitario, con Categoría de Agregado, en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, (UNELLEZ) Núcleo Santa Bárbara de Barinas.

Formación Académica: TSU en Contaduría Pública. Licenciado en Contaduría Pública. TSU en Producción de Medios de Comunicación. Locutor Comercial. Licenciado en Comunicación Social. Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior. Mención Docencia Universitaria. Abogado. Doctorado en Ciencias de la Educación Superior. Especialista en Derecho Agrario y Ambiental.

Eventos Científicos: VPDS Programa Académico Santa Bárbara estado Barinas. Organizador del Primer Encuentro en Ciencias Administrativas. Organizador del foro: "Evaluación como proceso transformador en la Educación Universitaria". Participante de la Jornada de Reflexión Metodológica: Dos miradas desde un mismo punto de vista. Coordinación de Área de Postgrado. Ponencia: "La Educación Universitaria en Tiempos de Postmodernidad: Una mirada Transformacional desde la Vinculación Profesional como Visión Socio Crítica". Organizador del I Evento Científico: Medios tecnológicos de la investigación educativa: un espacio de percolación Banal. Ponente en Evento Científico: Sintagmas Teoréticos desde la Construcción Doctoral: "Modélica Educativa Universitaria en Tiempos de Posmodernidad, Una Mirada Transformacional desde la Vinculación Profesional en los Estudios Avanzados". Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica "Paulo Freire". Sello Editorial Nova Educare. "Seminario Internacional 2022, Construcción Actual de Libros Académicos". Código de Registro: SINE: 34-JTvr/2022. Holguín Cuba, mayo 2022. UPEL "Gervasio Rubio". Publicación de Artículo Científico: "Tiempos de Posmodernidad, desde la Vinculación Profesional en Estudios Avanzados". Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales (CIEG). Artículo Científico: "Visión Educativa Universitaria Posmoderna desde la Vinculación Profesional en los Estudios Avanzados".

Profesor adscrito al Programa Contaduría Pública (UNELLEZ-SANTA BÁRBARA) en y Docente en las Carreras de Administración y Derecho.

Docente en el Área de post grado (UNELLEZ- SANTA BÁRBARA).

Autoridades universitarias

Dr. Pedro Grima Gallardo

Rector

Josneidy Carolina Rivas

Secretaria General

Dr. Pastor Alberto Hernández

Vicerrector de Servicios

Gyzel Rosalia Guillent

Vicerrectora de Planificación
y Desarrollo Social

José Gregorio Baudo

Vicerrector de Producción Agrícola

Hayden Ovando Pirela

Vicerrectora de Infraestructura
y Procesos Industriales

Marielida del Carmen Rodríguez

Vicerrectora de Planificación
y Desarrollo Regional

Dalia González

Gerente del FEDUEZ

Visión educativa universitaria postmoderna

© José Teodoro Vivas Rivas

Diciembre de 2025

José Franco, Yolimar Pérez

Maquetación

Gustavo Quintana

Diseño de cubierta

ISBN: 978-980-248-332-7

Depósito Legal: BA2025000027



UNELLEZ
Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
Ezequiel Zamora



feduez
Fundación
Ezequiel Zamora

Copyright © 2023: Este libro no puede ser reproducido total ni parcialmente en ninguna forma, ni por ningún medio o procedimiento, sea reprográfico, fotocopia, microfilmación, mimeográfico o cualquier otro sistema, mecanismo, fotoquímico, electrónico, informático, magnético, electroóptico, etcétera, cualquier reproducción sin el permiso previo de la editorial viola los derechos reservados, es ilegal. © 2023 Fundación Editorial UNELLEZ.

7	Dedicatoria
9	Agradecimientos
11	Prólogo
12	Introducción
18	Primera Visión
18	Una luz que estimula la sapiencia
30	Segunda Visión
30	Congruencia epistémica de la educación universitaria y los estudios avanzados
33	Tercera Visión
33	La gestión del conocimiento: una oda para la vida
33	Educación universitaria y los estudios avanzados en esferas generales
38	Cuarta Visión
38	La postmodernidad
40	La postmodernidad como filosofía de los sistemas
44	Quinta Visión
44	Postmodernidad y universidad
46	Los estudios avanzados
47	Jurisprudencia del estudio
50	Sexta Visión
50	La senda del individuo en trascendencia
53	Séptima Visión
53	Propiedades transcendentales de la educación universitaria y los estudios avanzados

61	Octava Visión
61	Majestuosidad hacía el conocimiento
64	Novena Visión
64	Postmodernidad une nueva forma de expresión
67	Décima Visión
67	La educación universitaria y el programa nacional de formación
70	Décima Primera Visión
70	El contexto de la vinculación profesional
73	Décima Segunda Visión
73	Deconstrucción del docente moderno para construir al docente desde la perspectiva humana
79	Décima Tercera Visión
79	Formación docente con capacidades creadoras, self-regulation incluyente
80	Docente del PNFA transcomplejo
81	Décima Cuarta Visión
81	Educación universitaria postmoderna
86	Décima Quinta Visión
86	Oda reflexión final
88	Referencias bibliográficas

■ ■ Dedicatoria

A ti mi Dios, porque me hiciste ver que nada es imposible, y que podía hacer cosas de las que jamás creía, era capaz. Gracias Dios mío, por haberme iluminado siempre mi responsabilidad como persona, como estudiante y como profesional, dándome luz, fortaleza y voluntad para seguir adelante.

A mi querida esposa Haydee Maritza Carrero de Vivas, por ser mi bastión y apoyo único, por ayudarme en todo momento, no te defraudare, siempre has querido que estudie para que sea alguien en la vida, hoy ves tu deseo hecho realidad. Gracias por creer en mí, para saber en la vida que superarse es y será mi gran reto, hoy hecho realidad, es muy importante. Sé que me apoyaste para conquistar el Doctorado en Ciencias de la Educación. Gracias por luchar junto a mí y estar conmigo en todo momento de mi vida y sobre todo por lo incondicional que has sido. No permitiste que renunciara, al contrario me impulsaste a continuar con el Doctorado.

A mi hija menor Geraldine Madeleine, mi razón de vivir, para ti estoy y estaré recibiendo este nuevo título, para que nunca te falte nada. Mi gran inteligencia he entregado a ti, para que también seas profesional de la República, como Licenciada en Sociología del Desarrollo. Siempre seré tu ejemplo de superación académica, profesional.

Al ser más hermoso y único de mi vida, MÍA ISABELLA, Mi adorada nieta, tu llegada al mundo logró que renaciera la esperanza en mi corazón y que nuevamente experimentara los sentimientos más sublimes y tiernos. Tienes mi adoración y siempre le pediré a Dios que te bendiga mucho para que crezca sana y muy feliz junto a tu madre y tus abuelos, que te amamos mucho. Mis triunfos hija también, serán tus triunfos, naciste más inteligente que tu abuelo, mi dedicación especial para ti reinita de mi corazón.

Hoy, en especial y lleno de orgullo agradezco a la madre naturaleza el gran acontecimiento de homenajear al ser más grande de mi vida, a la incondicional que expresaba por donde te asomas, tú entras hijo. A ti el ser más especial que pudiste regalarme en este tren que significa la vida, a ti Mamá ISABEL TERESA RIVAS DE VIVAS que desde el cielo está orgullosa de mi por este otro gran triunfo, mi homenaje póstumo totalmente mi vieja, a ti madre querida, fui tu último TSU, en dos oportunidades, después tu primer Licenciado en Comunicación Social, tu Contador Público, luego tu primer Magister Scientiarum en Educación Superior, Mención Docencia Universitaria, tu abogado, tu Doctor en Educación, y pronto Especialista en Derecho Agrario querida vieja, por siempre mis títulos son para ti. Madre mía voy por mas galardones académicos... ¡Allá voyyyy!

A mi padre Teodoro Vivas Casanova, por haberme dado la vida, y por estar siempre en las buenas y en las malas, por ser la identificación plena de mi existencia, a pesar de muchas disconformidades por terceros, pero permitió traerme al mundo maravilloso y herede la inteligencia que me distingue.

A mi Familia, mis hermanos, sobrinos y sobrinas, hoy los represente con dedicación y mucha entereza para lograr las metas que uno se propone, quienes fueron mi inspiración para lograrlo. Ellos siempre han estado pendientes de cada peldaño que logro, gracias, muchas gracias... Dios me los bendiga.

■ ■ Agradecimientos

A Dios, por ser la Fortaleza de mi vida, por nunca abandonarme, por ayudarme a superar, todos y cada uno de mis obstáculos.

A mi madre; aunque hubiese tenido una montaña con regalos, no hubiese sido suficiente para agradecerte todo lo que hiciste por mí. Aunque hubiera ido al fin del mundo y te hubiese traído los regalos más caros, sé que no habría pagado todo lo que hiciste por mí, todo lo que sufriste y las privaciones por las que pasaste para hacerme todo un hombre. Gracias Mamá.

A mis Santos muy especialmente. Más que seguirles pidiendo, es momento de ahora en adelante agradecerles en todo momento por la protección, la ayuda espiritual y todo lo que han dado para mí, mi esposa, mi hija, mi hermosa nieta MÍA ISABELLA y mis familiares.

A mis compañeros de Doctorado, Abg. Lesbia Ferrer, Jean Carlos Escalona, Ludy y Aurora Palmet, quienes perduramos en el tiempo como equipo de estudio, gracias por formar parte de ésta etapa de mi vida, y llegar junto a mí al final de éste sueño. Momentos de tensión, añoranzas, ganas de correr, entretelones académicos, pero que dimos el todo por el todo para la consecución de tan importante logro de superación.

A todas esas personas, que quizá no llegaron a esta meta, pero que formaron parte de este quinto nivel profesional. Gracias por haberlos conocido, aquí estaré para apoyarlos recíprocamente, adelante colegas.

A mi gran amiga, colega, tutora, gran mujer maravillosa DRA. YOLEIDA MARÍA CORONADO, quien no dudo de mí, ni le importo la distancia. Gracias, gracias y muchas bendiciones para ti por su dedicación y paciencia para guiarme en la construcción de este trabajo. Gracias, por esas asesorías inigualables, que su tiempo fue dado de corazón para completar mis inquietudes de la libro, por colocar un granito de arena, al inicio de este sueño y hasta el fin de esta meta de quinto nivel académico.

A todos los profesores que impartieron los libros del doctorado, unos que apartaron tiempo desde varios estados del país, para darnos sus enseñanzas, habilidades y destrezas en la enseñanza/aprendizaje como grandes formadores de formadores. A ellos que, de verdad, dejaron una huella, imborrable en mi vida, por su comprensión y por su motivación a realizar los objetivos planteados de la mejor manera.

A nuestra casa de estudios UNELLEZ por brindarnos la oportunidad de prepararnos y ser mejores para enfrentar los retos de la vida.

A mí jurado coordinador DRA. NORMA PINTO por el apoyo, por reconocer mi trabajo, por enamorarse de la libro, también por los consejos para sustentar mi trabajo. Y quien de manera voluntaria acepto ser partícipe en la defensa de mi trabajo de grado, a ella muchas gracias por sus aportes científicos para mejorar la calidad del trabajo y consagrarlo para bien y su respectiva publicación.

A todas aquellas personas que de una u otra forma han servido de apoyo para hacer posible este sueño y que han servido de inspiración para ver realizada esta meta. ¡Gracias!

Cuando recibí el honor por parte de José Teodoro Vivas, para realizar el prólogo de su libro, comenzaron las ideas aflorar, por ese transitar, tantas cosas se me ocurrían, iban y venían, que luego se desvanecían, solo quede en ese devenir de imágenes fugaz; pero de repente pasaron por mi mente esos momentos en los cuales conocí a José Teodoro, mi amigo Teo; que por casualidades de la vida nos encontramos en los espacios de la universidad en Barinas, ese transitar de la amistad, le hice saber que me gustaría realizar un postdoctorado a distancia, fue así como me puso en contacto con la Dra. Evelyn Ereú, y pude ingresar tarde al postdoctorado pero lo logre, alcanzando así mi objetivo y compartiendo los espacios de interacción con el tutor de Teo, quien también era un aspirante a postdoctor.

Por cosas del destino un día intercambiamos ideas sobre su trabajo de investigación doctoral, fue así como tuve acceso a su proyecto, comente algunas situaciones que me hacían ruido y se las hice saber a su tutor. Con el pasar del tiempo, me refirió Teodoro, que su tutor estaba enfermo y si yo quería acompañarlo en ese viaje hacia la sabiduría, con la cual acepte. Inmediatamente me ubique entre sus descriptores, proyecte mis vivencias en los PNFA, convine mis ideas conjuntamente con las de Teodoro y de esa manera tomados de las manos nos desplazamos desde la ciudad San Felipe-Yaracuy; donde, de su seno miel surge la caña, para endulzar los labios que la nombran, su luz, su magia, su verdor asombra,.....hasta *¡O te la juegas Bien en el turno, o le das salida al toro!*

Así tomados de la mano San Felipe y Santa Bárbara de Barinas, además de coincidir con el respeto al culto de la Reina María Lionza, recorrimos juntos por ese posmodernismo de las Universidades, impregnados por el filósofo, poeta, músico alemán Friedrich Wilhelm Nietzsche, por su narrativa del viaje del hombre, explicado cómo se alcanza esa transformación. Al final la unión de todas esas etapas es la que permite llegar a máxima surgiendo así el superhombre, el cual solamente nacerá cuando despierte del sueño de la dualidad, del camino y del yo, del ego.

En ese deambular de ideas, José Teodoro, configuro su constructo denominado visión educativa universitaria posmoderna desde la vinculación profesional en los estudios avanzados, fue centrado en las razones humanas, desarrollado con el de enfrentar dos esferas de la realidad, lo físico y lo espiritual. Es decir; existen entonces dos universos uno imperfecto representado por lo material al cual se tiene acceso a través de los sentidos y el otro inmaterial y perfecto que es el mundo de las ideas, se llegó a él por medio de la razón, entonces la ontología fue un encuentro ante la realidad física la cual permitió generar su estudio, ese que les vengo a presentar.

■ ■ Introducción

*Unos mortales crecen, otros decrecen, y en un corto lapso
las generaciones van sucediéndose y se pasan, igual que
corredores, la antorcha de la vida.*

DIEGO AGUNDEZ
HABITANTES DEL TIEMPO

Ni el entendimiento, ni la percepción, ni las ideas, ni la conceptualización podrían arrojar luz a una de las mentes que en su complejidad mostraban un laberinto del cual parece no haber salida, para poder realmente comprender lo que es la Postmodernidad, se tiene que deambular por la historia y la literatura. Sin embargo; como termino, la Postmodernidad aparece por primera vez, en el campo literario, en la obra: Antología de la Poesía Española e Hispanoamericana del crítico literario, Federico de Onís (1934), quien a través de esta obra, en su última parte del estudio introductorio fue dedicada al modernismo. Onís expone en el prólogo su teoría y rechaza el concepto de escuela, así como el “afrancesamiento”.

Siguiendo su postura, destaca especialmente por su acierto crítico si bien, como expone García Morales, acorta el concepto de Modernidad que tiene una mayor progresión a lo largo del siglo. Aun así la Antología recoge en esta obra literaria a poetas y se divide en seis secciones que abarcan desde la transición al Modernismo hasta el final que lo califica y titula Ultramodernismo, es novedosa la dedicación de secciones individuales pero la verdadera novedad se encuentra en la sección del “postmodernismo”, donde incluye a diversos poetas en diferentes subsecciones.

Sin embargo; fue el filósofo francés Jean François Lyotard (1979), quien dio a conocer esta palabra como el suceder contemporáneo a su saber, la condición del estar al corriente en las sociedades más desarrolladas, particularmente en el continente americano, en pluma de sociólogos y críticos. Lo posmoderno no es “lo contrario” de lo moderno, sino su rebasamiento. Es la modernidad misma que en su auto cumplimiento invierte sus modalidades y efectos culturales. El descrédito de la razón, la ciencia y la técnica no ha surgido de una “negación simple” de estas, sino de su concreción histórico-factual, de su realización.

La Postmodernidad designa el estado de la cultura después de las transformaciones que han afectado a las reglas de juego de la ciencia, de la literatura y de las artes a partir del siglo XIX. Aquí se sitúan esas transformaciones con relación a la crisis de los grandes relatos. Se entiende por posmoderna la incredulidad con respecto a los metarrelatos. Ésta es, sin duda, un efecto del progreso de las ciencias; pero ese progreso, a su vez, la presupone. Al desuso del dispositivo metanarrativo de legitimación

corresponde especialmente la crisis de la filosofía metafísica, y la de la institución universitaria que dependía de ella.

Con ello; se pretende dejar atrás la usanza filosófica que abarca, de una manera muy general, desde René Descartes (1596-1650), a Friedrich Nietzsche (1844-1900). Más tarde, el término de Postmodernidad fue empleado por el historiador británico Arnold Toynbee (1875) en *A Study of History*, para señalar la nueva etapa histórica de la civilización occidental, a partir de 1875, con el surgimiento del imperialismo. Toynbee emplea también el término "post-historic", poshistoricidad, que generalmente es sinónimo de posmodernismo (citado en Estrada, 2014).

Sin embargo en 1960, el término fue empleado para llamar a prácticas culturales de determinados ambientes disciplinarios como arquitectura, literatura, teatro y artes figurativas, o bien para hacer referencia a ciertos efectos de la sociedad posindustrial. En este sentido Toynbee (ob. cit), utilizó este vocablo, en sentido negativo. Creía que esta nueva época había comenzado con características esenciales como la caída de la cristiandad, la caída del capitalismo, el ascenso del individualismo y de la influencia occidental. Pero el escritor Charles Jencks (2003), refirió "La postmodernidad es fundamentalmente la mezcla ecléctica de la tradición, con lo que es su pasado inmediato: es la continuación de la modernidad y su trascendencia" (p. 27).

Bajo esta postura puedo apreciar a la Postmodernidad como un concepto sin una definición precisa, cuya aproximación refiere solo a las diferencias de lo moderno, sin embargo, posee un denominador común que es en líneas generales, la creencia en soluciones mesiánicas y absolutas del mundo, la propensión a hablar en términos de nuevo y de superación, la tendencia a pensar que la historia es una línea continua, que conduce al progreso, son los intelectuales quienes deben ser los guías, ya que conocen los fines y los medios para conseguir esas metas de libertad, de igualdad, de felicidad, a través de la difusión del conocimiento, de la lucha proletaria y el apropiarse de la tecnología, entre otros y finalmente justificar, hacia un sentido preconcebido, la variedad y cantidad de conocimientos y acontecimientos, subordinándolos a esa causa.

Profundizando en la postura de Toymbee (ob. cit), señala que el método reflexivo podría garantizar la distancia y neutralidad que el científico debe mantener en virtud de la posición excéntrica que reivindica para sí de un modo cada vez más desligado y descomprometido, a pesar de ello conlleva un tránsito hacia una nueva época "euroescéptica" y "anti-ilustrada" llamada a partir de entonces la postmodernidad.

Sin embargo, esta misma reflexión "euroescéptica" también podría facilitar la adquisición de aquellos compromisos prácticos a favor de las distintas instituciones en este caso tradicionales de carácter paradójicamente "pre-convencional" y "dogmático", aunque se aceptasen desde planteamientos reaccionarios al modo de Gehlen (Prat, 1996). Toymbee, pretendió justificar así la validez de un punto de vista privilegiado que fuera equidistante a la totalidad de las culturas, aunque al final su propuesta se encontró con el mismo tipo de problemas que antes Gehlen, o Dilthey. Por ejemplo, Dilthey

sobrevaloró la "distancia" de la reflexión, terminando en una actitud excesivamente desligada y escéptica respecto a cualquier tradición, incluida la europea. Gehlen en cambio adoptó una actitud reaccionaria a favor de Astrolabio. (Reimenn, 2015).

Frente a estas ideas los posmodernos proponen desconfianza ante las soluciones totalitarias y legitimadoras, formas débiles e inestables, que puedan ser mutables, total rechazo a la idea de nuevo y a la categoría de superación, así como a concebir la historia como garantía de progreso y evolución del ser humano, el cambio de ideología de la unidad a la multiplicidad, verificado a través de usos lingüísticos, pues como Lyotard (ob. cit) afirma, el idioma tiene el propósito de legitimar un cierto orden y, el logro de una ética plural y tolerante, congruente a una sociedad compleja.

Así pues, moderno y posmoderno son nociones difíciles de definir. Y como posmoderno se deriva del concepto de modernidad y encierra una diversidad, que es inherente al concepto, esto lo hace especialmente complicado para definirlo. Sin embargo, Chris Baldick (1990), logra una definición en el Concise Oxford Dictionary of Literary Terms, donde dice que el término Postmodernidad: "... es la cultura de sensaciones fragmentadas, nostalgia moderada, simulacros desechables y superficialidad promiscua, en la que los valores tradicionales de profundidad, coherencia, significado, originalidad y autenticidad se desvanecen o disuelven entre el torbellino aleatorio de señales vacías " (p. 652).

En efecto, la noción de modernidad ha sido rebasada, según los posmodernos, quienes la entienden como la afirmación de un pensamiento único, lo suficientemente compacto, cuyas bases son la verdad encontrada y por lo tanto definitiva, a esto Lyotard (ob. cit) lo define como grandes narraciones globales; al referirse a la ilustración, al idealismo, al marxismo, al nazismo, al fascismo. No obstante, que ideológicamente, son corrientes enfrentadas unas a otras, comparten rasgos comunes en sus cimientos como el uso de un metalenguaje, lo que se entiende como una clave para interpretar todos los ámbitos que abarcan las diferentes disciplinas. Cada corriente propone una sola y única visión del mundo y un único punto de vista, el propio, acerca de todos los aspectos de la realidad.

Es así como surge una crisis de las ideologías, lo que caracteriza la época contemporánea. Las grandes narraciones globales, referidas por Lyotard (ob. cit), han quedado completamente inutilizadas, vacías de contenido, han perdido coherencia y legitimidad. Esta crisis de los fundamentos, de los cimientos de esa única y definitiva verdad, es lo que ha desembocado en una corriente posmoderna que remite a unos orígenes más lejanos que Lyotard, Foucault, Derrida, Vattimo (citado por Estrada, ob. cit).en los cuales deben buscarse tanto en el pensamiento irracionalista de Nietzsche, como en el pensamiento de Marx y Freud.

Estos tres jueces de la racionalidad, comparten también una actitud crítica hacia la sociedad que conocen. Y aunque explican la realidad, desde puntos de vista como son las relaciones económicas en el caso de Marx; de la sexualidad según Freud; y de

la voluntad en la idea de Nietzsche; para los posmodernos, estos serían aspectos de esa realidad, no la realidad completa y única. Por lo tanto, los filósofos posmodernos no creen que la realidad pueda explicarse desde un solo punto de vista y afirman que no hay ningún fundamento definitivo de la realidad y, por ende, del conocimiento.

Bajo este posicionamiento de la no existencia de una realidad completa y única, surgió en mí, la necesidad de desarrollar el presente estudio el cual persiguió como fin último generar una construcción teórica fundamentada en la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, como una realidad social, desde la vinculación profesional en los estudios avanzados de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" ubicada en la ciudad de Santa Bárbara de Barinas, Estado Barinas, el cual fue estructurando siguiendo el esquema propuestos por Spiegelberg (1975), por estar inmerso dentro del método fenomenológico, identificados como momentos, narrando mis expresiones en configuraciones metafóricas, la cual fue evidenciada con el fundamento de algunos filósofos.

Cabe agregar que establecí en esta libro, el uso metafórico por ser una ciencia que se extiende a las condiciones similares del lenguaje hegeliano, de la aprehensión pensante, el pensamiento razonador, el cuál es en sí mismo, del sujeto, o lo que es igual al enunciado del sujeto, según mi naturaleza del juicio o de la proposición en general, me lleva en sí, a la diferencia cómo sujeto, resaltando el ritmo y el equilibrio en la conjunción, diferenciando de este modo lo ininteligible de lo filosófico e introduciendo lo metafórico cómo lo hizo Hegel (1830), en lo fenomenológico para comprender el lenguaje y el pensamiento.

Y por último pero no menos importante, refiero a Nietzsche (1973) quien intenta reivindicar la retórica frente al cientificismo positivista que impone su racionalidad instrumental, deseosa de controlar y dominar el mundo. Según este filósofo, la retórica es un paradigma epistemológico para comprender la función del lenguaje en la estructuración de la realidad. A partir de éstas premisas, sustentadas en Platón, Hegel y Nietzsche (ob. cit) expongo a lo largo de mi libro, las licencias poéticas referidas a la luz, estructuradas en cada uno de los momentos, los cuáles interactuaron a lo largo de todo el proceso de mi libro.

Con éstas perspectivas, fui configurando la estructura socio-cultural para clarificar el desarrollo de los seis escenarios, donde designé, cómo primer momento cognoscente, la contextualización del fenómeno a conocer, mediante una luz que estimula la sapiencia, configure los propósitos de la libro, tanto general cómo específicos, para luego desarrollar la pertinencia de la libro hasta identificar las unidades de análisis.

En el segundo momento cognoscente, denominado la gestión del conocimiento: Una oda para la vida, dibuje con grafemas, la educación universitaria y el desempeño profesional de los docentes en los estudios avanzados, cómo una luz ante el camino, mostrando los historiales de la libro a nivel nacional, internacional y fundamentos epistémicos del estudio y proporcionando una mirada histórica a lo que es la Universidad

Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" ubicada en la ciudad de Santa Bárbara de Barinas, Estado Barinas.

Mientras en el tercer momento cognoscente, al que identifique cómo la aprehensión al fenómeno a conocer. Perfilé en él, las perspectivas epistémicas, ontológicas, a través de la sabiduría, conjugada por medio de mi esfuerzo consistente en la reflexión, alumbro en el al paradigma de la libro, su naturaleza y modelo cómo indagación entre sujeto y el objeto de estudio, evaluado bajo un alto nivel de complejidad estructurado o sistémico, identifique y caracterice a los informantes claves, reseñe la técnica de libro así como el instrumento, explicando la técnica aplicada para el tratamiento de los datos.

En el cuarto momento, lo reseñé cómo en el cielo se despliega la niebla y visualizo la búsqueda, el cuál conformó el proceso vinculado a las entrevistas con cada uno de los actores sociales que se señalan en la libro, representados por los tres informantes claves cuyos hallazgos principales, arrojaron según la aplicación de la contrastación, que la visión educativa es un instrumento en el cuál recae la responsabilidad de diseñar e implementar las políticas sociales y que su ontología comprende, la política y organización de la vinculación profesional de los docentes en los estudios avanzados cómo redistribución y control de riqueza e ingresos directamente a las comunidades.

En el quinto momento, registrado cómo constructo teórico Transcomplejidad del Docente de los PNFA, basado en la analogía de Nietzsche (2005), la cual se usó en las ciencias jurídicas se usó para encarar nuevos personajes y agudizar la voz, hoy, en el área académica, simboliza el autocontrol de las emociones producto del compromiso social al cual fuimos llamados, para ello, exponiendo los argumentos ontológicos, epistemológicos y metodológico. Para llegar luego

Al discernimiento del sexto momento, donde expongo las reflexiones finales juntos a un grupo de consideraciones del estudio.

Significa que esos aportes germinados, son de los mismos representantes, en el escenario educativo de la universidad referencia, el cual es reflejo de su producción subjetiva; de su actividad, intencionalidad, la forma en cómo construyen, reconstruyen su propio mundo social y lo convierten en conceptos, categorías que regularon su accionar personal y social. Es por todas estas aseveraciones, que insto a deleitar la sapiencia del lector a través del paseo de mi libro.



Fuente: UNELLEZ - Santa Bárbara.

Primera Visión

El universo es un gran desierto oscuro. Su materia, igual que las arenas movedizas va devorando los astros y tu nombre en ellos.

DIEGO AGÚNDEZ

Una luz que estimula la sapiencia

Como una disolución total de la identidad, es la única manera que se puede abrir los ojos a la realidad de quién eres en verdad, es despertar, aplicar y trascender, es la propuesta limitada que expresa Friedrich Wilhelm Nietzsche (2005). Solamente a través de un incitar total uno podría comprender la bruma cósmica de dichas búsquedas, cuando nos introduces en la belleza de la comprensión de la evolución del hombre. Señalándolo así en su obra Zaratustra, al exponer cuando Zaratustra tenía treinta años. Abandonó su patria y el lago y marchó a las montañas. Allí gozó de su espíritu y de su soledad y durante diez años no se cansó de hacerlo. Pero al fin su corazón se transformó, y una mañana, levantándose con la aurora, se colocó delante del sol y le habló así: "¡Tú gran astro! ¡Qué sería de tu felicidad si no tuvieras a aquellos a quienes iluminas!"

Inicio así el transcurrir, fundamentándome en esta perspectiva filosófica nietzscheana, para ubicarme en los nuevos tiempos, con la visión de acceder a las transformaciones, apoyándome además en lo señalado por Balza (2021) cuando realiza su pronunciado epistémico referidos al despuntar del Siglo XXI; "Se nos presentan tiempos azarosos, abigarrados, aleatorios, caóticos y contradictorios en tanto nos asalta la incertidumbre y la hesitación frente a una constelación de hechos, transformaciones e infortunios en todos los teatros de la vida del ser humano, como una suerte mutación en curso" (p.230).

En esa dirección, puedo visualizar a la postmodernidad educativa bajo un modelo filosófico en el cual se ilumina; se trata de las filosofías postmodernas, que inspiradas en la obra de Nietzsche (ob. cit), propugnan desde el pensamiento, desde el impacto de la tecnología y desde la filosofía de sistemas, una nueva concepción del hombre, inmerso en una sociedad interconectada, interdependientemente con los otros sistemas vitales que afecta severamente los estilos de vida de los conciudadanos. Deduciendo de todo ello; que las transformaciones sociales, nos ha arrancado de raíz de forma sorprendente y súbita, nuestros modelos de vida, presupone el progreso y un desarrollo armónico de la humanidad; sin embargo, la cotidianeidad de la modernidad es el sobresalto y el conflicto.

La tensión de intereses marca la dinámica de la racionalidad del progreso que cuestiona al libro de la modernidad, existe una separación entre discurso y práctica (Wagner, 1997). Frente a esa separación, la modernidad hoy en día es leída de distintas maneras,

para Habermas (2002), como el libro inconcluso; Giddens (1998), como una modernidad superior caracterizada por el riesgo, la autoidentidad y la autoreflexibilidad en torno de las instituciones modernas; Berman (1987), como la autodestrucción creadora y Wagner (2005), como configuración social y cultural.

En esa misma dinámica, se precisa la praxis pedagógica en la educación universitaria, se exige un proceso que integre la innovación producto del agigantado hecho de pasar de los procesos lineales reduccionistas y especializados hacia el devenir de integración, la generación del debate en medio de la singularidad a fin de construir pluralidad, producto del protagonismo de los actores sociales, quienes deben asumir el compromiso que exige la sociedad para caminar en el mismo horizonte, procesar saberes que en medio del diálogo y la intercomunicación conduzcan hacia la construcción, deconstrucción y reconstrucción del conocimiento.

Si el andamiaje del postmodernismo está tendido como una gran red que entrelaza realidades culturales; entonces, reclama profundos cambios; puesto que, el viraje abrupto en la ciencia y todas las manifestaciones intelectuales, dieron paso a un nuevo orden en el devenir de la humanidad, situando de inmediato cambios que exigen de todos los actores educativos, transformar el proceso enseñanza aprendizaje en medio de estrategias holísticas, innovadoras y creativas.

Es así como Terrén (1999), expresa “que la condición cultural de la postmodernidad, juega en la lógica de la deconstrucción, por lo que en ella las identidades tanto individuales como colectivas, no pueden construirse a partir de una determinación fija de significados y expectativas” (p.19), en una nueva expectativa, como indicio de un tiempo que penetra las esferas de la intelectualidad a favor de otro orden, en la que educación, no puede evadir responsabilidad social de erigir un nuevo individuo para que la sociedad se enrumbe por senderos prósperos y cónsonos con procesos que enlacen todas las corrientes disciplinarias, producto de una pedagogía que responda socialmente con la consolidación y difusión de un pensamiento que rompa las formas epistemológicas del discurso de la cultura lineal.

La educación universitaria en estudios avanzados debe desarrollar en medio de la diversidad un discurso educativo para todos, con igualdad de oportunidades como derecho universal, flexible que procese la inmensidad cognitiva de los protagonistas educativos, lo cual representa un desafío para la reelaboración ontológica, epistemológica, fenomenológica, axiológica y métodos; asimismo, debe hacerse toda una reflexión a lo interno, una estructuración desde los pensum de estudios, de los contenidos y de las mallas curriculares como una nueva manera de redimensionar el hecho educativo como tal, salir del encuentro soportado en metas, logros y objetivos de aprendizaje para la transformación de base que busca la formación de calidad científica que encaminen, el discurso de una cultura plural, multicultural que confronte diferentes posturas sociales y críticas. Donde García (2008), sustentando la complejidad de Morín se apoya en:

...una lógica de lo viviente, que es dialógica y dialéctica, entre otras. La dialógica, implica la vinculación y a la vez la distinción de los dos sistemas lógicos del lenguaje humano: el digital y el analógico. La dialéctica, plantea la contradicción en todo fenómeno y su superación por la negación de la negación, suscitando un ritmo ternario y no más binario. Implica la unión de términos lógicamente contradictorios (orden/desorden). (p.6)

Sobre esta cita, puedo agregar que los actores sociales y en forma marcada los docentes, deben precisar iniciativas de cambio, procurando readecuar espacios de acercamiento para que en el futuro inmediato articulen las ideas, pensamiento e iniciativas que contribuyan a establecer abiertamente el cambio en la educación en estudios avanzados. Debe despuntar los desafíos que la sociedad impone producto del cambio de época desde la modernidad a la postmodernidad, y en este particular debe concebirse capacidad crítica y competencias para generar conocimiento y valores humanos que contribuyan al desarrollo de la sociedad.

De tal manera, deben convertirse en los creadores de procesos para dinamizar la vida pedagógica, implementando estrategias de socialización, interacción, participación de los protagonistas, para la construcción del saber sociocrítico, lo que hace más complejo los dinamismos globalizantes que llevan a implementar formas innovadoras para el desarrollo de los eventos de formación. En este particular García (2014), diserta que existe una filosofía de la educación y como tal:

Es la disciplina que estudia el comportamiento humano desde el prisma de la transformación y desarrollo de la sociedad considerando como punto de partida el conocimiento de todas las cosas del mundo. Es el saber teleológico de la educación, estudia el fin de la educación, al hombre y la relación entre ambos, por ello busca interpretar la educación bajo la lupa de su naturaleza, virtudes, esencia y valores éticos y morales (p.88).

En consideración a lo citado, la postmodernidad representa una nueva época, con una visión distinta a lo que históricamente represento la modernidad. En ese sentido, como época, requiere de métodos nuevos en todos los ámbitos de la vida social, y fundamentalmente en la educación. Por consiguiente, deben promoverse iniciativas de cambio para suscitar en los seres humanos una nueva visión sobre lo ciudadanía, profesionalidad y convivencia; por tanto, deben promover la praxis de la pedagogía emancipadora, en un ejercicio crítico, reflexivo para vivenciar el proceso educativo y la enseñanza aprendizaje. En este particular, deben formarse los docentes para ejercer en los espacios universitarios procesos propios de la postmodernidad. Por lo que Morín (1970), enfatiza en que debe utilizarse:

Como herramientas la migración conceptual y la construcción de metáforas. La primera garantiza la resignificación y ampliación de conceptos y nociones originalmente disciplinarias. La construcción de metáforas permite reconectar hombre y mundo, sujeto y objeto, naturaleza y cultura, mito y logos, objetividad y subjetividad, ciencia, arte y filosofía; vida e ideas (p.6).

Es como la formación desde el pluralismo de los procesos de reflexión, debe contribuir a deslastrar al consiente y subconsciente del individuo, ya que lo axiológico, toca la fibra humana de cuyo sentir muestra actitud ante la sociedad con ética, que permitirá el dialogo desde diferentes actitudes y experiencias haciendo la construcción, y reconstrucción cíclica del conocimiento como bajo un germen multifacético con pinceladas de lo moderno y lo posmoderno que lo hacen universal. Lo que permite referir a Barrantes (2011), cuando señala:

La pluralidad de perspectivas del saber: Se debe reconocer y se debe validar una pluralidad de perspectivas en todo lo que converge en el ser humano. En este contexto, se alienta y se promueve una forma de pensar más bien ecléctica, dando cabida a la diversidad. Ninguna propuesta, ninguna cosmovisión debe ser negada a priori. Todas las propuestas y todas las cosmovisiones proceden de la interpretación que alguien le ha dado a determinado fenómeno o cuestionamiento. Ahora no hay cabida para los dogmatismos y, si algo ha sido considerado dogma durante algún tiempo, ahora hay que decir que el dogma evoluciona y, como tal, está sujeto también a una pluralidad de interpretaciones (p.7).

Esta cita conlleva a la generación de una evidente preocupación por la interpretación y el lenguaje puesto que todo discurso tiene una disposición significativa que no es absoluta, sino que posee diversidad de significados donde la incertidumbre es el camino a seguir a fin de procesar la realidad plural como simbiosis entre fenómeno de estudio, universidad y sujetos sociales como lo muestra el documento del II encuentro internacional y V nacional escuela, familia y medio, escenarios para la paz y el desarrollo humano (s/f) en el cual se especifica:

...como escenario de circulación de sentidos, de flujo continuo, de contenidos curriculares intencionados al desarrollo de competencias, de prototipo de interacción y formalización de las relaciones entre los sujetos, de formas y prácticas de resolución y negociación de los conflictos, de apropiaciones subjetivas de la intención de formación y la identificación de las formas particulares de habitar, sentir, conceptuar y configurar ese espacio educativo en un escenario del reconocimiento (p.7).

Por lo tanto; es importante considerar que en el hecho pedagógico se establece la comunicación que es significativa, en la construcción y reconstrucción del conocimiento, como producto de la interacción cognitiva que se produce en el espacio social universidad, implica atravesar las múltiples disciplinariedades, que presenta el grupo, lo cual es complejo por la multidimensionalidad y lo socio crítico de la interactividad, ocasionando incertidumbre por la diversidad de actitudes y posturas que imbrica un recorrido que condensa lo abierto del dialogo para conllevar diferencias dramatúrgicas en la acción comunicativa. A esta particularidad Habermas (2002), acierta que la acción está regulada por normas que es manifiesta en "el comportamiento de los miembros de un grupo social que orienta su acción por valores comunes" (p.123).

Ahora bien; la educación universitaria tiene un rol importante entre la diversidad y la conciliación de posiciones, en identidades culturales, sociales, dinámicas y abiertas junto a la necesidad de consenso de ciudadanía, responsabilidad y compromiso social para la producción del conocimiento en el entendido de la comunicación para los acuerdos subjetivos, la comprensión e interpretación, producto de los diversos criterios para enarbolar el consenso y la construcción del saber plural como lo señala Nguyen (2010), "El aprendizaje de lo social construye...la conciencia de ser ciudadanos y su participación cívica. El aprendizaje académico los involucra en el entendimiento y la aplicación de diversos tipos de conocimiento de manera crítica y analítica" (p.82)

Constituyéndose una forma de situarse en el mundo, que ofrece un marco creador de nuevas formas de sentir, pensar y actuar, que orienten el conocimiento y la adquisición de criterios para posicionarlo y cambiarlo desde la complejidad; por lo que, Morín (1995), "supone una opción ideológica orientadora de valores, pensamiento y acción que reúne aportaciones de campos muy diversos que configuran una perspectiva ética, una perspectiva de la construcción del conocimiento y una perspectiva de la acción" (p.48).

Donde la construcción, deconstrucción y reconstrucción del conocimiento es el producto de la educación hecha praxis y reflexión como parte del entorno social, puesto que los protagonistas desde las diferentes disciplinas hacen aportes significativos y cognitivos a fin de procesar dialécticamente, para proponer dinámicas que hacen fluir el pensamiento e ideas que fortalecerán el objeto de estudio, con un conocimiento actuado como lo señala Perkins (2001), "...para enriquecer la vida de las personas y se les ayude a comprender el mundo y a desenvolverse en el" (p.18).

A tales efectos, la universidad en el escenario donde la socialización, interacción, convivencia, diálogo, dialéctica, dialogicidad, reflexión y negociación que van, desde la diversidad o singularidades, permiten consolidar la pluralidad que llega a la asunción de la identidad del sujeto, la transformación del individuo y según Morín (ob. cit), apunta hacia la transformación y cambio del evento social pedagógico en medio de procesos como "la dialogicidad como principio de asociación compleja (complementaria-concurrente-antagonista), que implica coexistencia necesaria, sin negar antagonismos. Igualmente, la recursividad como principio determinante de que los efectos sean al mismo tiempo causantes y productores del proceso organizador" (p.6).

De tal manera, se espera una nueva visión y praxis pedagógica en el proceso educativo orientado hacia la transformación, lo que hace la socialización medio fundamental de relación en la vinculación profesional. Constituye un principio determinante, en todos los ámbitos de la acción social, con la formación, la libro, la comunidad y los estudiante; puesto que no es concebible como proceso de desarrollo personal, ni es concebible la transformación, como proceso de cambio, sin vinculación; por ello se constituye en un principio determinante en el contexto universitario para la transformación y desarrollo social.

Favoreciendo el desarrollo del talento como protagonistas de la praxis pedagógica para mostrar el saber desde la propia dinámica de grupos de trabajo, por el compromiso y responsabilidad que faculta a los individuos a percibir, concientizar y subjetiven competencias, adjudiquen actividad en plena libertad por las propias habilidades que son producto de la responsabilidad como deber social y protagónico. Al respecto Vera y Jara (2018), afirma que:

Desde la mirada socio crítica se espera que la educación sitúe a la teoría dentro de la práctica, invitando a los encargados de la educación a una reflexión desde y para la práctica docente. Donde el compromiso sea la emancipación a través de la transformación social mediante el currículo, el diálogo democrático y el debate. En este sentido el papel del docente se ve ampliado, convirtiéndose en un intelectual transformador (p.3).

De modo que en la propia dinamicidad universitaria los lleve a la generación de nuevas posturas culturales, idiosincráticas y en espacio democrático, para establecer relaciones interpersonales, con sentir sobre la forma de opinar, disentir y pensar ya que sus ideales cuentan con propio sentido valorativo, rompiendo de este modo con la finalidad o herencia de la universidad Napoleónica centralizadora, dedicada principalmente a la función docente, y a su carácter profesionalizante.

Esta visión de universidad dividió el ente universitario en funciones básicas que se correspondieron con la labor y responsabilidad de los decanatos, áreas y departamentos y que en la actualidad responden a los nombres de creación intelectual, docencia e interacción comunitaria, haciendo del conocimiento una fisonomía de la función de libro heredada de la universidad napoleónica con características muy bien definidas que dan cuenta de la influencia de corrientes filosóficas propias de la ilustración europea.

Que al observar el devenir, evolución y cambios significativos en la praxis docente, el libro desarrollado en las universidades venezolanas hasta ahora, está marcada por la huella indeleble de la universidad Napoleónica y el Movimiento de Córdoba. Cuando un pensador se acerca a esta realidad desde su espacio y su tiempo, pertrechado de una serie de conocimientos, pero a la par lleno de angustia e inquietudes por el futuro de la función de producir conocimiento, no puede menos que concebir que las libro científica funge de factor coadyuvante del desarrollo de un país, para un momento histórico planetario como el que estamos viviendo.

En ese sentido; la UNESCO (2004) manifiesta la necesidad de crear y difundir en función de servicio a la comunidad, en apoyo al mundo del trabajo, para la orientación de la vida en democracia, el respeto a la cultura y la protección al medio ambiente. Por su parte, el artículo 5 de la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2001) de Venezuela, expresa la necesidad de contribuir al bienestar de la humanidad, la reducción de la pobreza, el respeto a la dignidad y los derechos humanos.

Pero al profundizar en lo que es, o debe ser, la educación en sus niveles más altos, encontramos que esta actividad académica puede desempeñar un papel importante

en los procesos de desarrollo humano y social. En efecto, al considerar que vivimos en sociedades cada vez más complejas, más dependientes de la información, del saber especializado y del trabajo intelectual, y si tomamos en cuenta que a los programas de postgrado acceden solamente los profesionales más capacitados; reflexionando sobre esta situación, llego a la conclusión de que todo país necesita desarrollar al máximo esta actividad. Y es necesario hacerlo no solamente por su rol en la formación profesional avanzada, sino, sobre todo, por la vinculación que ella tiene, o debe tener, con la creación intelectual (científica, técnica y humanística), es decir, con los factores que se están convirtiendo inexorablemente en los determinantes del desarrollo de la humanidad.

En este aspecto, los estudios avanzados tratan de entender que la educación de cualquier ser humano rebasa el ámbito escolar. Que lo no escolar pesa o puede pesar más que lo escolar en nuestras vidas. Porque, es cierto, la mayoría de los profesionales trabajamos en labores para las cuales no hemos sido entrenados formalmente en una universidad. En consecuencia, la educación más alta es algo más que estudios de postgrado. Se trata, pues, de revalorizar, organizar y desarrollar, también, los múltiples procesos educacionales menos formales y sistemáticos; aquellos que afectan no sólo a los académicos sino a todos los adultos cultos e intelectualmente capaces durante toda su vida.

Donde Morles (2005) afirma “impulsar la educación avanzada continua como un proceso pedagógico masivo y flexible, dirigido a lograr la actualización, la ampliación o la reconversión profesional de la mayoría de nuestros ciudadanos” (p.56). Se refiere a los procesos formativos e intencionales que todos los profesionales (graduados de educación superior o con formación homologable), realizan, o deben realizar, por sí mismos o en organismos educacionales, científicos, culturales o empresariales, o simplemente en su casa u oficina, en forma presencial o a distancia, con la finalidad de actualizar, profundizar o ampliar sus habilidades y destrezas, sus conocimientos o perfil profesional y personal.

A modo de concretar, los estudios avanzados son un conjunto de procesos altamente flexibles, con reglamentación mínima, no directamente conducentes a títulos profesionales o académicos, pero que pueden facilitar su adquisición. Un sistema que debe ser masivo y de objetivos múltiples, en el cual se utilicen variadas estrategias pedagógicas. Porque vivimos tiempos en los cuales es grande la obsolescencia del saber y grande la movilidad profesional. En la actualidad, en la mayor parte del mundo, la educación avanzada carece de orientaciones estatales y se produce casi siempre de manera espontánea. Ella se puede desarrollar mediante una amplia gama de instituciones y puede servir a todos los profesionales o adultos cultos del país. La misma se puede lograr mediante cursos, entrenamientos, seminarios, pasantías, talleres, conferencias, visitas y lecturas, incluyendo entre ellas la reconversión profesional y los programas o actividades postdoctorales.

Bajo esta premisa, en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", en el programa académico, los estudios avanzados, busca consolidarse en contextos que permitan la exploración en nuevas representaciones pedagógicas prácticas y eficientes, a fin de establecer el proceso de formación del individuo. Tal y como lo dejó sentado Unzueta (2011), al expresar textualmente:

La visión Sociocrítica presenta una perspectiva global y dialéctica de la realidad educativa, una configuración democrática participativa del proceso compartido de elaboración de conocimientos, una posición "... transformadora de la epistemología y su interrelación e interacción con la realidad comunitaria, espacio fundamental para activar y dinamizar la participación a través de las formas de trabajo social que la caracterizan y que se asumen como medio didáctico por excelencia: una educación comunitaria crítico reflexiva" (p.105).

Se entiende de esta cita, a la democracia participativa, la implicancia y reconocimiento de los derechos de los ciudadanos, también la ampliación en la construcción de políticas sociales para mejor calidad de vida; por tanto, debe acentuarse la formación en valores a fin de la tolerancia y el respeto a los demás en la comunicación y el diálogo, por las diferencias en las discusiones y la toma de decisiones; asimismo incide en la organización y en la consolidación de la pluralidad, que tiene que ver con el reconocimiento, respeto y aceptación de la variedad de tendencias y opiniones.

En concordancia con lo señalado, las barreras no deben ser el eje que fije el conocimiento y que desde la conexión dinámica han de concurrir en procesos disyuntivos que corroboraran en diversificar, para consolidar la universalidad de actitudes, a fin de mostrar valores cónsonos con la realidad que en la acción didáctica, el ser, es prevaleciente de renovación para mostrar el conocimiento universitario, producto de la concurrencia de la particularidades donde la vinculación directa sea el norte en lo académico para reencontrar saberes y posturas axiológicas como enunciación epistémica.

Bajo esta postura puedo señalar el aporte de Freire (1980), fundamentado en "la teoría socio crítica deja de manifiesto que la educación debe situar a la teoría dentro de la práctica" (p.329). Quedando con este aporte, claramente evidenciado que el interés emancipador significa no sólo que se mezclan los papeles del diseñador e implementador del currículo para liberar la educación, sino que se resuelve la contradicción educador-educando al proponer que ambos tienen el derecho y la responsabilidad de contribuir al contenido curricular.

El compromiso educativo universitario en el paradigma socio crítico debe ser una convivencia entre quienes tienen el compromiso y responsabilidad de concientización social e interés de emancipación para comprender e interpretar la realidad epistemológica y conciliar la transformación sustentado en el curriculum con visión holística y dialéctica intersubjetiva y democrática entre los actores sociales donde el docente en el desempeño de funciones asuma postura de agente intelectual transformador de

la realidad educativa que debe gerenciar, organizar, ejecutar e impulsar a través de praxis propia para el cambio formativo.

Congruente esta postura con lo manifestado por Ferrada (2001), al referir “se problematice el qué, el para qué y el cómo del cambio; de tal manera que, se produzca una participación igualitaria de todos los miembros en la toma de decisiones políticas, sociales, económicas y culturales (p.18). Por lo que las universidades pública en su autonomía, tiene el deber de transformarse para mantener la vigencia y pertinencia en las funciones de docencia, libro y extensión de toda actividad pedagógica y formativa de individuos.

En este momento histórico, decisivo y complejo en las distintas esferas de nuestro país; donde se vive un escenario difícil, de vertiginosa sucesión de fenómenos espirituales, socioeconómicos, sociológicos, psicológicos y culturales como caja de resonancia de los procesos económicos, políticos y sociales del territorio nacional y estatal experimentando acontecimientos álgidos que coinciden con el tiempo de definición del nuevo rumbo que han de asumir, la universidad, tiene la ineludible función de gestar ciencia, como lo refirió Aristizábal (2017), “Educar en la Ciencia”, para lo que requiere estudiar, reflexionar sobre esa nueva cultura, alcanzar salidas viables y confiables para el desencantamiento y admitir la pluralidad sin cerrar la puerta a ninguna modalidad de entendimiento del mundo, coincidiendo con Lampert (2000), quien señala:

La universidad, dentro de la nueva visión del mundo, necesita estar abierta a las innovaciones y contradicciones que la tríada: ciencia/tecnología/industria desarrolla. La universidad no puede ser una torre de marfil, obsoleta, que continúe vuelta solamente hacia el pasado (p.s/n).

Entendiéndose, que la única forma de asumir la nueva visión del mundo es abrirse a las innovaciones, que juegan un papel fundamental. La universidad debe estar abierta a la ciencia y a la tecnología para la enseñanza-aprendizaje, para el libro y para el desarrollo socio-crítico-industrial que la postmodernidad exige en este tiempo. Asimismo, las innovaciones que surgen cada día, hacen que el ser humano se actualice y complemente el desarrollo intelectual que se requiere en el ejercicio de la profesión docente para asumir nuevos rumbos, hacer nuevos aportes al conocimiento y fortalecer los cambios y adaptaciones que coadyuve a mejorar la actualidad del mundo.

No obstante; en la educación superior y en estudios avanzados está anclado en un paradigma educativo lineal, instruccional que no facilita la construcción del conocimiento en plena dinámica socio crítica propia de la postmodernidad, sustentado en un sistema bancario que no da acceso a procesos de dialogicidad y dialéctica para entender la realidad y el objeto de estudio para acercar el desarrollo de conocimientos en forma teórica-práctica. Estos señalamientos surgen por la vinculación profesional en estudios avanzados sigue desarrollándose en el modelo reduccionista porque no existe voluntad para generar cambios; puesto que, se mantiene la existencia de una praxis pedagógica didáctica dentro de estructuras convencionales modernas con con-

tenidos programáticos pertinentes pero no adecuados a la realidad, ni a la coyuntura que se está viviendo actualmente en la sociedad venezolana, sin connotación global educativa.

Situación a la cual no escapa la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" con sede en la ciudad de Santa Bárbara de Barinas, donde a través de entrevistas previas, realizadas algunos docentes que laboran en los Programas Nacional de Estudios Avanzados (PNFA), quienes de manera anónima han expuesto lo siguiente:

Docente pedagoga identificada como sujeto A, con maestría en educación universitaria, adscrita al programa hace cuatro años y con la trayectoria de doce años en los estudios de posgrado en diversas universidades, manifiesta que el programa de estudios avanzados es desde su visión, un hábito, un hecho educativo basado en metas, logros y objetivos de aprendizaje, que no permiten, una praxis educativa sociocrítica dentro de la flexibilidad e incorporación de procesos que conlleven la acción innovadora del desarrollo del pensamiento crítico. Puesto que no despliegan una concepción crítica acorde a los nuevos tiempos para la construcción, reconstrucción y deconstrucción del conocimiento sin puntos de encuentros del libro, por la ausencia de políticas efectivas para generar cambios en la actitud conservadora y reduccionista de los docentes.

Por ser evidente la existencia de estructuras como los pensum de estudios, los contenidos, las mallas curriculares, que a pesar de los cambios que se dan en la sociedad y en el acontecer educativo, permanecen invariables, mostrando una realidad social que muchas veces supera en todos los sentidos lo impartido en nuestras universidades. De tal forma, se continua en un proceso solo de ejecución en medio de acciones que tan solo hacen al individuo deslastrado de condiciones propias para la vida, con actitudes que desdichan de la capacidad innovadora en el apresto del cuarto siglo, ya casi transcurrido en esta era, con cuestionamientos que hacen imposible encontrar una realidad producto del encuentro en otredad, el encuentro consigo mismo, la divergencia y convergencia a fin de empatizar con suficientes argumentos fundamentados en ciencia.

En este sentido, no hay respuesta a las realidades presentes en la sociedad, es por ello, el rezago existente entre el conocimiento que se facilita y se adquiere en las universidades, que no está acorde con la realidad presente en el entorno social provocando choque entre lo práctico y la teoría que se percibe en los estudios avanzados en la educación superior, ya que el docente es un agente de la pedagogía, es decir, debe fungir como un intelectual capaz de dirigir vivencias, formación intelectual y profesional en proceso educativo para fortalecer la función social como sujetos transformadores, críticos del proceso didáctico que debe sustanciar producto de calidad.

Educadores con conocimiento de la realidad con capacidad de reflexión, saberes y sapiencias plurales resultantes de la unicidad, partiendo de la simplicidad, el diálogo, la complejidad de la conexión, de la interdisciplinariedad de saberes, haciendo lo

que reclama, el entorno que le es propio y que se manifiesta en el diario quehacer de enseñar. De modo, que no hay compromiso de las universidades para la formación de los nuevos profesionales de la educación, intelectuales transformativos; asimismo, no desarrolla tareas en función de las exigencias históricas, sociales, culturales, económicas de la sociedad.

Seguidamente el sujeto B, es una licenciada en educación, con doctorado en Ciencias de la educación de la UPEL; con una trayectoria de tres años en el programa, señala que no se propician vivencia para la gestación de los cambios que la sociedad post-moderna requiere, al no exigir el saber cómo es la esencia institucional. En este particular escenario desde la visión socio crítico, los contenidos teóricos que se formulan en el Currículo no corresponden con la realidad territorial: el municipio, el estado y el país. El currículo no está orientado hacia una práctica liberadora. Tal como lo establece el Artículo 4 del Reglamento de Estudios Avanzados de UNELLEZ, El proceso pedagógico no es un proceso dialéctico y participativo donde los saberes no están dirigidos a la formación crítica, a la libre y a la vinculación con las comunidades, por tanto, no hay un constructo colectivo del currículo que involucre a todos los factores y a todos los protagonistas de la acción educativa crítica y transformadora.

Particularmente, las instituciones formadoras están emplazadas a revisar los planes formativos a la luz de los nuevos desafíos y avanzar hacia la formación integral, colaborativa y crítica de los docentes. Estos deben, instituirse permanentemente para estar a la altura del mundo incierto y complejo, para la tarea crítica y constructiva en procura de un proceso dialéctico entre sujetos y realidad, un proceso formativo relevante, asertivo y ecológico para todos los hombres, que conduzca a un diálogo permanente con su devenir desde una opción educativa más humanizadora.

Desde el compartir con los informantes iniciales, se agrega al libro que el docente adscrito al programa de estudios avanzados, con experiencia de cuatro años, no se concreta en una crisis de la educación, ni en la infraestructura de los sistemas educativos ni la tecnología de la enseñanza aprendizaje, ahora en ambientes virtuales. Lo que está en decadencia desde la complejidad es la supra estructura cultural de buena parte del mundo, es decir, las ideologías políticas, los paradigmas educativos obsoletos y las epistemologías reduccionistas y disciplinarias, las cuales no solamente afectan las prácticas andragógicas sino que empobrecen las complejas relaciones entre docentes, discentes, tecnologías, medio ambiente y rusticidad de contextos, pues pareciera una educación donde está censurado pensar diferente.

En este contexto, se percibe una crisis que trastoca los grandes propósitos ontoantropicos, biométricos, axioéticos y ecosoficos de la educación, donde debemos educar para la dialectización de nuevas ideas y valores humanos, mediante otras miradas que fortalezcan el multiperspectivismo epistemológico del docente en los estudios avanzados para así trascender los límites en todos los programas educativos normativos que impliquen encierro paradigmático de los aprendizajes; esto es una nueva intinerancia educativa, que nos conecte con una verdadera anamnesis de los aprendizajes

del género humano, para transitar de lo experiencial inveterado, hacia lo concien- cial, vivencial y espiritual, como lo manifiesta Balza (2021), “en el afán por experimentar una auténtica antroposofía de los aprendizajes de la humanidad” (p.32).

En ese sentido; procedí a formular unas interrogantes, las guals conformaron la guía del estudio centrado en interpretar la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, que poseen los docentes que laboran en los estudios avanzados de la UNELLEZ, de Santa Bárbara de Barinas, redactadas de la siguiente manera: ¿Cuál es el significado que otorgan los docentes adscritos al programa de estudios avanzados la vinculación profesional en tiempos de Postmodernidad? ¿Qué significado tienen para los docentes que laboran en los estudios avanzados de la UNELLEZ, la vinculación profesional en tiempos de Postmodernidad? ¿Cómo perciben los docentes que laboran en los estudios avanzados de la UNELLEZ, los aspectos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, axiológicos y teleológicos de la vinculación profesional, en tiempos de Postmodernidad?

La posmodernidad tiene una vinculación con el posindustrialismo y con todo el arsenal de nuevas ideas. La cultura de la sociedad capitalista avanzada pasó por un profundo cambio en relación a la estructura y al pensamiento. El conocimiento se constituye en la principal fuerza de producción. La fuente de todas las fuentes se llama información. La riqueza de una potencia no descansa únicamente en la abundancia de materia prima, sino en la cantidad y calidad de la información técnico científica. En tal sentido, es importante tener respuesta después de leída la información sobre los siguientes tópicos:

¿Qué caracteriza la visión posmoderna?

¿Cómo es considerado el estudiante en la posmodernidad?

¿Las innovaciones son consideradas fundamentales en los nuevos tiempos?

Segunda Visión

*Educación es lo mismo
que poner un motor a una barca...
Hay que medir, pensar, equilibrar...
y poner todo en marcha*

GABRIEL CELAYA

Congruencia epistémica de la educación universitaria y los estudios avanzados

En Venezuela, la propuesta de reformas curriculares implicaron cambios que fueron desarrollados desde los niveles de inicial, básica, media general y universitaria, a partir de 1999, promoviendo jornadas de inducción y capacitación a todos los docentes de esos niveles y modalidades. En el nivel universitario, se estableció una reforma curricular centrada en la formación por competencias a los profesionales que egresan de cualquier institución de educación universitaria, así como Universidades privadas del país. Es decir; desde el Consejo Nacional de Universidades (CNU; 1995) y la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU, 2004) se fijaron los lineamientos nacionales para afinar currículo por competencias en la presente educación.

29

Por ser la educación universitaria, uno de sus niveles más altos, comprende una actividad académica que puede desempeñar un papel importante en los procesos de desarrollo humano y social. En efecto, considerando que vivimos en sociedades cada vez más complejas, más dependientes de la información, del saber especializado y del trabajo intelectual, este último refiere lo científico, lo técnico y lo humanista, es decir los factores que se están convirtiendo inexorablemente en los determinantes del desarrollo de la humanidad. Esto explica su acelerado crecimiento, el interés por su estudio y la necesidad de encontrar vías para su mejor utilización.

Considerando el aspecto ontológico, los estudios avanzados son entendidos como un proceso sistemático de aprendizaje y de creación intelectual realizado en instituciones especializadas, donde la vinculación profesional, se basa en el accionar del mismo en los diferentes escenarios de formación: llámese universidad, comunidad, instituciones educativas, donde la primera, redimensiona su responsabilidad en la labor pedagógica, al contribuir al proceso formativo propiciando acompañamientos, que a través de la experiencia y estrecha relación con el asesor, contribuirá a la formación de los participantes, generando una incidencia directa en la motivación y el compromiso con su profesión, de modo que el participante refuerce sus aspiraciones profesionales y defina la especialización.

La relevancia epistémica versa sobre el conjunto de saberes científicos, referentes a la vinculación profesional en los estudios avanzados, como un cúmulo de elementos que dinamizan el pensum de una universidad, referidos al componente ineludible dentro de la formación académica de los sujetos, como el eslabón entre la cultura y la sociedad, entre el conocimiento o la cultura heredados y el aprendizaje de los estudiantes, unirse la teoría (ideas, supuestos y aspiraciones) y la práctica posible, dadas las determinadas expresión y concreción del plan cultural que una institución educativa hace realidad dentro de unas determinadas condiciones que matizan ese libro.

Como referencia documental, el libro vincula al profesional desde la formación humanista, científica y tecnológica actualizada donde las profesiones bajo un conjunto de orientaciones, procesos y acciones conductuales, cognoscitivas y motivacionales, fundamentan el campo profesional de trabajo en contextos cada vez más globales y cambiantes. La inclusión en el currículo puede hacerse a través de un perfil profesional flexible, abierto, que incluye la dinámica de los cambios del sector de conocimiento. La especialización en una profesión debe ser revisada y actualizada de manera permanente. Se sugiere el desarrollo de la educación continua por medio de los Programas nacional de formación avanzada, como proceso-vía para incorporar de manera fluida nuevos conocimientos y tecnologías.

Desde el aspecto axiológico, el libro es relevante por el proceso de valorización, donde los valores humanos son bienes universales inherentes a la persona, humanizándola a partir de la praxis social, orientado por las etapas como son: captar el valor, responder ante el valor, asumir el compromiso con los valores, jerarquizar los valores y caracterización de la vida. Asimismo, la sociedad, los medios de comunicación y las redes, unidos a factores tales como la educación familiar, las tradiciones, la idiosincrasia, la educación formal y las ideas, más las creencias regulan este proceso axiológico.

Para finalizar el libro es relevante desde el aspecto teleológico por implicar un proceso donde la conciencia estableció los fines, iniciando precisamente en la situación concreta de la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, que es reconstruida por esa misma conciencia de la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, ubicada en Santa Bárbara de Barinas. No se trata de la supremacía de dimensiones subjetivas por sobre las objetivas, sino de la articulación de la visión educativa universitaria a partir de necesidades que interpelan al sujeto en su totalidad y hacen necesario un proceso donde él se objetive para resolverlo.

En este sentido, la acción teleológica, comprende esa diferencia que poseemos como seres humanos de otros seres vivientes, y que a través del libro demostrar ontológicamente el establecimiento de esa vinculación profesional como una finalidad, el momento real de la efectiva realidad material determinada por un proceso que cumplió todas sus fases, por tal motivo se elige como centro de ejemplo Estudios avanzados de la UNELLEZ, en el subprograma de Ciencias de la educación y humanidades, Doctorado en Educación bajo la problemáticas socioeducativas en el país y políticas educativas.

La universidad, principal gestora de la ciencia, necesita estudiar, reflexionar sobre esa nueva cultura; lograr salidas viables y confiables para el desencantamiento y admitir la pluralidad ideológica sin cerrar la puerta a ninguna modalidad de entendimiento del mundo. Con relación a esa problemática, se plasman las siguientes interrogantes:

¿Qué aportes puede hacer al mejoramiento de la participación de las instituciones de educación superior?

¿Qué hacer para mejorar la calidad de la educación?

¿Qué aspectos se toman en cuenta para contextualizar los procesos formativos de los estudiantes?

Esquema Nro.1 Matriz Ontológica



Fuente: Vivas (2022).

Tercera Visión

Lucha, pues por más que tengas en la brega que sufrir, cuando todo esté peor, más debemos insistir

RUDYARD KIPLING

La gestión del conocimiento: una oda para la vida

Dibujado con grafemas, la educación universitaria y el desempeño profesional de los docentes en los estudios avanzados, cómo una luz ante el camino, mostrando los historiales a nivel nacional, internacional junto alas orientaciones teóricas, agregando una mirada histórica a lo que es la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" ubicada en la ciudad de Santa Bárbara de barinas, Estado Barinas, para conformar el contexto neológico del libro, más los fundamentos legales el cual según Hurtado (2010) "constituye el soporte delainvestigación y provee una serie de condiciones que todo investigador debe conocer para poder lograr sus objetivos" (P.186).

Asimismo, permite sostener la capacidad argumentativa, crítica y de integración del conocimiento. En tal sentido la gestión del conocimiento se configura como una oda para la vida, estructurada desde lo referencial epistémico, histórico y legal, tal como se expone a continuación:

Educación universitaria y los estudios avanzados en esferas generales

A nivel internacional, Rojas (2020), realizó un estudio doctoral para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Universidad del Perú, titulada Postmodernidad y verdad: una mirada filosófica desde Nietzsche y Deleuze. El objetivo se basó en esclarecer el debate en torno a la verdad, a partir de un análisis epistemológico y hermenéutico de su status, a propósito de la mirada filosófica de Nietzsche y Deleuze. De ahí que sea menester no una interpretación monolítica sino abierta, donde a partir de diversas voces del conocimiento se realice un corte transversal que rescate las diversas aristas e interrelaciones a las que el tema central de la libro dé pie. Por tanto, las referencias serán filosóficas, literarias, artísticas, musicales, fílmicas, psicoanalíticas, sociológicas, antropológicas y semiológicas.

Como una de las conclusiones se obtuvo que al abordar la problemática en torno a la verdad supone, cuando menos, mirar e imbricar áreas afines y algunas no tan afines a ella, tales como el conocimiento, el sujeto, la razón, el cuerpo, el individuo, la realidad, lo real, entre otras, de tal manera que su abordaje implique ampliar el lente

de comprensión de lo que acontece en el mundo. Y hallar el resultado de unir tales conexiones, sobre todo impensables, dando como resultado algo inesperado, una nueva interpretación.

La verdad no es algo fijo y construido, sino una intención, un hacía, un devenir, un movimiento constante del pensamiento por acercarse a ella, pero sin querer asirla o, en todo caso, aprehenderla para luego dejarla libre. No se puede hablar de una distinción categórica entre verdad filosófica y verdad literaria en el contexto contemporáneo, toda vez que ambas no solo se encuentran vinculadas desde su origen, sino que también una comprensión de las definiciones pasa necesariamente por una actualización de los conceptos.

Este aporte sustenta el estudio de la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, en la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, por abordar el tema de la Postmodernidad como a la verdad, que no se encuentra más en los discursos meta teóricos, científicos o híper filosóficos tradicionales; eso obliga a indagar por nuevas formas de conocimiento alternativas a las antaño existentes, reformular los paradigmas del pasado, buscar nuevas posibilidades, ensanchar nuestro universo de conocimiento y estar atento a lo circundante.

De igual manera en el ámbito internacional pero en Costa Rica, Alvarado (2020), realizó un estudio doctoral denominado Factores individuales del docente de universidad pública de Costa Rica que motivan su vinculación en los procesos de innovación de las organizaciones de su entorno. Se enfoca en el profesor universitario, con el propósito de comprender los factores individuales del docente de universidad pública costarricense que lo motivan a vincularse con los procesos de innovación de las organizaciones en su entorno.

Sin duda, al utilizar un enfoque cualitativo, efectuaron entrevistas a profundidad a docentes, directores de las oficinas de vinculación universitaria, representantes del gobierno y del sector privado. En total, se identificaron unos cuantos factores, de tipo individual, que motivan la participación del docente universitario en actividades de vinculación. De ellos, la mitad presentó un efecto positivo. En primer lugar, el logro entendido como la satisfacción por contribuir con las organizaciones del entorno y con la sociedad fue el concepto más mencionado. En segundo lugar, se citó la experiencia de haber trabajado con organizaciones externas, principalmente, empresas, previo a asumir el rol de docente universitario. En tercer lugar, la búsqueda del reconocimiento por la sociedad y por comunidad científica. El cuarto lugar, lo ocupó la generación de ingresos económicos personales.

Entre sus principales conclusiones se encontró que los docentes universitarios, los encargados de las oficinas de vinculación universitaria, y los representantes de gobierno y sector privado entrevistados, conciben la vinculación universitaria como aquella interacción de la academia con agentes externos. Principalmente, la definen como la transferencia de conocimiento y otras capacidades de la universidad hacia las orga-

nizaciones del entorno. Predomina, en esta concepción, el carácter unidireccional de la relación y se refuerza con el hecho de que ninguno de los entrevistados visualiza la vinculación como la generación conjunta de conocimiento, algo que sí ocurre en países más desarrollados.

Congruentemente, seleccionado el estudio de la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, vinculando al profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, por exponer la definición que brindan los sujetos de estudio donde emerge sobre las universidades públicas, no necesariamente perciben la vinculación de una misma forma. Incluso, los propios directores de las oficinas de vinculación universitaria son conscientes de esta realidad, que puede resultar evidente al comparar el nombre de cada una de las oficinas destinadas a esta labor. Esta limitante deberá ser resuelta como punto de partida para procurar política pública que promueva una mayor vinculación universitaria, por lo que se recomienda abordar este tema en un futuro estudio.

Para destacar, el proceso Venezolano de Estudios Avanzados Franco (2021) presentado para la Universidad de Carabobo, se basó en la construcción de una aproximación crítica hermenéutica de la internacionalización de la Educación Universitaria en los Estudios de Postgrado desde la Gestión del Conocimiento, cuyos lineamientos académicos e investigativos del ámbito internacional son necesarios adecuar al postgrado universitario dada la actual movilidad de profesionales egresados en estos programas e insertarlos a criterios de calidad académica desde los estatutos de la gestión de conocimiento.

Una forma de afianzar el contenido del Libro, es el sustento epistemológico en el paradigma de la complejidad acompañado por el método hermenéutico que permitió la exégesis de una reflexividad emergente de los lineamientos investigativos implicados en procesos de internacionalización y de cómo estos responden al carácter sistémico de la gestión del conocimiento a partir del carácter procesual de creación, socialización y transferencia de la producción intelectual.

En sus conclusiones más relevantes destaca que el camino hacia la construcción teórica, consagra una institución universitaria que se transforma hacia la internacionalización desde tres dimensiones: la formación de una cultura de internacionalización, el desarrollo de una gestión de conocimientos transversalizada por la internacionalización y el desarrollo de una política educativa universitaria transfronteriza.

Cada una de ellas se mezcla y se superpone a la otra, más que complementarse, cada dimensión se imbrica con la otra. El abordaje de una necesariamente es abordar la de la otra. La cultura de internacionalización hace referencia a una manera de hacer; a su vez contiene elementos que la registran como manera de organizar el quehacer universitario para integrarse con instituciones de otros países. Los principios y valores que la orientan, se afianzan en los aspectos positivos de su proyección para amalga-

marse en un devenir integrador que construye a la institución en su acción y al espacio en el que actúa, convirtiéndolo en una cultura de internacionalización.

Su relevancia con respecto al trabajo de grado que versa sobre la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, en la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, se corresponden a que todo lo que hace una institución universitaria en interacción con sí misma y con instituciones fuera de las fronteras, construye la cultura de internacionalización, donde la gestión de conocimiento se relaciona con la producción intelectual para la generación de cuerpos coherentes que den cuenta de posturas epistemológicas y asimilación de modelos para el abordaje de temas y soluciones de problemas, asociados a las áreas prioritarias.

Es necesario, el desarrollo de una política educativa universitaria implica el proceso de configurar una herramienta poderosa para regular las acciones relacionadas con la producción, distribución, apropiación y reconocimiento del conocimiento intersubjetivo, en instituciones educativas universitarias.

Una práctica docente espiritual y humana, que faciliten la concepción de la educación, permita el intercambio de saberes, vivencias, sentimientos y pensamientos. Aplicar el amor como elemento de interrelaciones pedagógicas en el proceso educativo, que propicie las transformaciones del hecho educativo, a partir de una pedagógica orientadora y humanista.

Bajo esta premisa, la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, debe estar encausada dentro del estímulo a sus estudiantes en el descubrimiento constante del conocimiento, incentivando a la creatividad e innovación como acciones pedagógicas, que permitan la promoción de la generosidad, la fe y la esperanza en la interacción de los sujetos de aprendizajes, en la formación de ciudadanos, la esencia de sus aspectos espirituales, capacidad mente-acción.

Fomentar los principios humanísticos que rige su profesión en los ambientes de aprendizajes, con las premisas de educar y formar a los estudiantes en valores humanísticos. Concebir al estudiante como holos, que integra las diversas actitudes de su personalidad, que comprenda la valoración, sujetos de aprendizajes, formando ciudadanos críticos, reflexivos, integrales y globales para la sociedad planetaria.

Para finalizar Cárdenas (2020), en su estudio doctoral para la Universidad del Zulia, desarrollo la temática "Evolución y tendencia de la ética en el desempeño docente." El estudio se enmarcó como propósitos analizar teóricamente la tendencia actual de la ética en el desempeño del docente, caracterizar las implicaciones éticas que subyacen en las estrategias de enseñanza, aprendizaje e libro en el desempeño docente desde su tendencia actual y proponer lineamientos para direccionar las estrategias docentes bajo un enfoque socio formativo.

En tal sentido, la ética del desempeño docente encuentra en el enfoque socio formativo una línea de acción para contribuir con la transformación de las instituciones educativas, impactando su condición humana y creando condiciones de integración entre: el docente, estudiante, directivos y comunidad, con espacios de representación, creación y acción, categorías propias de las organizaciones que aprenden. Ahora bien, estas reflexiones finales permiten considerar la tendencia de la ética actual, busca a través de la formación privilegiar la convivencia a través de libros éticos que compromete la calidad, creando condiciones de respeto, libertad, justicia, democracia, tolerancia y solidaridad que particularizan el desempeño docente aun en el ámbito universitario, en tiempos de Postmodernidad .

Una constatación frecuente entre muchos docentes universitarios de hoy es la profunda brecha entre lo que para ellos es el objetivo y la razón de ser de la enseñanza universitaria y lo que los estudiantes, las políticas de Estado y la sociedad actual están demandando de ella sin, al parecer, poder hacer algo para disminuirla. Al hablar de muchos docentes, se pretende reconocer que también existen aquellos que procuran readecuar su contribución profesional a los desafíos que impone el momento presente y plantear espacios de acercamiento con miras al futuro. Estos últimos son los que, tanto en nuestro entorno inmediato venezolano, como también en muy diversas latitudes y, gracias a los medios de información que en la actualidad se tienen a disposición, articulan las ideas que contribuyen a establecer puentes para acortar esa separación, y por consiguiente, responder las siguientes interrogantes:

- ¿Qué desafíos personales se plantean para transformar la manera de enseñar e impactar en el aprendizaje de los estudiantes?
- ¿Qué nombre recibe la actitud del docente en la que se genera equilibrio y coherencia entre lo que se piensa dices y hace?

*Cátedra Universitaria,
una oratoria incendiaria
y gestos de gran guiñol.
Datos de una biografía,
verso a verso, en armonía con tu yo*

PEDRO COBOS

La postmodernidad

La postmodernidad es la alternativa a la modernidad que se ha prolongado de alguna forma hasta finales del siglo XX, paralelamente al ascenso de la burguesía al poder y a la hegemonía del capital. Ante autores de la talla de Kant, Hegel, Marx... (Citado en Colom y Melich, 1994), quienes plantearon las grandes cuestiones que atañen al hombre, a la sociedad y al conocimiento, la postmodernidad, ha ido desarrollando el denominado pensamiento débil, o nueva forma de entender la filosofía.

Ante el valor de la razón y de la racionalidad para el logro de la verdad como lo son Descartes y Kant (citados en Colom y Melich, ob. cit), quienes fueron catalogados por estos dos grandes valedores de la modernidad. Surge como precedente de lo que denominamos postmodernidad, la figura y la obra de Nietzsche. Para este autor, no se da ya lo absoluto por tanto no hay verdad; o si se quiere, Dios, como metáfora axiológica de lo absoluto y de la verdad ha muerto. El hombre no posee pues un punto de referencia, un fundamento; el hombre se encuentra en términos absolutos sin nada y sin nadie; es, en definitiva, el origen del moderno nihilismo, que no cree en la existencia de los valores y ni tan siquiera en la necesidad de los mismos.

No hay verdades, no hay sentido. Es el hombre el que se debe enfrentarse ante esta realidad vacía; un hombre que es capaz de vivir sin ayudas, porque ya no las necesita. Un hombre que ante la nada será el encargado de crear el mundo. Es el famoso superhombre de Nietzsche, que desprecia los apoyos que le oferta la razón y las grandes verdades, el mundo axiológico, porque es capaz de enfrentarse a su realidad sin la ayuda de mitos ni de falsos fundamentos. Incluso, el hombre "el hombre moderno" y de la modernidad, acomodado a sus creencias, orientado por la verdad, los valores, lo absoluto, ha muerto.

De ahí que se diga que el postmodernismo es la filosofía de la deconstrucción, utilizando la expresión de Derrida (1997). El hombre y la realidad dejan de ser las verdades inmanentes. Es falsa la existencia de la *res cogitans* y de la *res extensa* de Descartes; el sujeto transcendente ha dejado de existir. Hay pues que deconstruir el hombre, retornarlo a su desnudez axiológica. El hombre, en Nietzsche (2005), ha dejado de ser

hombre para convertirse en la categoría, en el sistema, capaz de romper con las falacias humanistas: razón, verdad, fe, moral, valores...etc. El nuevo hombre ha retornado las cosas a su verdadera entidad, las ha desnudado de valor, porque éstos no sólo no existen sino que son innecesarios. Se habla de superhombre, porque puede vivir sin el humanismo, sin las mentiras y las falacias de la razón, sin verdades inamovibles, absolutas, sin valores y sin Dios.

Considerando lo expuesto en anteriores párrafos, se resumen que la postmodernidad se presenta como un pensamiento anti humanista. Al no existir nada, sólo se da lo que es, o sea, el presente. Sólo existe lo que sucede. No se da el futuro porque de todas formas no existe el sujeto y por tanto, tampoco la proyección. Sólo se da la pura presencia. Ni tan siquiera el pensamiento porque no hay fundamentos; sólo se da lo relativo, la presencia inmediata del pensamiento. Al ser el hombre el fiel de todas las cosas, la relatividad se adueña de su realidad, porque el hombre a lo máximo que puede arribar es a ser lo que es, pura relatividad, al estar inmerso en la misma. Lo único consistente es lo que posibilita el relativismo, es decir, el sistema.

Se afirma que, la postmodernidad es ante todo la filosofía de la desmitificación y de la desacralización, lo que implica graves repercusiones en el terreno de la ética al no existir imperativos categóricos. Sólo se da el sistema, o sea la estructura que permite que se de aquella realidad que se está dando. Por tanto, también se ha visto la postmodernidad como una filosofía sistémica o acerca de los sistemas. Incluso las verdades científicas se relativizan en el contexto de la postmodernidad, pues la ciencia tiene de cada vez más dependencia de los contextos sociales.

Además, la naturaleza que secularmente ha sido el objeto de aplicación de la ciencia, acepta también otras explicaciones mítica, artística, funcional, cuya validez puede ser idéntica o pareja a la explicación matemática. Y es que en la postmodernidad, ciencia y mito no están en oposición; ambas cosas son igualmente válidas si es que sirven a los intereses de los hombres. Es una versión más del todo vale, tan propia del relativismo postmoderno. O si se quiere, un ejemplo más de la negación de cualquier transcendencia y de lo absoluto.

Hora bien; la tecnología, se conforma como el segundo gran sustento del pensamiento postmoderno. Desde esta perspectiva, la filosofía de la postmodernidad se considera como el primer fruto originado por la sociedad tecnológica. Como dice Lyotard (1984), uno de los clásicos del tema al cambiarse las condiciones del saber cambia también no sólo el sentido del saber sino el saber mismo. Ahora bien explicando un poco lo que significa las condiciones del saber, desde mi posición como investigador es, en definitiva, afirmar que se ha transformado la sociedad, ya que es la sociedad el lugar, la condición, el origen, o el foco en el que se produce el saber; así pues, si cambia la sociedad, no hay duda que cambian las condiciones desde las que emerge el saber.

Pues ha sido la aparición de las nuevas tecnologías, denominadas tecnologías de la información las que han posibilitado tales transformaciones que han modificado la

sociedad, y en consecuencia, las condiciones en las que se genera el saber. La sociedad tecnológica es la sociedad de la información, de la transmisión instantánea de datos, en la que no es necesario la transcendencia hacia el futuro y en donde la historia desaparece, pues queda reducida a la memoria de los grandes ordenadores que guardan los datos necesarios para la instantaneidad del hombre y de sus necesidades.

Esta revolución tecnológica ha hecho que el saber, tal como afirmábamos líneas atrás, haya despreciado tanto a la filosofía las explicaciones transcendentales como a la ciencias; ahora, el saber, al fundamentarse en la comunicación informativa, se reduce a los lenguajes (cibernéticos, algebraicos, naturales...). El saber es pues el sustento de la información que a su vez es el determinante de la nueva sociedad. Un ejemplo: Si en el desarrollo del capitalismo y por tanto, en el contexto de la sociedad burguesa, la ciencia servía para el desarrollo económico y social quien no recuerda la máquina de vapor aplicada al ferrocarril y a la navegación así como todas las redes de distribución de mercancías que requirieron gigantescos esfuerzos: construcción de carreteras, puertos, canales, vías férreas, etc.

Ahora, en la sociedad postmoderna, al fundamentarse en la información por medio de la tecnología, el valor de la ciencia desaparece y verdaderamente el valor del saber estribará en el conocimiento de los lenguajes, verdaderos alimentadores de las actuales máquinas que asimismo requieren de nuevas redes de distribución las redes telemáticas y de comunicación que deben hacer posible el transporte de la nueva mercancía, o sea, la información.

Por tanto, en la sociedad postmoderna el concepto económico de las mercancías se transformará por el concepto económico de la información, con lo que puedo concluir afirmando que en la postmodernidad el saber tiende a reemplazar al capital como recurso esencial, lo que deja vacío y carente de valor al discurso izquierdista y al humanismo salvador de la explotación y de la alienación capitalista, pues como dije, el valor del capital se sustituye por el del saber, o sea, por la información.

Además, la tecnología ha posibilitado la inmediatez, la funcionalidad máxima y el pragmatismo radical. Esto ha hecho que el hombre relativizara lo absoluto, las verdades inamovibles y por tanto, que haya sustituido la lógica de la moralidad la creencia en los grandes valores por la lógica de la necesidad o la utilización de lo que se requiere en un momento preciso. Se da pues una conexión entre los principios filosóficos de la postmodernidad y los efectos acaecidos en la sociedad por la implantación de las nuevas tecnologías.

La postmodernidad como filosofía de los sistemas

La denominada Teoría General de Sistemas, (T.G.S.) toma carta de naturaleza en las ciencias humano-sociales a fines de los años setenta, al presentarse como un constructo explicativo de la realidad, y en consecuencia, como una propuesta para plantear

con mayor sustento científico de los fenómenos sociales hasta entonces difícilmente explicables bajo presupuestos objetivos.

La Teoría General de Sistemas se basa en la definición de lo que es un sistema, entendido como un conjunto de elementos en relación; la visión de la realidad (de cualquiera) como si fuese un sistema, o sea, como un conjunto de elementos en relación, posibilita aplicar a esta realidad las características que se dan en los sistemas, que como se comprenderá es, desde una perspectiva absolutamente formalizada y matemática, el objeto de estudio de la T.G.S. O sea, que se puede plantear como el fundamento de una teoría sociológica, o sea, como el fundamento para explicar la realidad social, o si se quiere, para explicar el objeto de estudio de la sociología: la sociedad.

De la misma manera, puede servir también para explicar “sistémicamente” otras realidades de carácter social como pueda ser la educativa. Pues bien, en estos momentos, se han formulado dos grandes opciones explicativas de los fenómenos sociales, opciones que representan posicionamientos radicalmente opuestos, a saber, el sistema y el mundo de la vida. O sea, en la sociología contemporánea, o en la actual teoría educativa, puede hablarse de dos modelos o categorías de pensamiento a la hora de dar una explicación coherente de la realidad que se pretende estudiar.

Sistema y mundo de la vida son hoy en día, fundamentalmente, las opciones de referencia. El mundo de la vida es un modelo de explicación sociológica que se asienta en el estudio de la realidad social en tanto que escenario de las relaciones interpersonales entre los sujetos. Se asienta entonces en el conocimiento de los fenómenos que concurren en la sociedad.

En cambio, la concepción sistémica la sociedad analiza la sociedad en tanto que estructura, o si se quiere, como un constructo teórico, ya que considera que no se puede estudiar directamente la realidad humana, o sea, el mundo de la vida; sólo es posible aproximarnos al conocimiento de la realidad a través de una construcción del pensamiento el sistema ya que la complejidad de las relaciones sociales imposibilita una aproximación seria y real a las mismas. Siguiendo a Colom y Melich (1994), quienes exponen un resumen de las características de las dos dimensiones consideradas:

Sistema	Mundo de vida
Énfasis en la cohesión estructural	Énfasis en la actividad intersubjetiva
Búsqueda de vínculos abstractos y regulaciones formales	Subrayado del espíritu comunitario y del acervo cultural como elementos de referencia explicativa
Sociedad como equilibrio y fin en sí misma	Sociedad como humanidad
Cientifismo y analitismo	Propensión al historicismo y vocación práctica y moral
Vocación de ruptura con el pasado	Conciencia del pasado

Fuente:Colom y Melich (1994).

El mundo de la vida defiende la tradición ilustrada de la modernidad en la que el hombre aún puede hacerse. Cree en consecuencia en el hombre y en definitiva en el humanismo. El hombre se relaciona, convive, interactúa, existe, se mueve por valores. En cambio, para la concepción sistémica y para Luhmann(1996), su principal representante, la modernidad ha muerto definitivamente y con ella el hombre, los valores y el humanismo.

La ciencia no puede realizarse con el hombre pues de esta forma nunca sería neutra. La ciencia debe vivir al margen de la moral, sin dependencia con las creencias o los posicionamientos axiológicos. Lo que se requiere pues para explicar la realidad no son los hombres ni las categorías humanísticas sino una teoría, un constructo, en definitiva, conceptos y conceptualizaciones. Son los conceptos los que explican el mundo, son las teorías las que le dan existencia y tangibilidad; en definitiva, sólo es real lo que puede explicarse, y en este caso, lo único que realmente existirá será la teoría, o sea, la propia explicación.

En este contexto, el concepto que mejor explica y propicia una teoría acerca de la realidad social es el sistema. O sea, entender la sociedad como un sistema, como un conjunto de elementos en interacción. Por tanto, con Luhman (ob. cit), llego a la paradoja de que no es la presencia del hombre ni los fenómenos humanos los que explican la realidad social, sino el constructo sistémico. Aquí se encuentra pues, el gran ataque a la modernidad y al humanismo ya que incluso es posible explicar la sociedad sin referirnos al hombre.

En ello estriba la gran diferencia por ejemplo con Habermas (2002), que sigue refiriendo la sociedad al mundo de la vida, a la relación humanística, cara a cara, a la comunicación; en definitiva, sigue dando entidad al sujeto; en cambio, para Luhmann (ob. cit) no existe el sujeto humano, sólo existe el sistema. Por tanto, no hay realidad ontológica, no hay valores, lo absoluto ha desaparecido. El valor sólo se puede explicar cómo una irracionalidad, pero no forma parte del sistema social, ya que éstos, los sistemas, son siempre sistemas de comunicación, por tanto dinámicos, cambiables y mutables.

En consecuencia, la permanencia de lo moral o de lo axiológico no se conforma como parte del sistema. El hombre no puede explicar la realidad, sólo el sistema. Si concebimos una sociedad con hombres su estudio científico es imposible, pues el hombre conlleva valores, moralidad, subjetividad, y todo ello, como se comprenderá se escapa del estudio objetivo de la ciencia; en cambio, si intuimos la sociedad como sistema sí que podemos aproximarnos al conocimiento de sus fenómenos.

Este anti humanismo latente entonces en Luhmann (ob. cit) es otra de las caras de la teorías que conforman la filosofía de la postmodernidad, que como hemos ido viendo, tanto desde el pensamiento, desde la tecnología como desde los presupuestos cientificista de los sistemas, se centra en la relativización o sea, en la negación de lo absoluto: creencias, valores...etc. Ahora, con la postmodernidad, el hombre no requiere

de soportes morales, no requiere de verdades ni de seguridades absolutas, ni de falsos valores humanistas; ahora el hombre se basta a sí mismo, sin ningún tipo de ayuda.

Frente al escenario actual surgen muchas preguntas que, al menos por ahora, es importante su inmensurable atención a las mismas:

¿Qué podrá hacer la universidad para retomar su estatus?

¿Qué alternativas administrativas y pedagógicas la universidad, que atravesó siglos y se adaptó a los diferentes megaparadigmas, debe adoptar en los tiempos posmodernos?

¿De qué manera podrá revisar y buscar solucionar cuestiones cruciales como la violencia, el individualismo, el inmediatismo, el consumismo y la competitividad?

¿Cómo logrará atender al individuo diferente sin perder su referencial unificador?

¿Cómo abordará críticamente la ciencia y la tecnología, si frecuentemente carece de recursos humanos, materiales y financieros?

¿Cómo podrán los docentes atender a esta nueva realidad?

¿Cómo podrá atender la universidad a los excluidos económica, social, tecnológica y culturalmente?

¿Cómo puede atender a la sociedad globalizada, cada vez más centrada en el conocimiento y la universalidad?

*¡Institución Libre de Enseñanza!
El recuerdo, la añoranza
de tu maestro Ginés.
¿Por qué te encerraste en banda
a entrar en zarabanda
del aplauso nacional?
¿No sabías que era delito
negarse a tocar el pito
imperial?*

PEDRO COBOS

Postmodernidad y universidad

La universidad, principal gestora de la ciencia, necesita estudiar, reflexionar sobre esa nueva cultura; lograr salidas viables y confiables para el desencantamiento y admitir la pluralidad ideológica sin cerrar la puerta a ninguna modalidad de entendimiento del mundo. Con relación a esa problemática, Lampert (2001) señala que la universidad, dentro de la nueva visión del mundo, necesita estar abierta a las innovaciones y contradicciones que la tríada ciencia/tecnología/industria desarrolla.

La universidad no puede ser obsoleta, además de la reproducción de conocimiento, su incumbencia principal es generar ciencia y tecnología, al mismo tiempo que tendrá la tarea de concebir y trabajar la complejidad de los fenómenos y la pluralidad ideológica. La universidad no debe enfocar la unilateralidad, sino considerar la bipolaridad como forma de analizar el desarrollo que, de un lado, trae beneficios, comodidad y bienestar a pocos, y, por otro, destierra a la naturaleza, la mayor riqueza de la humanidad, y produce la atomización de los individuos, que pierden su identidad, tornándose objetos manipulados y dominados por la máquina.

La universidad, que durante doscientos años, aproximadamente, se amparó en el megaparadigma moderno, carece actualmente de un paradigma anclado, capaz de dar sustento a las funciones básicas de enseñanza, libro y extensión cultural. Siguiendo la misma línea de reflexión, Goergen (1997) dice que la universidad transita del Estado para el mercado, de la razón para la heteronomía, sin que esa travesía sea acompañada por una reflexión que profundice sus consecuencias. Preguntando los académicos, que vendrá después.

Por lo tanto; la universidad requiere de nuevos fundamentos filosóficos, como ocurrió en el momento de su creación como universidad moderna. Fue el contexto de las transformaciones que habían ocurrido, elaborado por el pensamiento de Kant, Fich-

te, Schleiermacher, Humboldt, Comte, Taine, Descartes y otros (citados en Cevalco, 2003), que dio una nueva orientación a la universidad medieval, conectándola a las dos fuerzas directoras emergentes, la razón y el Estado.

Hoy se vive nuevamente una época de profundas transformaciones en las que precisamente aquellos fundamentos modernos están siendo cuestionados y la universidad debe resistir a una reflexión más radical y abierta sobre sí misma. En una palabra, es necesario que lancemos la pregunta sobre el perfil que deberá tener la nueva academia del próximo siglo, que nacerá de las transformaciones en curso. En esta nueva cosmovisión, la universidad se obliga a repensar sus convicciones.

A través de una visión crítica, tendrá que estudiar nuevos modos de pensar, de leer el mundo, generar conocimientos y conducir el proceso de enseñanza/aprendizaje. En la dirección, Dupont y Ossandon (1998) señalan que la universidad parece ocultar la complejidad del sujeto que aprende, la complejidad de la sociedad y los paradigmas múltiples y complementares. Por falta de una verdadera modificación en las prácticas pedagógicas y de una tentativa de aproximación sistémica de los problemas, la universidad corre el riesgo de cristalizarse y de cristalizar.

La praxis de producción del conocimiento tendrá que estar abierta a las nuevas alternativas, hasta ahora refutadas, para justificar y explicar fenómenos, aunque de forma temporal. De acuerdo con Santos Filho (1998), los desafíos culturales, teóricos, metodológicos y éticos presentados por la Postmodernidad esperan de la universidad una respuesta arrojada y urgente. La universidad, inscrita en este contexto, está pasando por profundas crisis y desvaloración, como las demás instituciones sociales.

Aun habiendo avanzado en muchas áreas, no logra atender a las expectativas y necesidades de una demanda cada vez más exigente, competitiva, individualista y consumista. Los estudiantes, procedentes de diferentes clases, con peculiaridades específicas, donde la heterogeneidad predomina, buscan un diploma, que ya está bastante desvalorizado, como condición para competir en el mercado laboral. La distancia entre el discurso universidad-realidad desmotiva a los jóvenes, quienes son obligados a aprender contenidos poco significativos para la vida.

De acuerdo con Mora (2006), el cambio de contexto (sociedad global, sociedad del conocimiento y de la universalidad) exige la realización de reformas en el sistema educativo superior para responder a los nuevos desafíos. Los cambios deben ser de dos tipos: intrínsecos (modelo pedagógico) y extrínsecos (modelo organizativo de las instituciones).

La idea de cambio intrínseco puede sintetizarse en la necesidad de cambiar el paradigma educativo, partiendo de un modelo basado casi exclusivamente en el conocimiento, a otro basado en la formación integral de los individuos. Es necesario que los sistemas de educación superior dediquen especial atención al desarrollo de habilidades metodológicas como "saber leer, saber hablar y escribir", "saber pensar y

saber continuar aprendiendo”, “aprender a relacionarse y entender el mundo laboral” y también “desarrollar los conocimientos de carácter práctico que faciliten la aplicación de los conocimientos teóricos”.

El cambio extrínseco se refiere al modelo de organización de las instituciones de educación superior donde debe estar orientado hacia el aumento de flexibilidad del sistema, en un sentido temporal (facilitando la formación a lo largo de toda la vida) y operativo (facilitando el paso del sistema educativo al mercado laboral y entre programas dentro del sistema educativo). Esencialmente, bajo la visión posmoderna ajustada a los cambios, que se deduce en abrir las puertas a la sociedad y escuchar lo que ella necesita de las universidades. Esto exige una actitud de servicio social por parte de las instituciones y, sobretodo, de cada uno de sus miembros, especialmente de los docentes quienes a través de su vinculación profesional quienes serán los agentes de los cambios, especialmente en los estudios avanzados.

Los estudios avanzados

Para mejorar la calidad de vida del género humano, y para contribuir a la preservación del planeta las sociedades modernas requieren de un volumen substancial tanto de recursos humanos altamente capacitados como de mucha ciencia, tecnología y valores humanísticos (IDEA; 2007). Dos tareas que son, precisamente, las funciones que se asignan, o se deben asignar a la educación avanzada y de postgrado. Es necesario, pues, en paralelo con la educación de postgrado, impulsar la educación avanzada continua como un proceso pedagógico masivo y flexible, dirigido a lograr la actualización, la ampliación o la reconversión profesional de la mayoría de nuestros ciudadanos.

Se refiere a los procesos formativos e intencionales que todos los profesionales (graduados de educación superior o con formación homologable), realizan, o deben realizar, por sí mismos o en organismos educacionales, científicos, culturales o empresariales, o simplemente en su casa u oficina, en forma presencial o a distancia, con la finalidad de actualizar, profundizar o ampliar sus habilidades y destrezas, sus conocimientos o perfil profesional y personal. En consecuencia, es un conjunto de procesos altamente flexibles, con reglamentación mínima, no directamente conducentes a títulos profesionales o académicos, pero que pueden facilitar su adquisición.

Un sistema que debe ser masivo y de objetivos múltiples, en el cual se utilicen variadas estrategias pedagógicas. Porque vivimos tiempos en los cuales es grande la obsolescencia del saber y grande la movilidad profesional. En la actualidad, en la mayor parte del mundo, la educación avanzada carece de orientaciones estatales y se produce casi siempre de manera espontánea. Ella se puede desarrollar mediante una amplia gama de instituciones y puede servir a todos los profesionales o adultos cultos del país. La misma se puede lograr mediante cursos, entrenamientos, seminarios, pasantías, talleres, conferencias, visitas y lecturas, incluyendo entre ellas la reconversión profesional y los programas o actividades postdoctorales.

Ahora bien, el presente estudio fue desarrollado en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, en la ciudad de Santa Bárbara, municipio Ezequiel Zamora, estado Barinas, donde se procedió a reflexionar, analizar e interpretar el papel de la educación universitaria en tiempos de Postmodernidad: una visión educativa universitaria desde la vinculación profesional en los estudios avanzados. Determinándose la visualización de la realidad por medio de las experiencias sensoriales que conducen a la descripción e interpretación de la educación universitaria a modo del conocimiento, su perspectivas de sus actores y de algunos grupos de interés, acerca de la metodología de aprendizaje, para el entendimiento, la comprensión y la reflexión de todos los involucrados.

Consolidándose el interés por ir más allá de la modernidad para dar paso a la educación postmoderna, en la casa de estudios universitarios donde a nivel contextual fue ubicado en el interior del Municipio Ezequiel Zamora, lo cual obedece a criterios de datos necesarios por parte de los actores sociales que intervendrán en el estudio.

Jurisprudencia del estudio

Preconizar un cambio político donde las leyes caducas de los hombres que Nietzsche (2005) denominaba normales, destruyeran conceptos hasta ahora preconcebidos por la sociedad era el enfrentamiento que el superhombre debía librar. En una educación infectada de valores estéril que desconoce la existencia de seres diferentes haciendo a un lado la evolución y complejidad del derecho a la educación.

Significa entonces que ese hombre con capacidades diferente nace en un mundo que le niega su derecho no solo a aprender, sino también de recibir un trato digno en igualdad de condiciones y oportunidades, en consecuencia, siguiendo la célebre frase *Dios ha muerto* del referido autor, se hace oportuno estudiar los fundamentos jurídicos sobre los cuales yace este supuesto fundados en el Seminario Internacional. Inclusión Social, Discapacidad y Políticas Públicas (2004) donde son referentes los organismos internacionales y los decretos legales como país suscriptor Venezuela:

Encauzado en la jerarquía de la Pirámide de Kelsen se presentan los Organismos Internacionales con los cuales el Estado Venezolano ha suscrito convenios en materia de educación resaltando la UNESCO (2013), en su lucha contra todas las formas de discriminación en la esfera de la enseñanza desde 1960, incluye la protección de los derechos educativos de las minorías y se establece su derecho a ser educados en su propio idioma.

Otra de las estructuras internacionales preocupadas por llevar la educación de calidad a personas vulnerables es La Organización Internacional del Trabajo (OIT; 2012), donde fue considerada la necesidad de una formación adecuada, basada en aspectos culturales y lingüísticos. Por su parte el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2012), promueve el uso de la lengua cultura y religiosidad profesada por ni-

ños y niñas indígenas en sus comunidades, todos estos organismos han emprendido un camino hacia la educación intercultural, con una data apreciable para el diseño de políticas públicas, consensuando acuerdos, concediendo préstamos, asesorías y normativas a ejecutar por los estados que ratifican los acuerdos.

Los objetivos del desarrollo sostenible consagrado en la agenda 2015-2030 constituyen también otra fuente jurisprudencial para el estudio propuesto, en cuanto los mismos en su artículo 4 establecen la necesidad de Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos.

Desde los principios consagrados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) en el Artículo 102: establece "La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria" (p. 79). Como derecho es un deber cuya gestión estatal debe proveer a cada ciudadano pasando a ser una obligación activa cuya garantía se encuentra en la voluntad del pueblo, se vincula con el estudio por las políticas educativas que se diseñan con la apertura de nuevas oportunidades a quienes no tenían acceso a las universidades.

En el Artículo 103, se establece: "La educación integral, de calidad, permanente en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que a las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones (p.80), fundamenta la obligatoriedad del estado venezolano de ofertar una educación de calidad donde el ser humano pueda desarrollar todo su potencial.

47

Finalmente, materializando este precepto normativo se emite los lineamientos sobre el pleno ejercicio del derecho de las personas con discapacidad a una educación Universitaria de Calidad la Resolución 2.417, de fecha 23 de julio 2007 en su primer artículo ordinal segundo consagra la educación universitaria, con la visión de crecer en diversidad, flexibilidad y articulación en condiciones equitativas y con calidad para todos. Produciendo la articulación al libro, a través de experimentar el cambio en el ámbito universitario, para responder a reivindicaciones sociales que el país pretende, vislumbrar las virtudes del superhombre o el nuevo republicano como lo denomina la carta magna. La educación inclusiva tiene como base el derecho de todos los alumnos a recibir una educación de calidad que satisfaga sus necesidades básicas de aprendizaje y enriquezcan sus vidas; considerando una ciudadanía multicultural e inclusiva.

La postmodernidad es pues una filosofía antihumanista y en consecuencia, individualista que en el plano de la educación se dirime en la hegemonía de la tecnología, en la importancia del saber y del conocimiento en la sociedad del futuro y en la necesidad de la innovación permanente. En consecuencia se plantean las siguientes interrogantes:

¿Cómo influye el posmodernismo en la educación universitaria actual?

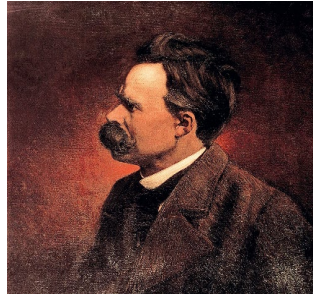
¿Cómo ha influido la postmodernidad en el pensamiento actual?

¿Qué tipo de pensamiento filosófico se desarrolló en la posmodernidad?

¿Qué tecnología surgió en la posmodernidad?

¿Qué cambios trajo la posmodernidad?

Esquema Nro.2: Matriz Epistémica



Nietzsche (2005)

**LA POSMODERNIDAD
COMO FILOSOFIA DE LOS
SISTEMAS**

**TEORIA GENERAL DE
SISTEMA**



La postmodernidad
(Colom y Melich,
1994)



**Posmodernidad
y Universidad**
(Lampert; 2001)

Fuente: Vivas (2022).

*Poner alma de artista en la noble tarea,
con fuerza misionera y mano delicada;
saber irse quemando en aras de una idea,
saber seguir la estrella del bien entresonada..*

JUAN BERBEL

La senda del individuo en trascendencia

Todo imperio social y personal preconcebido, un encuentro con el estado de pureza espiritual el induce a la construcción del paradigma que se presenta en el libro, bajo una concepción diferente, influenciada por las creencias, visión de vida, adaptadas a las necesidades de una nueva noción del conocimiento. Lo que implica, múltiples combinaciones pasan a ser un recurso heurístico del que me apropie como escritor del libro.

En consecuencia, el propósito en esta etapa se basó en desplegar la metodología adecuada para recabar información necesaria de esas realidades presentes para así configurar una teoría sustentada en los aspectos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, axiológicos y teleológicos de la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, en la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, ubicada en Santa Bárbara de Barinas.

Por ello, fue fundamental entender que el único medio usado para producir conocimiento es a través de los métodos, definido por Aguilera (2013) como: "un conjunto de procedimientos ordenados que permiten orientar la agudeza de la mente para descubrir y explicar una verdad". (p.86). Entonces la búsqueda de esa verdad; fue el responsable de trazar la vía a recorrer con una actitud reflexiva, rigurosa, sistematizada que permitió la aprehensión de realidad.

Seleccionando para ello el método fenomenológico basado en los postulados de Husserl (2008) para aproximarme a la subjetividad, es la epojé o puesta entre libro del supuesto de la actitud natural, presente en nuestro acercamiento habitual al mundo como en el propio quehacer de la ciencia: la asunción del mundo como algo dado o de los hechos de este, como una realidad en sí misma, existente más allá de la conciencia que los piensa, valora o siente. En otras palabras, "la epojé hace referencia a la eliminación de todo lo que nos limita percibir las cosas mismas, ya que la actitud natural por su naturaleza objetiva nos lo impide. Practicar epojé, se refiere, abstenerse o prescindir" (Villanueva, 2014, p.220).

En resumen, la fenomenología conduce a encontrar la relación entre la objetividad y subjetividad, que se presenta en cada instante de la experiencia humana. La trascendencia no se reduce al simple hecho de conocer los relatos u objetos físicos; por el contrario, intenta comprender estos relatos desde la perspectiva valorativa, normativa y prácticas en general y que apoyada en la hermenéutica de Gadamer (1996), para integrar el progreso de la ciencia y del pensamiento, en una concepción unitaria de la experiencia del mundo que se fundamenta en un lenguaje común.

En ese sentido, el estudio fue desarrollado bajo el método fenomenológico hermenéutico ya que su intención estuvo orientada a la comprensión de las condiciones de la solidaridad humana. Su punto de partida fue la experiencia de la finitud de la comprensión, que se desprende del ser humano. La insistencia en el método no nos lleva a la verdad. Pero la filosofía es más que saber verdades. Al tratar de establecer los límites de la ciencia y de sus pretensiones de objetividad, la hermenéutica como experiencia deja abierta la puerta a una manifestación del ser, por encima de los límites evidentes del contexto inmediato.

Por lo tanto puedo agregar que partiendo de este interés y la idea que es el individuo quien asigna un significado al universo desde su episteme, como lo refiere Martínez (2004) "la matriz epistémica es el modo propio y peculiar que tiene un grupo humano de asignar significados a las cosas y a los eventos, es decir en su capacidad y forma de simbolizar la realidad". (p. 39).

En consecuencia fue la cotidianidad acaecida en la realidad del docente de la UNELLEZ de Santa Bárbara de Barinas, dio origen a múltiples significados provisto de sentido común, orientados en los aspectos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, axiológicos y teleológicos de la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, en la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, ubicada en Santa Bárbara de Barinas.

Por tal motivo; puedo establecer que este estudio de libro, fue desarrollado bajo el paradigma interpretativo con un diseño de libro emergente, sustentado en Glasser y Straus, (1967), al establecer la generación de una teoría, para explicar a través de un nivel conceptual amplio, un proceso, acción o interacción que emerge en función de los datos ya que se ajustó a las situaciones, funcionó en la práctica, fue sensible a los individuos en su ambiente donde la librofue desarrolla y puedo representar la complejidad del procesodesde la visión comprensiva de los hechos sociales, con el análisis de los significados que los verisonantes otorgaron a sus acciones.

Con la particularidad de que los hechos sociales según Dilthey (1986) "Puede ser comprendido desde adentro estando involucrados con ellos" (p.20). Ciertamente la autoridad de sumergirse en el fenómeno con toda la carga de subjetividad que ello implica, así como de edificar conceptos, interpretaciones y comprensiones de la información que suministro cada informante clave.

Bajo esta visión fenomenológica, se argumentó la postura del enfoque cualitativo por el carácter humano que encierra el mismo, en razón a lo planteado por Martínez (1999) sobre el enfoque cualitativo: "...trata de identificar la naturaleza de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones." (p. 66). Ya que, a través de este enfoque, como investigador enfrente la necesidad de recoger toda la información que emergió al usar diferentes estrategias, para luego, proceder a su interpretación analizando las relaciones que emergieron del discurso, cuyo fin último fue generar una teoría.

Donde Glaser y Strauss (1967), establecieron, que se utiliza para generar una teoría que explica, en un nivel conceptual amplio, un proceso, acción o interacción. Ya que se ajusta a las situaciones, funciona en la práctica, es sensible a los individuos en el ambiente donde se desarrolla y puede representar la complejidad del proceso, proceder a su triangulación para adoptar un criterio teórico. Lo que me permitió exponer los aspectos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, axiológicos y teleológicos de la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, en la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, ubicada en Santa Bárbara de Barinas.

La situación ideal del discurso, es aquella en la que todos los participantes se tratan como iguales y la comunicación está orientada a un entendimiento común de la verdad, donde se llega a un consenso por el recurso al mejor argumento y no apelando a la autoridad ni a cualquier otra imposición. Por lo que, se plantean las siguientes interrogantes:

¿Cuál es la importancia del conocimiento para la vida?

¿Qué implicancias tiene en la vida de un profesional la gestión del conocimiento?

¿Qué valor aporta la gestión del conocimiento?

¿Cuál es la importancia de la universidad en la actualidad?

¿Cuál es el papel que desempeña la universidad en la sociedad?

¿Cuál es el papel clave de la universidad?

Séptima Visión

*Duendecillos del aula, tropel de alondras, cuerpos
alados de mimbre, abejas de mis tuétanos;
Mayo se hace dulce con vuestros juegos,
con vuestras canciones que son pájaros de sangre*

JOSÉ TUVILLA

Propiedades transcendentales de la educación universitaria y los estudios avanzados

Centradas en las razones humanas; la ontología se abordó desde los intentos de conciliar según Aristóteles, o enfrentar según Platón (citado en Sciacca, 1959). Estas dos esferas de la realidad: lo físico y lo espiritual. Es decir; existen entonces dos universos uno imperfecto representado por lo material al cual se tiene acceso a través de los sentidos y el otro inmaterial y perfecto que es el mundo de las ideas, se llegó a él por medio de la razón, entonces la ontología fue un encuentro ante la realidad física observada en la UNELLEZ, Santa Bárbara de Barinas, por la apoteogma del caos inactivo en que engloba la inclusión y la inmanencia del docente del deber ser.

Sin embrago para Aristóteles la constitución hilemórfica (materia y forma) del ser humano, incorpora al ámbito educativo la forma cambiante del quehacer pedagógico, manteniéndose permanente la materia, habilidad formativa del docente, su unión hacen que las cosas sean lo que son pero; la causa es todo principio del ser, aquello, que de algún modo, depende la existencia de un ente o de otro modo: todo factor a referir para explicar un proceso cualquiera, en el caso particular estaría representado por la diversidad educativa que emerge de la postmodernidad.

Por lo tanto; la posición ontológica indago en conocer la naturaleza de la realidad social, el ser, la existencia. Indagando en el ¿qué?; observando a los docentes de la UNELLEZ, como actores y transformadores de su entorno, ser racional pensante con agudeza que genera conocimiento, juicios o creencias acerca de los procesos mentales que genera la complejidad educativa, así como también la adaptabilidad ante la postmodernidad.

No obstante, la epistemología como filosofía de la ciencia en el pensamiento de Platón (citado en Sciacca, ob. cit), contribuye en la búsqueda del conocimiento divididos en dos segmentos, que corresponden a los grados de conocimiento que el ser humano puede acceder, este va de un estado mínimo, recordar aquello que ya se sabía (anamnesis): el doxa el cual subdividió a su vez en dos grados eikasia y pistis y a la formación del espíritu científico como investigadora, la objetividad para el análisis crítico y valorativo de la libro que comprendería la dianoia y la noesis.

En ese sentido; el conocimiento fue desarrollado y percibido por los sentidos, relacionado con el doxa hasta obtener el verdadero conocimiento a nivel de episteme proveniente de la razón, es decir el paso del conocimiento ontológico al conocimiento epistemológico tal como señala Piaget (citado por Ríos, 1996), "el paso de los estados del mínimo conocimiento a los estados del conocimiento más riguroso" (p.97). De acuerdo a lo esgrimido, se construyó la realidad en la intersubjetividad de cada docente para obtener desde una perspectiva histórica, social, psicológica, pedagógica el conocimiento.

Es necesario, para construir nuevos conceptos en este estudio, se valoró los fundamentos y eficacia del método de análisis de las formas de acceder al conocimiento que permitió Configurar un corpus teórico sustentado en los aspectos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, axiológicos y teleológicos de la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, en la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, ubicada en Santa Bárbara de Barinas. Esta realidad fue evidenciada desde el enfoque cualitativo que según el pensamiento de Stratus y Corbin (2002) "producen los hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos" (p.12), lo que significa que los enfoques cualitativos en las investigaciones de esencia fenomenológica permiten construir el significado de la vida desde la realidad de los hechos acaecidos en los contextos sociales. Agregando el aporte de Leal (2005) cuando expresa que es abordada desde las "vivencias de la gente, como la gente experimenta el mundo" (p.108).

Quiere decir que desde el enfoque cualitativo el método fenomenológico permite que los actores sociales de estas vivencias generen un reflejo comprensivo de observar, reflexionar y actuar direccionado al proceso de inclusión estudiantil universitaria dentro de los espacios áulicos. He allí la pertinencia del método fenomenológico social en este estudio como vivencia del mundo social asumido como modelo de libro propuesto por Schütz (1932) y al ser parafraseado, su pensamiento teórico encuentra fundamentación filosófica en tres autores:

Primero adopta la concepción weberiana en el libro debe posar su mirada en la comprensión de la acción social de individuos concretos. Desde esta premisa, el libro comprende la conducta y accionar de docente de la UNELLEZ, desde la acción colectiva referida a la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, en la vinculación profesional de los estudios avanzados.

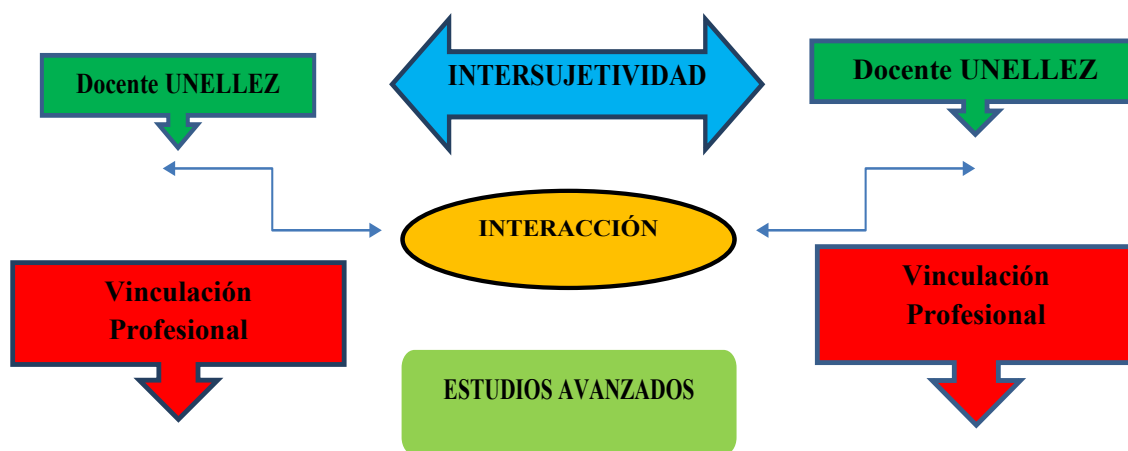
Siendo pertinente desde el aporte de Schütz (ob. cit) en la preocupación por la acción individual no abordada por Weber (1962) Y para ello sustenta su óptica en la fenomenología husserliana o fenomenología trascendental partiendo de la vivencia intencional del sujeto que observa al objeto, pero desde la objetividad, donde el sujeto conoce y se conoce, como objeto de conocimiento, por su propia conciencia.

Es decir, opera el recurso fenomenológico de la epojé. Dejando de lado este precepto. Para finalmente apegarse al modo Durkheim (1990) al entender lo social reducido

a cosas que poseen una historia fundamentada en una norma. Estas vivencias fue estudiada desde el punto de vista de los docentes de la UNELLEZ, vinculándolos con la información a través de la reflexión siguiendo los presupuestos de los cuales se vale Schütz (ob. cit) para comprender el mundo de la vida social que a continuación se presentan:

Postulado primero: La intersubjetividad y la acción en el mundo de la vida cotidiana. Según Schütz, las personas en la vida cotidiana interpretan ingenua y pre científicamente los fenómenos que acontecen, en cambio, las ciencias sociales tienen que hacer inteligibles estas nociones pre científicas. Así pues, el investigador de las ciencias sociales se enfrenta con un mundo subjetivo lleno de estructuraciones y tipificaciones de sentido común. En este primer postulado el autor refiere que los seres humanos no son entes individuales y que compartimos el universo con diversos objetos, cosas, otros seres vivos semejantes o no y fundamenta su pensamiento al afirmar “únicamente en el cosmos de la vida cotidiana puede constituirse una esfera circundante, común y comunicativo.

Para Schütz, *et. al.* “El mundo de la vida cotidiana es, por consiguiente, la realidad fundamental y eminente del hombre”. (p.25). Es en este momento compartido desde la cotidianidad del docente en su quehacer pedagógico que inicia el proceso de introspección ante la postmodernidad de la visión educativa universitaria en la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, de allí como investigador indague cual es el fenómeno presente en esta casa de estudio y procedí a su descripción. Con la pertinencia en el uso de la técnica de la observación participante. A continuación, se procede a representar de forma gráfica la intersubjetividad para mayor comprensión del primer postulado:



Esquema Nro.3: Representación de la Intersubjetividad. (Vivas, 2022).

Postulado segundo: El Acervo de conocimientos a mano: Tipificaciones y recetas continúa afirmando, que este acervo de conocimientos “es un esquema de referencia al que pertenece el conocimiento de que el mundo en que vivimos es un mundo más

o menos bien determinado, con cualidades más o menos definidas, entre las cuales nos movemos, que se nos resisten y sobre las cuales podemos actuar". (Schütz; *et, al*; p.38). Es a partir de esta postura; como investigador indague las múltiples perspectivas del fenómeno para estudiar cada uno de los aspectos presentes en el accionar del docente según su visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, en la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, ubicada en Santa Bárbara de Barinas, bajo una perspectiva del quehacer postmoderno, empleando para ello, la técnica de la encuesta a profundidad, y siendo el instrumento un cuestionario semiestructurado.

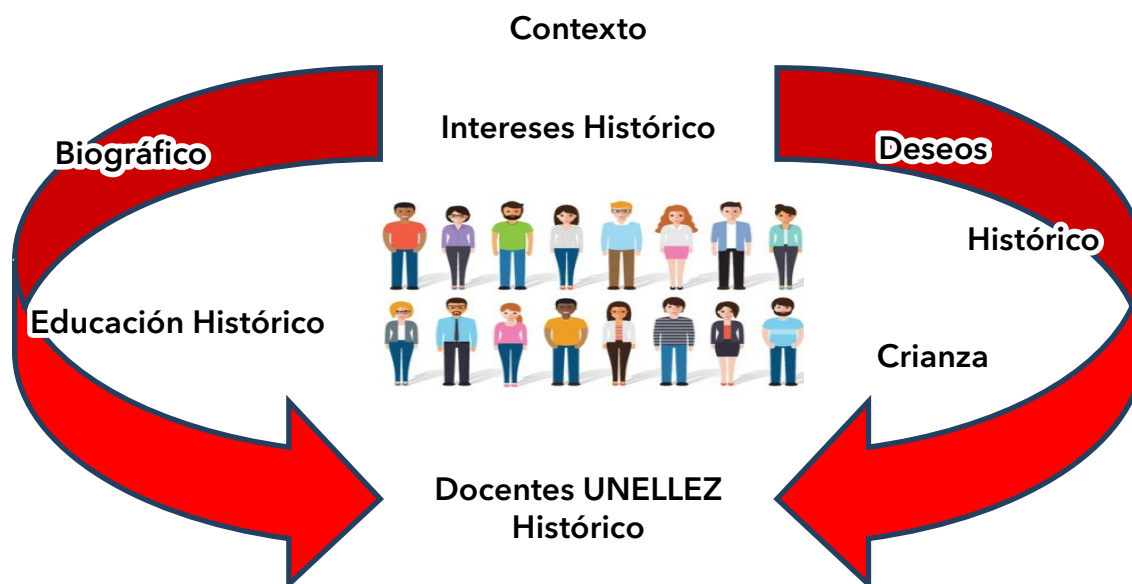
A continuación, se presenta el espiral del conocimiento de las múltiples perspectivas del docente que labora en los PNFA de la UNELLEZ



Esquema Nro. 4: Espiral del Conocimiento de las Múltiples Perspectivas del Docentes que laboran en el PNFA de la UNELLEZ, ubicada en Santa Bárbara de Barinas.(Vivas, 2022).

Postulado tercero: Determinación histórico-contextual: versó sobre la situación biográfica y las coordenadas de la matriz social: El sujeto vive en un mundo social el cual se encuentra determinado por su biografía, la crianza, la educación recibidas, los intereses, deseos y motivos, que lo sitúan de manera particular, aportan elementos para la formación de personalidades únicas que determinan sus vivencias en el transcurrir del tiempo ante contextos determinados. Desde allí configura su repositorio de conocimiento, las mismas son traídas al aquí y el ahora para construir una experiencia ante el nuevo fenómeno.

Por lo cual se correspondió en esta fase, la organización de la información suministrada por los versionantes de manera que se pudo obtener la esencia del objeto de estudio provista de sentido en la noesis para comprender el nuevo fenómeno sin necesidad de iniciar un proceso reflexivo para ordenar cada vivencia que transcurre en la cotidianidad educativa (Leal; 2005). Mostrando a continuación, se muestra el tercer postulado:



Esquema Nro.5: Determinación Geográfica Contextual del Docente de la UNELLEZ. (Vivas, 2022).

Postuladocuarto: La acción del mundo en la vida cotidiana: Es en este ínstate como investigadora, procedió a construir la significación del fenómeno para los docentes dela UNELLEZ, en este sentido fue apoyado en la hermenéutica aquella expresada por Dilthey (1944) (citado por Coronado; 2012) como:

Una interpretación basada en un previo conocimiento de los datos (históricos, filosóficos) de una realidad que se trata de comprender pero que a la vez; da sentido a los datos a través de un proceso inevitablemente circular, muy típico de la comprensión en cuanto al método peculiar de las ciencias del espíritu. (p.93).

Es este sentido se refiere al repositorio histórico, filosófico, educativo, axiológico que trae el docente de estudios avanzados de la UNELLEZ, tal como lo expresa Schütz, (et, al), al exponer "el proceso por el cual un actor, en la vida cotidiana, determina su conducta futura después de haber considerado varios cursos de acción posible "(p. 76), en efecto, el sujeto o actor social indagó en su espiral del conocimiento que sabe con respecto a los estilos cognitivos en la inclusión universitaria y desde allí desarrolló su praxis pedagógica. En la siguiente espiral se ilustra el desarrollo del cuarto, quinto y sexto postulado.



Esquema Nro.6: Espiral de la Vida Cotidiana y la Proyección del Mundo. (Vivas, 2022).

Postulado quinto: Proyección de la acción: Desde este postulado el docente de la UNELLEZ, procedió a anticipar en su mente la acción deseada antes de actuar, planeando cada paso en el que desarrolló su práctica profesional en los estudios avanzados para poder obtener el resultado más efectivo para su propósito educativo. En palabras de Schütz, *et al*, "es un experimento consiente en efectuar combinaciones diversas de los elementos seleccionados de los hábitos e impulsos para discernir como sería la acción resultante si se emprendiera". (p.77).

Postulado sexto: Los motivos para y porque: Por el carácter subjetivo que Schütz (ob. cit), le imprimió la acción social, al considerar que los seres humanos realizarán las acciones dotadas de sentido común e interpretaré la conducta propia y la de los demás haciendo posible la intersubjetividad, instituyendo responsablemente que nuestros actos vienen cargados del fundamento biográfico; a partir de allí, el sujeto estructura la realidad y finalmente actúa en el mundo social.

Entonces el docente de la UNELLEZ, definió sus actos sociales desde la intersubjetividad movido por los motivos para (acciones que realiza el sujeto para alcanzar unos objetivos futuros) y porque (basada en las experiencias pasadas que lo llevaron a actuar como lo hizo) es decir, la predisposición psíquica desde la vinculación profesional.

Es así como la axiología, ilustra los valores que debe contener una vinculación profesional donde se forme al hombre del futuro, considerando al docente como el superhombre preparado para el mañana, prevaleciendo los valores éticos clasificados por Guédez (citado por Rojas, ob. cit) en cuatro dimensiones: La primera no hacer daño a nadie. Corresponde tomar la información de los verisonantes sin emitir juicios.

de su accionar ante el fenómeno. Segundo: hacer bien contribuir a la búsqueda de estrategias que permitan dar respuestas favorables a la solución de la problemática presentada. Tercero: ser mejores como consecuencia de hacer el bien, con altruismo alcanzar un crecimiento personal, profesional, empático con los docentes y discentes que se encuentran en los estudios avanzados.

Por último: hacer mejor al otro generando procesos de reflexión a través del libro que les permita concienciar sobre la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad, en la vinculación profesional de los estudios avanzados de la UNELLEZ, de Santa Bárbara de Barinas como un cambio en su praxis. Al respecto desde esta disposición axiológica se podrá conocer y valorar su importancia

Es necesario aclarar que, todo ocurre con un propósito, bajo la visión teleológica que nutra la naturaleza formativa del docente de la UNELLEZ, ante el salto paradigmático en la vinculación profesional, con la mirada a la transformación de la humanidad, que encierra el mundo globalizado, postmoderno de los estudios avanzados, ver los beneficios que se obtienen. Mientras que el resultado que se espera obtener de indagar la realidad del fenómeno. Todo ello; representado en un gráfico que resume la matriz epistémica desarrollada en el libro y sustentada en las dimensiones del conocimiento.

Un aspecto esencial en el libro, es la selección del docente quien mutó a superhombre, como aquellas personas que, por sus vivencias, pudo convertirse en una fuente importante de información y participar en el estudio. En este caso se incluyeron tres informantes claves (3) personas adscritos al programa de estudios avanzados en la UNELLEZ, caracterizados con los años de experiencias en el departamento de posgrado, donde dos de ellos con alta trayectoria en el programa de posgrado ahora estudios avanzados y una recientemente incorporada a este programa, quienes fueron considerados como especialista y protagonista de las acciones sociales. Basándome en González (2011), cuando afirma "Los Sujetos son las personas que protagonizan las acciones constitutivas de las situaciones sociales que están siendo estudiadas. Se presume que poseen información que resulta fundamental para construir las respuestas a las preguntas de libro". (p. 21).

De acuerdo a los planteamientos anteriores, es oportuno dejar para mayor aprovechamiento de la información referida, las siguientes interrogantes:

¿Cómo afecta la posmodernidad a la educación?

¿Cómo influye la posmodernidad en los estudiantes?

¿Qué papel desempeña la tecnología en la época posmoderna?

¿Cómo impacta la posmodernidad en la educación?

¿Cómo se le debe considerar a la educación en la posmodernidad si sus características centrales son el poder político y la mentalidad individualista?

¿Qué rol cumplirá la universidad en la posmodernidad?

MATRIZ EPISTEMOLÓGICA



Esquema Nro. 7: Matriz Epistémica (Vivas, 2022).

Octava Visión

*Se encumbra, al par de ti, la inteligencia,
y al corazón agita tu presencia,
con temblor de ansias y bullir de anhelos,
y en éxtasis el alma, a lo infinito
vuela de adoración su ardiente grito:
¡Gloria a Dios en la altura de los cielos!*

JUAN ABEL ECHEVERRÍA

Majestuosidad hacía el conocimiento

En la búsqueda de la sapiencia el sujeto cognoscente fue sumergido en la frondosidad de la jungla, bordeando el discernimiento y la perspicacia que llevo la información al exponer dialógico que subyacieron de las relaciones emergentes de los docentes adscritos al PNFA de la UNELLEZ; leoninos en su praxis cotidiana. Estos bramidos estruendosos formaron un todo armónico cuya majestuosidad por lo cognoscible cautiva el momento de la reducción eidética.

Fue a través del tratamiento procedimental de la libro donde se pudo conocer en el abordaje ontológico el recorrido investigativo que dio sus primeros pasos en enero del 2020 al indagar la necesidad sentida en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, con el propósito de configurar la teoría que permitió interpretar este fenómeno dentro de la Universidad. El estudio se fundamentó epistemológicamente en los referentes investigativos vinculados con la Postmodernidad Universitaria, así como también con las diversas posturas asumidas por los teóricos y jurisprudencia que sustentaron estelibro, todo lo cual permitió la conceptualización de la terminología.

Para concebir e interpretar las múltiples realidades existentes y captar la realidad de la misma forma en que se presentaron como vivencias, se asumió la pertinencia del método fenomenológico social propuesto por Schütz (1932) quien, sintió especial interés por el mundo de la vida social, en la cotidianidad de los sujetos que viven en una actitud natural. Es por ello que las vivencias fueron estudiadas desde el punto de vista de los docentes de la UNELLEZ. Desde la intencionalidad fueron seleccionados tres docentes involucrados quienes de forma voluntaria suministraron información necesaria, relévate y oportuna para la cogida de información cara a cara con los actores sociales, fueron perpetrada las entrevistas, grabadas con el propósito de resguardar lo dicho por ellos claramente.

Al momento de interpretar se procedió a escucharlas de forma detenida, permitiendo iniciarse el proceso de transcripción textual, al leer y releer, se pudo subsumir sus

pensamientos en los propósitos que direccionaron el estudio. De tal manera, que ese cúmulo de pensamiento se pudo conocer la vivencia de los versionante identificados como la Leona Blanca es confuso, difícil de comprender al momento de atender el producto de la vinculación profesional.

Describió la necesidad de contar con la asistencia universitaria al momento de cumplir con la praxis pedagógica con el único fin de librar los límites ocasionados por las barreras del aprendizaje. Vinculó el termino Postmodernidad con la práctica profesional en los estudios avanzados, es por ello, que desplego valores solidarios en respuesta de la actualización, como necesidad sentida por el docente

Del mismo modo la versionante Tigre Dorado, consideró que el estado tiene la obligación de implementar planes de formación docente para desarrollar en ellos las habilidades y destrezas necesarias y así poder satisfacer la necesidad de actualización de estos grupos diversos. Es consciente que el gestionar la vinculación profesional requiere de la innovación, como la adaptación al nuevo escenario pedagógico siendo este el configurador de la Postmodernidad que refiere, pero, la frustración se apodera de su sentir al momento de gestionar sus conocimientos en beneficio de la práctica profesional.

Contradictoriamente para Cecil el León informante, niega firmemente la Postmodernidad como proceso también interno del ser humano, considera que el mismo emerge de las relaciones sociales que se da en la interacción cotidiana comunitaria, sabe que para librar la batalla de una educación de calidad es necesaria la gestión de todos los actores sociales.

En otro orden de ideas, para una mayor ilustración del sentir de cada versionante se estructuraron los matices epistemológicos para la categorización de la información, así como la matriz de categorías y subcategorías. Seguidas del diseño de la matriz de los referentes teóricos emergentes en el estudio con la realidad encontrada que luego fueron expresadas en redes semánticas y contrastadas los hallazgos, tal como lo refiere Martínez (2004) consistió en "relacionar los resultados emergentes de los distintos versionantes, con los estudios presentados en el segundo y las teorías emergentes del análisis



Elicitación Semántica

Leona Blanca Simboliza la majestuosidad de una especie que se creía extinta y reaparece con mayor fuerza en el siglo XXI, su bramido grácil emerge de la suerte de

ser docente contratada egresada del Programa Nacional de Formación Avanzada de esta ilustre casa de estudio.

La variedad de elementos planteados y de fundamentos filosóficos expresados a lo largo de las distintas exposiciones, ponen de manifiesto la inmensa riqueza que el tema ofrece, especialmente para entender en profundidad el verdadero sentido de la vida humana, su origen y destino, su realización en el tiempo histórico y su proyección hacia el futuro. Tomándose las siguientes interrogantes, para el mayor aprovechamiento:

¿Quién definió el conocimiento?

¿Qué hace el conocimiento?

¿Cómo se llegaba al conocimiento?

¿Cómo el estudio contribuye a mejorar la vida de los estudiantes?

¿Qué competencias deberían desarrollarse en la educación universitaria?

¿Qué impacto y de qué manera influye la educación superior en la vida académica?

¿Qué importancia tiene el estudio en la formación universitaria?

*Águila real que en el cenit admiro,
pasma del genio creador, invento
que en ti llevas, como alma, el pensamiento,
que al éter te lanzó con raudo giro;
lumbre de ciencias en tus alas miro,
que te hacen navegar señor del viento,
y eres bajo el cerúleo firmamento,
cruz de nácar en fondo de zafiro*

JUAN ABEL ECHEVERRÍA

Postmodernidad una nueva forma de expresión

La postmodernidad tiene sus orígenes en varios campos como es el arte, la filosofía, la crítica social y la literatura, al final de los años 60. Se trata de un pensamiento que considera que decayó el legado de la modernidad, de la razón tal como la entendió el pensamiento occidental moderno. No cree que la teoría sea la forma de explicar el mundo, especialmente el mundo social, ni cree que haya una explicación única ni un solo criterio de verdad. Compromiso riguroso con la innovación, el progreso y la crítica de las vanguardias artísticas, intelectuales y sociales, al que considera una forma refinada de teología autoritaria, el posmodernismo defiende la hibridación, la cultura popular, el descentramiento de la autoridad intelectual y científica y la desconfianza ante los grandes relatos.

El eje del pensamiento moderno se centra tanto en las artes como en las ciencias, había estado centrado en la idea de evolución o progreso, entendido como la reconstrucción de todos los ámbitos de la vida a partir de la sustitución de la tradición o convención por el examen radical no sólo del saber transmitido sino también de las formas aceptadas de organizar y producir ese saber.

En el sentido cultural o de civilización puedo interpretar que las tendencias posmodernas se han caracterizado por la dificultad de sus planteamientos, ya que no forman una corriente de pensamiento unificada. Sólo podemos indicar unas características comunes que son en realidad fuente de oposición frente a la cultura moderna o indican ciertas crisis de ésta. La Postmodernidad plantea la ruptura de esa linealidad temporal marcada por la esperanza y el predominio de un tono emocional nostálgico o melancólico. Igualmente, diseña posiciones que señalan que ese núcleo ilustrado ya no es funcional en un contexto multicultural. Por ello, la filosofía posmoderna ha tenido como uno de sus principales aportes el desarrollo del multiculturalismo.

Es de hacer notar que en la Postmodernidad, se reconocen ciertos valores democráticos de igualdad y ciudadanía como única salvaguarda frente a la fragmentación social y la precarización del estado nacional. Por ello la sociedad del conocimiento plantean que más que buscar una Postmodernidad hay que llevar a cabo un libro filosófico y político, una nueva Ilustración de la modernidad producto de los profundos cambios geopolíticos que trajeron, además del debilitamiento de la fuerza jurídica vinculante de los derechos humanos, la discusión de la Postmodernidad perdió fuerza, por caracterizarse por sus definiciones por negación.

El término Postmodernidad según indica Aróstegui, J. y otros (2001), ha dejado paso a otros como "modernidad tardía, modernidad líquida, sociedad del riesgo, globalización, capitalismo tardío o cognitivo" (p.122), que se han vuelto categorías más eficientes de análisis que la de Postmodernidad. En cambio el concepto de sociedad del conocimiento emerge a finales de los años 90 como una alternativa en los círculos académicos al término sociedad de la información. Existe mucha confusión en la literatura acerca de los términos sociedad de información y sociedad de conocimiento ya que ambos están íntimamente relacionados entre sí Burch, 2005; Carrión, 2006; Jarvis, 2007 (citados Aristizábal, 2016)

A partir del internet, de los dispositivos móviles, de las computadoras modernas, la velocidad con la que se viaja y de las nuevas tecnologías que han proliferado en los últimos 20 años, la forma en que se comunican los seres humanos y la celeridad con que lo hacen ha transformado la sociedad en la que vivimos. La transferencia de información, de datos y, en consecuencia, de conocimiento es cada vez más fácil y rápida. En un mundo cada vez más globalizado ha cambiado la percepción de lo que se entiende por realidad. El término postmodernidad es en principio una reacción a dichos cambios y es en sí una forma de tratar de explicar el contexto en que vivimos. Bajo esta perspectiva la realidad no puede ser explicada por una sola teoría o un solo punto de vista (Whaite, s. f.).

La postmodernidad, entonces refiere al mundo que surge a partir del capitalismo donde las instituciones culturales se han convertido en industrias que comercializan sus productos y venden su propia cultura. El hecho de que las instituciones tradicionales como la educación y la salud sean comercializables ha cambiado el lenguaje y la comprensión de las mismas. Desde el punto de vista económico, el conocimiento se valora conforme a la capacidad de las personas para utilizarlo al producir y mejorar los bienes de consumo social, por lo tanto la riqueza eventualmente será medida en relación a la capacidad para usar el conocimiento para el progreso de la sociedad.

Sin embargo, se genera un desmontaje de lo postmoderno, es la desintegración de una concepción categórica de la verdad científica, en que tanto Morin (2000) como Derrida (1998), hablan de desfundamentación del saber, que se presenta como una suerte de la expresión más acabada de la razón humana. No se puede seguir utilizando una noción positivista, sin caer en posiciones muy ingenuas, que coloca a la actividad científica fuera de sus contextos institucionales, políticos e históricos. Lo significativo

es que este desmontaje de la modalidad discursiva categórica de la ciencia, ha sido tarea de pensadores que provienen de las más diversas tradiciones. Por eso no tiene nada de raro explorar las posibles relaciones entre el pensamiento de la complejidad, de raigambre dialéctica, y la postmodernidad, de raigambre.

Es decir, la transcomplejidad, es una articulación de postmodernidad y pensamiento complejo y transdisciplinario, tampoco es una metodología. La transcomplejidad es según Lanz (2006), una mirada enriquecida por la movilidad de los puntos de observación, por la flexibilidad de los instrumentos metodológicos, por la ductilidad de las estrategias cognitivas (p. 25).

Cuadro Nro. 1: postmodernidad

Cultura	Historia, tiempo, época, religión, socio histórico, nuevo periodo, reacción, giro social,
Sistema virtual	Comunicación en masa, organización, objetividad, progreso, información, potencia, cantidad,
Fenómeno	Reacción , critica, perspectivas, filosofía, transformación, emancipación,
Mercancía	Consumo, balance, capitalismo, fuerza de producción, calidad, capitalismo
Cambio paradigmático	Modo de pensamiento, giro social, Periodo, época, nuevos estilos de vida, consumo, Hipercapitalismo, Hiperterrorismo, calidad, excelencia, optimismo, nuevas ideas,
Conocimiento	Fragmentado, libertad, progreso, epistemológico, científico, proyectos, universidad, investigación,
Humano	Valores, verdad, razón

Fuente: Vivas (2022).

La posmodernidad no es exactamente una crítica de la modernidad, sino más bien un cuestionamiento del carácter absoluto de ciertos valores, como la noción de "verdad" y "razón", o la preeminencia de lo social sobre lo individual. Sin embargo, se manifiestan interrogantes que serán de interés en el tema:

¿Qué pasó en el cambio de la modernidad a la posmodernidad?

¿Qué es la posmodernidad en la actualidad?

¿Cuáles son las principales características del arte posmoderno?

¿Qué aporta la posmodernidad a la modernidad?

Décima Visión

*Cuando al rayar el día,
Allá de mi lejana adolescencia,
El dios de la armonía,
Que es el dios de la humana inteligencia,
Su inspiración ardiente
Vertió en mi corazón, vertió en mi frente;
Sonó, sonó en mi oído
De patria y libertad un eco santo
De insólito sonido;
La voz del vate, del profeta el canto,
Que al ruido de tus olas
¡Patrio Guadalquivir! canté a mis solas*

GABRIEL GARCÍA TASSARA

La educación universitaria y el programa nacional de formación

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998), realizó una Declaración Mundial sobre la Educación Superior, cuyo norte era y es que este segmento o nivel de la educación en los países miembros realice y estimulen la reciprocidad de conocimientos y por ende creación de otros, por intermedio de la libre circulación con el fin de contribuir de una manera más consistente y solidaria con la humanidad (pág. 2). En el año 2000, el estado venezolano, inició un proceso de cambio en todos los sectores de su estructura incluyendo el universitario, actualmente se renueva para adecuarlos a nuevas realidades y poder atender aquellas situaciones que aún no se han podido solucionar o coadyuvar en su solución.

En este mismo orden de ideas, específicamente el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología (MPPEUCT) de Venezuela, constituyó la Misión Alma Mater, para darle viabilidad a los procesos de cambio en el sector universitario, por lo que bajo esta directriz de acción, se crean los Programas Nacionales de Formación (PNF). De acuerdo a la resolución nro. 2963 del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEUCT, 2008a), lo define como:

Un método de educación universitaria creada e implementada en Venezuela, con el fin de proponer pautas, enfoques y modalidades en pensum de estudios de las carreras universitarias destinadas a la Misión Alma Mater. En ellos se plantea principalmente la solución de problemas e interacción con el entorno de colaboración comunitaria, así como el desarrollo integral y tecnológico del país (pág. 46).

Pero como en el mundo las cosas cambian y evolucionan a pasos agigantados. Las nuevas generaciones presentan retos en todos los campos de acción dentro del contexto humano en que se desarrollan. Estos cambios se despliegan en diversos parámetros del quehacer diario, como pueden ser: ambientales, sociales, culturales, educativos. Las sociedades cotidianamente se vuelcan hacia el mundo globalizado y mecanizado. En ellas, los valores, la afectividad y las actitudes de las personas también se dinamizan y congestionan. En equilibrio con el sistema imperante, en las instituciones educativas los docentes y estudiantes, de igual manera les abordan estos cambios.

Por ello, es inaplazable, que los docentes como dinamizadores del proceso educativo, substituyan sus viejas formas de enseñar - aprender - evaluar englobando estrategias, didácticas y herramientas de trabajo en una pedagogía basada en el amor, el ejemplo y la curiosidad que involucre a todos los actores. La urgencia de modificar la práctica pedagógica se manifiesta en todos los niveles y modalidades del Sistema Educativo y la función más importante del docente en la actualidad, consiste en hacer que los estudiantes comprendan los conceptos de las áreas académicas que se imparten y logren desarrollar habilidades afectivas, emocionales, reflexivas y motivadoras de la curiosidad.

En tanto; la relevancia del Programa Nacional de Formación Avanzada (PNFA) radica en una propuesta del Ministerio del Poder Popular para Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología (MPPEUCT), y entes educativos del estado venezolano que considera necesario repensar los modos de formular y gestionar las alternativas académicas de especializaciones, maestrías y doctorados. Esto como parte del desarrollo, libro y formulación de Libros de IAPT, la innovación y el desarrollo tecnológico, que se adelanta en el campo de la educación venezolana.

Por consiguiente, los resultados han demostrado una actitud positiva y afectiva en general y como propuesta curricular transformadora, ajustada a los lineamientos que dieron vida al PNFA, garantizando pertinencia, calidad, viabilidad y vinculación con los la democratización de estudios de postgrado y la construcción de la Escuela Viva. Presentando una innovadora malla curricular, la cual se subdivide en ejes, entre ellos el eje de libro el cual cumple un papel protagónico al ser una unidad curricular donde confluyen y se hace uso de manera académica de los saberes de las otras unidades curriculares al enfrentar parte del saber teórico en la solución probable de problema reales los cuales están siendo investigado, por el grupo no solo de estudiantes que realiza el libro, sino también por los miembros de la comunidad que participan en él y del o los docentes que los guían.

Sin embargo, existen distintas visiones con respecto a la formación docente y más si tomamos en cuenta las diferentes dimensiones que hay que analizar y razonar, en particular, con el caso de formación docente universitaria, donde se plantean en ocasiones como contradictorias. Pero Antes, et al. (1994), expresa: "rigor, apertura y tolerancia son las características fundamentales de la actitud y visión transdisciplinaria" (pág. 1); por lo que cualquier proceso de formación docente, la firmeza en las posiciones aca-

démicas y a su vez la flexibilidad de conocer y comprender otras maneras, que toma en cuenta todas las dimensiones y posiciones, es la mejor defensa para mantener el norte del proceso.

Cuadro Nro. 02: Vinculación profesional

QUEHACER	Retroalimentación, indagación, identificación de problemas sociales, trabajo colaborativo, aprendizaje, formativo, teórico-conceptual y el empírico, interrelación continua, accionar, responsabilidad, pedagógico, asesor, acompañamiento, motivación, participación, formación integral, reflexión, involucrar, contrastar experiencias, manejar contenidos, sistematizar,
UNIVERSITARIO	Actividades, Transferencia de conocimiento, extensión de la cultura, compromiso, entorno comunitario, complejo-transcomplejo.
OPERATIVO	Experiencia, trabajo colaborativo, actualización, sistémica, modelo de gestión, desarrollo socioeconómico, estructuras innovadoras, relación, supervisar, detectar problemas, actividades

Fuente: Vivas (2022).

Los Programa Nacional de Formación Avanzada plantean el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y del aprendizaje haciéndola más humanista, así como la función de la Universidad, tanto en la formación integral liberadora, la creación intelectual, investigación, y la vinculación social, extensión. Igualmente, vinculación profesional, persigue que los participantes sistematicen los aprendizajes correspondientes. En este sentido, se dan las siguientes interrogantes:

¿Qué relación existe entre la formación profesional y la preparación para el trabajo?

¿Cómo generar un docente una formación profesional que resulte significativa para estar frente a los sujetos de aprendizaje?

¿Cuáles son los factores que influyen en el proceso de aprendizaje?

Décima Primera Visión

*El alma, que ambiciona un paraíso,
buscándole sin fe;
fatiga sin objeto, ola que rueda
ignorando por qué.
Voz que incesante con el mismo tono
canta el mismo cantar;
gota de agua monótona que cae,
y cae sin cesar.
Así van deslizándose los días
unos de otros en pos*

GUSTAVO ADOLFO BÉCQUER

El contexto de la vinculación profesional

La formación en los estudios avanzados mediada por sus alcances y desafíos a nivel mundial, es uno de los retos de articulación de las políticas y mecanismos para la gestión y el dominio del conocimiento aplicado tanto a nivel académico, como industrial y organizacional en general. En este sentido, a partir de esta reflexión resultado de la recopilación de la información suministrada por los propios actores sociales se interpreta de los datos que en la vinculación profesional, se presentan tres ejes de articulación para la mediación de una formación avanzada de alto impacto, como lo es la sustentación de la libro aplicada y básica como cultura investigativa para el desarrollo y la transformación social; segundo, la descripción de una comunidad científica aportante a la formación integral; tercero, las recomendaciones para la articulación de la libro con las estructuras institucionales administrativas a través de la ciencia, la tecnología y la libro hacia un mercado globalizado con enfoque práctico en la innovación y la competitividad.

El contexto de la educación superior actual reúne diferentes matices para la gestión del conocimiento aplicado, con los que se hace pertinente abordar el sistema de referencia de los contenidos con nivel de profundización junto con los enfoques de programas netamente investigativos, que brinden a la formación avanzada la calidad y pertinencia requeridos dentro del marco productivo y de apalancamiento para todos los sectores productivos de la nación. Frente a esto, se enseña a continuación tres ejes de análisis argumentativo para la generación de impacto y aprovechamiento de los programas de educación superior.

En cuanto a la parametrización de activos y valoración del capital intelectual universitario, capaz de brindar al ámbito económico las herramientas para el uso de la educación como motor de progreso y estabilidad social necesarios en el entorno integral del

estado. Presentados así: i) libro aplicado y básico como cultura investigativa para el desarrollo y la transformación social; iii) comunidad científica; iii) recomendaciones para la articulación de la libro con las estructuras institucionales administrativas a través de la ciencia, tecnología e libro hacia el mercado globalizado, la innovación y la competitividad. La calidad de la educación universitaria está directamente relacionada con prácticas y modos de hacer ciencia. Un criterio fundamental para determinar la calidad o no de un programa de maestría o de doctorado se deriva de analizar las condiciones que desde estos procesos de formación se diseñan para desarrollar competencias investigativas en sus estudiantes.

De esta manera, gestionar el conocimiento, reorganizarse en líneas o programas de libro, proponer el desarrollo de agendas académicas y científicas con otros grupos de libro son algunos aspectos de cómo puede entenderse el desarrollo de una cultura científica en un programa de formación avanzada.

Las distintas casas de estudios han normado a través de sus reglamentos de estudios avanzados a través de sus consejos directivos, según sus resoluciones orienta la oferta de programas de formación avanzada de magísteres y doctores para aportar al desarrollo del país en la consolidación de campos de conocimiento y el desarrollo de investigaciones pertinentes que intervengan y transformen las problemáticas propias del contexto.

Con ello busca el desarrollo avanzado de competencias que permitan la solución de problemas o el análisis de situaciones particulares de carácter disciplinar, interdisciplinario o profesional, por medio de la asimilación o apropiación de saberes, metodologías y, según el caso, desarrollos científicos, tecnológicos o artísticos (Resolución CD/2021/ Universidad Nacional de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora). Finalmente, puede agregarse que el proceso de formación docente en los PNFA debe contextualizarse dentro la teoría crítica, por ser una de las teorías pedagógicas más connotadas del discurso social y educativo contemporáneo.

En coherencia con la resolución nro. 1526 que en su artículo 4 del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria Ciencia y Tecnología (MPPEUCT, 2011): expresa que los docentes deben alinearse desde una "pedagogía y didáctica crítica" (pág. 10). La Transdisciplinariedad en el proceso de formación docente es un elemento importante por la, esencia de "entre", "a través" y "trascender", es decir no solamente es capacitar es ir más allá, es formar una persona, con un ser pedagógico que comprenda y exteriorice su actuar, con la formación de ese profesional que sin obviar la parte técnica de la profesión, sea innovador de nueva y originales soluciones y este comprometido con su contexto social.

Este proceso de formación docente, será complejo por las diferentes dimensiones, actores y variables que conforman el acto pedagógico en sí, y en consecuencia, reflexionar y disertar sobre la teoría de la complejidad o transcomplejidad será de gran ayuda con el fin de abordar este proceso. La posmodernidad exige una educación

armónica que garantice el bienestar del individuo y de la sociedad. En fin, un sujeto que se desacomode, establezca un equilibrio entre el cuerpo y el alma, entre el placer y la sabiduría, aprenda a trabajar las pérdidas y las incertidumbres. Un sujeto capaz de reconciliarse consigo mismo, aceptar sus propios límites, perdonar sus propios errores, ser tolerante consigo mismo. Un ser que sepa hacer al otro mejor y más contento. Se toman en consideración las siguientes interrogantes:

¿Cómo se podría reforzar el pensamiento innovador del docente hacia las nuevas tendencias educativas?

¿Cuáles son los desafíos de los docentes en la actualidad?

¿Cómo influye el pensamiento del docente en la construcción personal permanente?

Décima Segunda Visión

*Esta noble sentencia
Que tengo en blanco mármol ya esculpida,
me dijo un sabio de ática elocuencia
Que recuerda a Platón: "la inteligencia
Es la flor de la vida"*

CARLOS GUIDO Y SPANO

Deconstrucción del docente moderno para construir al docente desde la perspectiva humana

En el ocaso moderno época del sujeto, es concebido en una constante crisis, en caos, en contradicción en un deslastrarse de viejos paradigma pensados de antemano, a partir de este momento no es un sujeto ontológicamente creado, sino que se proyecta e inventa detrás de lo que ve. La ontología conduce a crear un hombre nuevo, ese que para Nietzsche "es una invención, un constructor, una máscara" (Mélích, 2001, p s/n), que le ha llevado a concebir la muerte de dios que no es más que eliminar antiguas creencias sin ningún significado para la época.

De las tres transformaciones que Nietzsche (1888) refiere y, que fueron usadas como metáfora en el discurso plateado es la evidencia de la deformación del docente en los programas de estudios avanzado, donde en su mutación a camello se presenta dominado por la hegemonía del sistema educativo, que lo induce a inadvertir la realidad de los nuevos escenarios pedagógicos.

Desde ahí, inicia la tarea de la deconstrucción por el desvelamiento constante del que-hacer pedagógico ante el aula colmada de la rigidez educativa, aquella que centra la practica en el docente y que hoy pierde su esencia concentrándose en el educando. Es entonces, cuando el didacta debe asumir una pedagogía que vincule la humanidad, la capacidad creadora y el mejoramiento del estilo de vida.

Es decir, la transcomplejidad, esa articulación de postmodernidad y pensamiento complejo y transdisciplinario, la cual comprenden una mirada enriquecida por la movilidad de los puntos de observación, por la flexibilidad de los instrumentos metodológicos, por la ductilidad de las estrategias. Entonces la transcomplejidad sería la sínlibro de la mirada transdisciplinaria y del paradigma de la complejidad, con el trasfondo crítico del postmodernismo.

En el primero de los casos, se requiere la formación docente desde la perspectiva humana, porque solo desde la humanidad del ser humano se es capaz de transformar a la sociedad por lo que se debe pensar en reordenar el conocimiento para ello, es

necesario reformar las políticas educativas. Freire (1970) entendía que el estudiante proyecta al mundo, sus sentimientos, las interrelaciones a través de la educación. Ciertamente, el propósito de la educación inclusiva debe estar fundamentado en el discente en contribuir a que tenga conciencia de sí mismo, se acepte, se ame.

Desde esta concepción educar es dialogar desde el amor observando su sentir y ayudándolos a ser parte activa de la sociedad. A partir de este pensamiento González (2000), parafraseado la educación encierra además la parte afectiva, donde el rol del docente no tiene solo una perspectiva académica sino que comprende todas relaciones afectivas que se desarrollan en el aula bajo la tutela de aceptación, el respeto mutuo y la comprensión. Es por ello, que el docente debe estar dotado de ciertas tipologías como lo es el autocontrol, la automotivación, el autoconocimiento, y la autorregulación cualidades presentes en el docente de la Universidad Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, ubicada en Santa Bárbara de Barinas.

Los programas de formación avanzados, permite a los docentes reflexionar sobre los procesos interno y externos de la praxis pedagógica, las debilidades, fortalezas, necesidades a manera de reflejar el ser educativo. Una auto transformación que emerge de su ser creativo que busca mantener el equilibrio. Entiende Shuttz (1962) que la búsqueda del equilibrio entre el ser y ser responde a las necesidades de los estudiantes diversos con el autoaprendizaje.

Los pedagogos de la UNELLEZ, poseen todo el potencial interno para autorregular su práctica, manifiestan incluso que la praxis en las aulas diversas ha sido productiva para evolucionar profesional y personalmente. Sin embargo, ven en ellos debilidades que deben ser atendidas institucionalmente. Entiende que desarrollar el pensamiento en el fortalecimiento no solo su praxis, sino también aporta a los estudiantes bondades para enfrentar el caos postmoderno, recordemos que al parafrasear el pensamiento de Casalta (2010).

Se observa la particularidad del sujeto posmoderno que acarrear un detrimento de seguridad política, narcisismo, hedonismo, yoismo, vacío interior, hostilidad, autoconcepto débil, temor a fracasar, envejecer y a lo efímero; autosuficiencia, constante insatisfacción, la identificación con figuras mediáticas, afán consumista basado en la creación de necesidades y dependencia de la tecnología comunicacional e informacional.

Ante este contexto, el docente de los PNFA, debe enfrentar comportamientos negativos que afectan el proceso de aprendizaje del estudiante, revertirlos con prácticas de autocontrol de las emociones y con actitudes humanista, empática, desde el amor debe ser el fin, he allí, la pertinencia de la formación docente en cuanto permite la interacción consigo mismo y con el universo laboral cuyo resultado será el equilibrio, la responsabilidad y el compromiso con el entorno diverso.

Entonces, se podría decir que la reflexión transcompleja es un esfuerzo de pensamiento filosófico científico contemporáneo que rescata la identidad existencialista

del sujeto, fundiendo en ella la conciencia de un ser trascendente donde se origina y teje el entramado relacional de un mundo sin fronteras o limitaciones empíricas, materiales, racionales, espirituales o místicas; reinterpreta las corrientes filosóficas de la postmodernidad y las pone en función de procesos de indagación más abiertos, amplios y profundos, superando así las limitaciones del método científico; absorbe de las filosofías que han orientado la hechura del saber durante el libro cultural humano aquellos elementos que coadyuvar a una concepción global de la existencia de los seres; y toma distancia de los sistemas epistemológicos reduccionistas mediante los cuales se ha utilizado la ciencia como un instrumento de poder.

Es un rescate de lo experiencial para construir desde lo vital; es un viaje hacia el microcosmos del individuo para extraer de allí la esencia de nuestro ser y proyectarla hacia el macrocosmos, y así vernos reflejados en los campos fantasmáticos que conforman el espectro del multiverso; lo dado no tiene cabida en la reflexión científica transcompleja, sino un devenir constante, donde todo se hace y se deshace continuamente; donde no hay causas ni efectos, sino relaciones; donde no hay arriba, ni abajo, ni enfrente, ni detrás, sino la apreciación global; donde las asimetrías son virtudes de lo natural y los errores constituyen niveles de lógica no explorados que heurísticamente impulsan la reflexión permanente. Aquí lo finito y lo infinito no son contrarios, sino el primero parte del otro, pues, ninguno podría existir sin el otro; este es el ámbito ontológico donde todo se mueve, cambia y se perfecciona en un devenir heracliteano, donde el absoluto se piensa a sí mismo.

En una reflexión filosófico científica transcompleja donde tienden a evaporarse los referentes de la ciencia de la modernidad e insurgente los relatos que caracterizan la narrativa científica. Cobran vida los entrelazamientos de percepciones y pensamientos, argumentaciones y lógicas; las visiones se trasladan, mezclan y combinan para componer la textura del todo. Aparece la ciencia en zigzag como morfología teórica, la incertidumbre como principio y condición del conocimiento, las discontinuidades en la búsqueda de saberes, la asimetría y el desorden como contexto natural y fuente de nuevos sentidos; en fin, se rescata la vida, obra, actividad y relaciones del hombre en un afán por alcanzar lo que existe más allá de lo aparente. Para ello, el pensamiento transcomplejo se apoya en los descubrimientos de los físicos teóricos contemporáneos que han propuesto una nueva explicación de la realidad otorgando a la intuición y a la creatividad la posibilidad de llevarnos aún más lejos en el conocimiento de lo real. En esa línea, la propuesta consiste en que se reconozca a las coincidencias (sincronizaciones) que tienen significados íntimos para el sujeto, el mismo valor que se da a los órdenes cuantitativos.

Bajo la visión transcompleja, el conocimiento es fruto de la experiencia social, pero nunca se es consciente de todos los acontecimientos simultáneos porque la percepción actúa a modo de barrera. Con la física cuántica, sin embargo, empezamos a entender que la realidad que observamos no tiene fronteras. Sólo existen probabilidades que propician la construcción de nuevas realidades, que se concretan según la voluntad del actor, el cual actúa como a tractor extraño" de dichas posibilidades.

Aquí al mirar la realidad, desde la perspectiva de lo sensible supone proponernos conocer desde lo vital, no sólo desde lo racional, porque no es una mirada que se orienta hacia un ángulo más o menos amplio, sino una conciencia de ser. Es un estado de conciencia en el que la estructura y la vida emergentes se perciben integralmente. La transcomplejidad nos conduce a un movimiento cultural e intelectual transhumanista que apoya el uso de las nuevas ciencias y tecnologías para mejorar las capacidades mentales y físicas del ser humano. A medida que las posibilidades del transhumanismo aumentan, las compatibilidades de la metafísica, la teodicea y la soteriología de las perspectivas teológico-religiosas y transhumanista, van construyendo nuevas formas de "trans-espiritualidad".

En un contexto de pensamiento transcomplejo, sistema y entorno fluyen acoplándose recíprocamente. Los sistemas físicos reales sólo se mantienen viables si importan energía desde su entorno próximo y exportan entropía hacia él. Las interrelaciones entre los elementos de un nivel originan nuevos tipos de elementos en otro nivel, pero cada nuevo estado es sólo una transición. Cuantos más estados tenga el sistema, mayor será su "variedad", su capacidad de respuesta ante las perturbaciones, de supervivencia y su complejidad. El sistema se desintegra cuando pierde la capacidad para mantener las interconexiones específicas entre sus elementos.

En esta perspectiva teleológica, las reflexiones se orientan hacia la conformación de nuevos paisajes epistemológicos y cognitivos, una nueva racionalidad y un nuevo discurso científico. Estamos en presencia de un redimensionamiento de lo científico y de lo humano con significativos impactos en las dimensiones filosóficas, como la ontología, epistemología, axiología, teleología, heurística y la metodología del quehacer científico donde las cadenas opresoras que sumisa al camello empiezan a desaparecer, ante la fuerza innovadora que regala la sapiencia. El docente del PNFA, posee un mínimo de conocimiento en patología útiles a su praxis, que limitan su capacidad creadora dentro del aula, es necesario aclarar que es un profesional no docente, por ende, requiere de mayor formación en habilidades y destrezas propia del quehacer pedagógico. Sin embargo, todo ser humano posee en esencia el don de crear, reflexionada en la ideología Medina (2019) busca respuesta a su realidad que sea útil a la cotidianidad de la praxis educativa del docente de la UNELLEZ.

Ciertamente, la necesidad de un aprendizaje creativo posibilita los medios para fortalecer la creatividad en los estudiantes para la solución científica a los problemas investigativo, de este modo, el estudiante diverso pasa a ser un participante activo en su formación. Lo que hace sea efectivo la pedagogía creativa, es que parte de vincular la experiencia previa del individuo, el sentimiento y su experiencia personal.

Para hablar de pedagogía creativa necesariamente debe retomarse la protura asumida por la teoría epistemología del aprendizaje experiencial de Kolb (1984), para el cual, según el modelo de estudio el docente tiene la experiencia en la praxis, reflexiona cuando el ambiente académico es diverso, aplica conceptos adstrato y posterior ensaya la nueva experiencia, repitiéndose constantemente el ciclo. López (2020) al hablar de

creatividad lo hace bajo la premisa de intervención educativa con un currículo que responda a tales intereses.

Precisamente, para potenciar la creatividad en el estudiante es necesario no solo que la universidad fomente la formación creativa en el docente, sino que este asuma la gestión creativa en el ambiente diverso como parte del quehacer pedagógico, para ello, un aspecto fundamental a considerar es contribuir a la independencia del aprendizaje del estudiante, ayudarlo a identificar sus debilidades y descubrir sus potencialidades y desde allí, seleccionar el método más adecuado para su aprendizaje según su estilo cognitivo.

En este sentido los desafíos, asumidos por el docente - estudiante lo llevan a experimentar nuevas prácticas que pueden ser trasladadas a otras vivencias por ello, el docente debe proveer una metodología flexible en un clima abierto. Por otro lado, si convienen creatividad y emociones facilita la toma de decisiones positivas ante propuestas creativas desde la experiencia alejando del temor, bloqueo, rechazo, inseguridad, que genera lo diverso. El autocontrol de las emociones como refiere Goleman (1995) permite concentrarnos en nuestras metas, autorregularnos, ser empático con las necesidades que presentan los dicentes diversos y así desarrollar la convivencia en entornos sociales.

Por ello, la diada, camello-león han despejado el camino abriendo la puerta finalmente al niño, quien aflora, envuelto en una luminosidad resplandeciente evocando nuevos comienzos, nuevos valores, nuevos principios, colmado de virtudes y positividad. Así nace nuestro superhombre, holista capaz de auto dirigir su propia vida, superar ataduras impuesta por criterios antropológicos, éticos jurídicos y educacionales. El objetivo ha sido superar el vaciamiento del docente de su interioridad, movidos por la defensa de la dignidad humana del estudiante diverso sus vínculos del saber existencial de los discentes e incluso los propios.

Este acrisolamiento conductual que desemboca en una self-regulation y que nace de superar principalmente el auto concepto emergente de emociones negativas y que en el campo de la educación sirve para influir en los nuevos educandos técnicas útiles para dirigir su vida intencionalmente al perfeccionamiento humano, que emocionalmente hablando es adecuar nuestro comportamiento para el bienestar de otros, en el ideal del ser de la educación incluyente. Para pensar que el docente sea consciente de su realidad y guíe su praxis permite cumplir su ideal de calidad educativa pensamiento idealista de Pantoja (2015).

Ciertamente, es el docente quien tiene en sus manos el deleite no solo de moldear su existencia sino de ser coparticipe en el libro de vida de sus estudiantes, para ello, el modelo de pedagogía autoestructurante puede contribuir a formar el nuevo rol del docente, aquel, donde converjan todos los factores para la formación intencional del sujeto formador de formadores, donde el docente solo es un guía que brinda

acompañamiento al estudiante. Que honor y responsabilidad nos merece ser parte de ese superhombre.

En congruencia, la capacidad interpretativa del docente en los PNFA, como punto de partida al estudiar fenómenos humanos significativos le lleva a recorrer caminos que le permitan un acercamiento para comprender paradigmas diversos, ante el cual método hermenéutico de Heidegger (2003), es el más apropiado para explicar la experiencia. Este involucra dentro de su pensamiento la modalidad del compromiso ante las prácticas cotidianas del docente donde somos conscientes de la red de interrelaciones que se desarrollan entre cada una de ellas. Es decir, cada libro de aprendizaje que experimenta el docente en los PNFA, lleva impresa su historia, situación personal que se va alterando mientras cambia la experiencia porque las emociones estructuran o reestructuran las habilidades y prácticas invisibilizadas por la cotidianidad.

El contexto organizacional de apoyo es generalmente entendido como un ambiente en el cual las ideas creativas pueden emerger y ser efectivamente implementadas. Sin ese ambiente propicio el desempeño innovativo del docente tiende a ser subóptimo. Quedando las siguientes interrogantes para su entendimiento:

¿Qué saberes debe demostrar un docente inclusivo?

¿Qué debemos hacer los maestros para garantizar una educación inclusiva?

¿Qué estrategias didácticas se pueden utilizar para la educación incluyente?

Décima Tercera Visión

*Inteligencia, carácter que poco se aprecia
fragmento de divinidad, de dios la esencia
Habitado del buen y sublime pensador
A lo incomprensido verdadero amor
Faceta inefable del ser humano
No cabe en la palma de la mano
apreciable en el ufano artesano
indudable en el viejo anciano*

JUAN AMEZCUA

Formación docente con capacidades creadoras, self-regulation incluyente

No existe duda que el hombre, gracias al crecimiento en el saber, se vuelve mejor éticamente hablando: toma conciencia del papel que le corresponde en el universo fijándose la meta de alcanzarlo. Este progreso científico es abordado filosóficamente por teoría de la horquilla del conocimiento de David Hume (1740) En otras palabras, el conocimiento, además de traer progreso tecnológico trae progreso moral. El saber vuelve mejores a las personas y por ello es necesario educarlas, un individuo educado es un hombre bueno y esto genera necesariamente una sociedad con humanidad al estar la sociedad instruida la sociedad es mejor ética y moralmente hablando, cuando estamos a la sombra razón se vive en mejores condiciones que aquel que no es guiado por ella.

Este progreso vinculado al ser se visiona desde dos perspectiva: En primer lugar el científico y tecnológico, y aquí retomo la producción epistemológica del estudio, es decir la formación docente desde una perspectiva humana, Este conocimiento científico permea en la humanidad del docente del PNFA de la UNELLEZ, buscando así que los discentes como parte activa de la sociedad del mañana tengan una mejor forma de vida.

Por otro lado el progreso desde el pensamiento de educación creativa tiene en general una fuerte confianza en el progreso de la sociedad que conceptualmente se une a la idea de conocimiento. La teoría de la horquilla del conocimiento de Hume (ob, cit) es la razón de entender la técnica con el conocimiento como estrategia para transformar el mundo mejorando las condiciones espirituales y materiales de la humanidad que están determinadas por el modo específico y por las fuerzas específicas de la razón.

El progreso que emerge del pensamiento de Hume (ob. cit), se sitúa en las impresiones e ideas que provienen de la experiencia y es aquí en las impresiones que esta la fuerza creativa del docente del PNFA de la UNELLEZ, para conocer su praxis a través de las impresiones que toma del día a día áulico con todo el poder emotivo, pasional que eso le genera.

Por eso al ver al Docente del PNFA, bajo la mirada de la teoría del eterno retorno de Friedrich Nietzsche, extingue al hombre para volver a construirlo es la base de la filosofía del eterno retorno, la construcción del súper hombre donde cada docente construye su propia realidad pedagogía, con una actitud educadora, creativa, apuntando un sí a vida, un sí a su realidad educativa, donde lucha con convicción de superar la adversidad y se retorna resiliente, urgido ante la necesidad de instruir a ese hombre propio del paradigma posmoderno. Ser educadores desde una perspectiva auto regulativa, es ser innovadores desde el esfuerzo colectivo, ser honesto, apoyados en el eterno retorno, donde cada segundo recordemos que estamos en un tiempo generacionales impropio, donde el devenir nos invita a ver que cada discente tiene su propia mundo que al igual que nosotros son ciudadanos que merecen y necesitan ser respetados amados, colmados de esperanzas que le griten ¡si se puede!

Un buen profesor necesita no solo un amplio conocimiento de la materia que imparte y un plan de estudio; necesita ser entusiasta, cariñoso y empático pero también firme y respetuoso, responsable, flexible y comunicativo. Estas entre otras características conforman las claves para ser un buen profesor:

¿Cuál es el rol del docente en la inclusión educativa?

¿Cuáles son las capacidades que debe tener un docente?

Docente del PNFA transcomplejo



Esquema Nro. 9: Docente del PNFA Transcomplejo (Vivas 2022).

Décima Cuarta Visión

*Defender la alegría como una trinchera
defenderla del escándalo y la rutina
de la miseria y los miserables
de las ausencias transitorias
y las definitivas
defender la alegría como un principio
defenderla del pasmo y las pesadillas
de los neutrales y de los neutrones
de las dulces infamias
y los graves diagnósticos
defender la alegría como una bandera*

MARIO BENEDETTI

Educación universitaria postmoderna

La senda creada para escribir este Libro, permitió descubrir en mí la consciencia, el compromiso la responsabilidad como guía para germinar la semilla de la episteme, para valorar el acto de la enseñanza desde la humanidad de los diversos colegas, durante el intercambio intersubjetivo con otros docentes que permitió comprender el entorno adaptado a la postmodernidad.

Congruentemente, se observa como la Transcomplejidad del Docente de los PNFA, da a conocerla máscara que el profesor Nietzsche y análogamente en las ciencias jurídicas se usó para encarar nuevos personajes y agudizar la voz. Hoy, desde la cotidianidad pedagógica simboliza el autocontrol de las emociones producto del compromiso social al cual fuimos llamados, para ello, se debe exclamar un grito en apoyo a los estudiantes de los estudios avanzados que hacen vida activa en nuestra querida universidad.

En este contexto, se asumen la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), con el ideal de hombre que debe ser instituido de acuerdo a la realidad en que se vive, para lograrlo se han trazado acuerdos internacionales, leyes, decretos, políticas educativas, modelos y gestión pedagógica a diferentes niveles. Este nuevo republicano debe atender al llamado de una sociedad incluyente, aquella que comprende que no todos somos iguales. Cuando esa diversidad de saberes, llega a nuestras aulas se ha diseñado todo un plan de igualdad sin mucho entusiasmo para su ejecución.

En el caso de los estudios avanzados, se debe fomentar la redacción de programas especiales donde converjan las ideas y pensamientos de profesionales, estos esquemas deben contar con un reglamento interno que obliguen a cumplir las normas en materia de inclusión, no sin antes, adaptarlas a las circunstancias reales del contexto

universitario. Con el propósito de atender las nuevas exigencias, el llamado es establecer prioridades de atención, para lo cual se hace necesario los espacios físicos que respondan de manera adecuada las instalaciones a demandas propias de la diversidad de saberes.

En términos concretos de la estructura de los PNFA, enfrenta retos de cobertura, calidad, financiamiento, deserción, en cuanto a la calidad del docente y de eficiencia. No obstante, por la vía de la educación se aporta a la movilidad social que contribuye a la superación de las problemáticas de desigualdad y concentración de tierras. Es de destacar en este aspecto la importancia del entorno socioeconómico en el rendimiento académico de los estudiantes, lo cual sugiere que no basta con estrategias acordes a la calidad institucional si no se diseñan políticas que busquen articular la influencia del contexto en el desarrollo académico e investigativo, como por ejemplo incentivos para el mejoramiento de habilidades científicas a través de la práctica (Melo, Ramos & Hernández, 2014).

Entonces, esto implica comprender los actores, las políticas y sus fundamentos, sus móviles, instrumentos y campos de acción e intervención, así como implica también comprender el contexto socioeconómico e institucional. El desarrollo, pertinencia e impacto de los estudios avanzados, están determinados por todas estas variables que, concentradas en un fin, establecen una vía para la configuración de la cultura científica. Sin embargo, se trata de una cultura científica determinada porque se encuentra inmersa en un sistema y unas dinámicas que en buena medida pueden configurarse en contra del desarrollo mismo del libro. Una cultura de la ciencia independiente, crítica, reflexiva puede aportar al desarrollo no sólo económico, también social, local y comunitario, no al servicio de un sector de la sociedad civil (empresas) sino al servicio del interés general y para la resolución de las problemáticas más determinantes para el país, la región y la localidad.

Sin embargo, la capacitación del personal, los métodos para llevar las pinceladas trans-complejas, puede ser de gran apoyo a su praxis permitiendo una cultura investigativa en la comprensión de la realidad del discente, la vivencia de otros didactas a manera de orientar su praxis para atender la diversidad de saberes, además este registro permitiría la supervisión de la evolución académica del estudiante y la posibilidad de ofertarlo a una empresa o una comunidad determinada.

Otra dimensión, que necesariamente tiene que abordarse es la adaptación del currículo a los grupos diversos. El diseño de unidades curriculares pensadas en fortalecer su identidad, el trabajo colaborativo con sus semejantes, en otras palabras, aceptar y aceptarse socialmente. Para ello, la Universidad, debe promover la formación del docente humanizado, estrategias educativas que incorporen métodos, técnicas y herramientas que aborden las diferentes áreas del conocimiento y proyecten la construcción de una visión colectiva, que integre el trabajo de todos, para crear una cultura de inclusión.

Asimismo, la promoción y participación de todos los actores sociales dentro de los programas de atención especializados a las individualidades es el clamor social, es necesario facilitar la construcción de una educación equitativa, justa y participativa, que posibilite el crecimiento personal y profesional de todos sus clientes. Cuando la calidad y pertinencia en la gestión educativa se hace deficiente ante los obstáculos originados al incorporar en ambientes homogéneos grupos diversos, se debe buscar el lado equitativo de la inclusión estudiantil dentro de la institución universitaria se refiere a la necesidad de implementar un programa de atención integral que responda a las necesidades e intereses que presenta el grupo diverso.

En todo caso, la inclusión estudiantil se promueve la formación del docente como gestor del aula, la institución universitaria debe promover y fortalecer el intercambio de saberes para el trabajo colaborativo de todos sus actores sociales, con el propósito de sistematizar las experiencias, se suscitan tertulias epistémicas, talleres, foros. Para no renegarnos al anacronismo se debe iniciar con la modernización digital para la atención integral de la diversidad, guiar los procesos, al docente, al estudiante, a la sociedad.

Entonces, el gran encargo epistémico del libro, se sintetiza en una visión de concurrencia y diálogo de saberes disciplinares, en un desbordamiento transversal de fronteras cognitivas. Un ejemplo de esto sería, la liga sapiente entre la sociología, la antropología cultural y otras ciencias del espíritu, en tanto afán por reentender la naturaleza ontoantropica y compleja de la condición humana.

Este ideal supone un quiebre de las líneas de pensamiento, como una crítica radical a los fundamentos epistemológicos de la lógica disciplinaria. La transdisciplinariedad está implicada en la misma complejidad y viceversa, y representa una transepistemología en formación necesaria para la comprensión del transparadigma de la transcomplejidad. Ahora debemos explicar nuestras mentes para profundizar en la esencia de la transdisciplinariedad, pero también abrir nuestros corazones a Dios, para no extraviarnos en la búsqueda de la eterna felicidad

Ciertamente la Transcomplejidad humanizante del Docente, La vanidad de poseer la sabiduría y tener siempre la razón única frente a otras cosmovisiones que el hombre se forma respecto a la realidad y al mando de vida, ha sido la limitante más grande que el ser humano se ha impuesto para dar cuenta de la compleja interactividad existente en el sistema sujeto, pensamiento, realidad y conocimiento. Es por ello que con el surgimiento del pensamiento complejo, asociado a indagaciones profundas acerca de la multidimensionalidad de la existencia humana y a la fenomenología social y cultural propia de determinados contextos históricos, se ha empujado a las ciencias naturales y sociales al terreno de la humanización del pensamiento científico, siempre desde el impulso de la incertidumbre, pero también de la esperanza. En efecto, (Morin, Ciurana y Motta, 2003) nos ilustran con sus reflexiones cuando aportan:

Caminamos construyendo una intinerancia que se desenvuelve entre la errancia y el resultado, muchas veces incierto e inesperado de nuestras estrategias. La incertidumbre nos acompaña y la esperanza nos impulsa. Estamos como perdidos y en esta condición de lo humano, no se trata de buscar la salvación, sino de procurar el desarrollo de la hominización. (p. 124) Ahora bien, sin desestimar los aportes y beneficios que la ciencia clásica ha traído a la humanidad, en la actualidad seguimos pensando y buscando leyes universales, causas y efectos de la misma magnitud, lo cual nos mantiene en una relación ilusoria con el mundo de la vida anclada en el paradigma de la simplicidad, el cual es reduccionista de lo real, pues a menudo nos convierte en prisioneros de una cognición ilusoria.

Desde este prisma de la realidad, se propugna que no es posible pretender investigar para comprender e interpretar realidades complejas con las viejas estructuras de un pensamiento simplificador y desintegrador, con los agotados posicionamientos epistemológicos fragmentados y parcelados de producir conocimientos; por lo tanto, es necesario asumir la complejidad como un modo de pensar para poder sentir la vida a plenitud.

Por ende, la complejidad del pensamiento, aporta Carrizo (2000), se manifiesta como una opción epistemológica para concebir una reforma en la dimensión ontoantrópica del ser humano, con la finalidad de conservar la libertad de espíritu como el cimiento de la duda filosófica, en tanto ésta constituye el punto de partida de toda indagación. Conforme a esta visión, la complejidad como opción epistemológica constituye un desafío intelectual incitador a la dialéctica y a la crítica como espacios para la construcción de saberes fundados en juicios reflexionantes acerca de aquello que concebimos como realidad, puesto que sólo ello conduce a comprender e interpretar los múltiples modos de pensarla en la aventura de construir nuevos conocimientos científicos.

Siendo las cosas así, la realidad no es algo que está fuera del investigador; se va construyendo a partir de un conjunto de percepciones, selecciones e iluminaciones del intelecto, pues, ella en sí misma constituye el conjunto de posibilidades de encontrar sentido y significado al ente en la danza eterna de la creación humana. En este proceso intelectual y de acuerdo con Campechano Covarrubias (2005), convergen dos vertientes importantes, una es el pensamiento y la otra es el lenguaje.

De este modo, todo pensamiento es energía que fluye y trasciende lo nouménico al viajar en el lenguaje, pues, para el investigador, la comprensión e interpretación de toda realidad se encuentran en el mismo viaje y en cuyo tránsito transforman también la energía de lo conocido; es en esta dialéctica donde se construye el conocimiento transcomplejo, el cual irrumpe de la brecha que se genera entre pensamiento y pensamiento.

Para Villegas (2006), la transcomplejidad es un nuevo modo de producir conocimientos transdisciplinarios, adoptando una posición abierta, flexible e inacabada, integral y multivariada, donde lo cualitativo, cuantitativo y lo dialéctico se complementan en una

relación sinérgica, configurando una matriz epistémica multidimensional. En efecto, es el giro dialéctico la vía para construir nuevos significados, puesto que no existen realidades que escapen al lenguaje, que se sitúen fuera de este para sentir y representar nuestra existencia, pues, tal y como lo concibe Gadamer (1999), el lenguaje crea realidades, puesto que cuando hablamos, no solamente significamos los hechos y simbolizamos la realidad, sino que también somos capaces de modelar el futuro (p. 54).

La postmodernidad educativa sustituyó el ideal humanista y educativo de persona por un ideal tecnológico y economicista. La postmodernidad es la sincronía filosófica y social de un cambio de modelo de producción: de una sociedad industrial a una sociedad del conocimiento incipiente. A continuación se desarrollan las siguientes interrogantes:

¿Cómo se expresa la posmodernidad?

¿Qué son las expresiones artísticas de la posmodernidad?

¿Qué es la educación en la posmodernidad?

¿Cuáles son las principales características de la posmodernidad?

¿Cuál es el desarrollo de la educación universitaria en Venezuela?

¿Cómo han evolucionado las universidades en Venezuela?

¿Cuál es la importancia de la educación universitaria en Venezuela?

Décima Quinta Visión

*Yo no soy demasiado sabio para negarte,
Señor; encuentro lógica tu existencia divina;
me basta con abrir los ojos para hallarte;
la creación entera me convida a adorarte,
y te adoro en la rosa y te adoro en la espina*

AMADO NERVO

Oda reflexión final

Pareciera existir en la psique del género humano de todos los tiempos, una tensión cognitiva irresistible por desafiar la imaginación creadora para aproximarnos a lo desconocido, a lo ignoto y a las sustancias ocultas constitutivas de entidades inexploradas. Esta pulsión cognoscente deviene de la inquietud del pensamiento por arremeter contra la realidad.

Quizá lo más importante de esto, es la construcción del ser humano por medio de la transformación artificial de lo natural, produciendo una vida inventada, en la cual se busca la optimización; al mismo tiempo que la creación de los espacios humanos. El ser humano trasciende lo natural, inventando realidades, produciendo, al mismo tiempo que cosas y artefactos, la humanidad misma.

Lo cual pudo llevar a decir a Heidegger que el ser parece manifestarse en forma de un destino técnico (ontotécnico más propiamente) en donde se impone de manera violenta la subjetividad. Es por esto que cuando nos cuestionamos sobre la tecnología en un momento como el presente, es difícil hacerlo sin reflexionar ampliamente sobre el ser humano y la relación humana con lo existente-artificial. Un movimiento que se ha dedicado con alguna seriedad a esto es el transhumanismo, principalmente desde el estudio de las posibilidades que brinda la tecnología para superar nuestro estado evolutivo actual, hacia uno mejorado o del todo posthumano.

El transhumanismo ha tomado cierta relevancia en la actualidad a través de posiciones y declaraciones de personas entusiastas y tecnofuturistas, mientras que quienes desarrollan las ideas transhumanistas a partir de teorías científicas o desde concepciones filosóficas generalmente tienen menos divulgación. En este sentido, la intención de este texto es mostrar algunas de las posiciones transhumanistas más importantes a partir de sus aspectos filosóficos.

En ese sentido se sugiere:

-En primer lugar, la mejora humana, es un tema de larga data, considerándola desde una perspectiva transcompleja implica asumir una actitud cosmovisionaria indispensable para la emergencia de un espíritu libre, Problematicadora y desafiante, pero abierto a las múltiples conexiones de los saberes provenientes de las distintas disciplinas del conocimiento. Martínez (2004).

-Proclamar una forma relacional, sistémica, estructural y gestáltica del conocimiento, que resignifica las cosas, los eventos, y sobre todo, las personas por la complejidad de su existencia, pues, la perspectiva sistémica enfatiza en una red de relaciones de donde nacen y se desarrollan métodos emergentes como nuevos modo de conocer y superar expectativas habituales.

-El libro de nivel posdoctoral en filosofía de las ciencias debe ser un espacio para la reflexión profunda acerca de realidades fenoménicas y noosféricas, o también como lo argumenta Zaa (2007), como una oportunidad para la construcción de una nueva narrativa científica, que no excluye, sino que integra los aspectos primordiales de las teorías y posturas epistémicas en la comprensión de la complejidad de fenómenos o sistemas que comprenden los objetos de estudio.

-La multiperspectividad para abordar realidades humanas complejas debe constituir el punto de partida y cimiento de una nueva narrativa científica fundada en un pensamiento trascendente, en tanto ella es en sí misma una cosmovisión superior del ser humano respecto al mundo en su conjunto.



Fuente: Vivas (2022).

■ ■ Referencias bibliográficas

- Aguilera, R. (2013). Identidad y diferenciación entre método y metodología estudios políticos, vol. 9, núm. 28, enero-abril, 2013, pp. 81-103 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México.
- Alvarado, L., y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en libro de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista Universitaria de Libro*, 9 (2), 187- 202.
- Alvarado, R. (2020). Factores individuales del docente de universidad pública de Costa Rica que motivan su vinculación en los procesos de innovación de las organizaciones de su entorno. Trabajo de grado Doctoral. Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Aristizábal, B. (2016) *Construir Sociedades de Conocimiento*. Banco Mundial.
- Aróstegui, J. y otros (2001). "El mundo contemporáneo: historia y problemas". Ed. Biblos, Buenos Aires
- Baldick, Ch. (1990). *Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*. University of London.
- Balza Laya AM. (2021). Pandemia y economía mundial. Un ensamble gnoseológico trans-complejo en el contexto de la transmodernidad cultural. *REEA*. No. 7, Vol II. Enero 2021. Pp. 228-241. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. URL disponible en: <https://www.eumed.net/rev/reea/>
- Barrantes, L. (2011) La educación superior en el contexto de la postmodernidad: entendimiento y reconciliación. *Revista Electrónica Educare* Vol. XV, N° 1, 3-13 ISSN: 1409-42-58, enero-junio, 2011
- Bauman, Z. (1996) *Teoría sociológica de la Postmodernidad Espiral*, vol. II, núm. 5, enero-abril, 1996, pp. 81-102 Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México.
- Berman, M. (1987). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Madrid: Siglo XXI.
- Blasco, J., Pérez, J. (2007). *Metodologías de libro en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes*. España. Editorial Club Universitario.

Cevasco, M. (2003), *Dez lições sobre estudos culturais*, São Paulo, Boitempo.

Colom, A. Y Melich, J. (1994). *Después de la modernidad. Nuevas filosofías de la educación*. Edit. Paidós, Barcelona.

Colom, A. (1997) *Postmodernidad y educación. Fundamentos y perspectivas*

Consejo Nacional de Universidades CNU (1995). *Comisión Nacional de Curriculum, Parámetros y Criterios para la Modernización Curricular en la Educación Superior Venezolana*. ULA, Mérida.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial Extraordinaria N° 36.860 de fecha 30 de diciembre de 1.999*.

Coronado, Y. (2012). *Constructo Teórico de la Gerencia social Comunitaria Fundamentado en la Educación Media General caso Liceo Profesor Fernando Ramírez Municipio Independencia Estado Yaracuy*.

Derrida, J. (1997). *Una filosofía deconstructiva. Zona erógena*, 35. Disponible en: [25 de agosto del 2021].

Dilthey W. (1986). *Introducción a las ciencias del espíritu. Ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia*. Alianza Universidad, Madrid, España

Documento (2002) *II encuentro Internacional y V nacional: Escuela, familia y medios, escenarios para la paz y el desarrollo Humano*.

Dupont, P. y M. Ossandon (1998), *A pedagogía universitária*, Coímbra, Coímbra Editora.

Durkheim, E. (1990). *El rol de los grandes hombres en la historia*”, en *Escritos políticos*, Barcelona: Gedisa. España

Estrada, R. (2014). *El concepto de Postmodernidad en Gianni Vattimo*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Facultad de humanidades departamento de filosofía. Guatemala

Ferrada, D. (2001). *Currículum crítico comunicativo*. Barcelona: El Roure.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2012) *Uso de la lengua cultura y religiosidad profesada por niños y niñas indígenas en sus comunidades*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF. Oficina Regional para América Latina y el Caribe, UNICEF TACRO, Los Oliveros. Panamá

Franco, G. (2021). *Internacionalización de la educación universitaria en los estudios de postgrado desde la gestión del conocimiento*. Trabajo de grado doctoral. Universidad de Carabobo. Estado Carabobo.

Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Montevideo: Ed. Tierra Nueva (versión española. Madrid siglo XXI, 1971.

Freire, P. (1980). Educación y acción cultural. Madrid: Zero Zyx.

Gadamer, H. (1996). Verdad y método, vol. I, 6ª. Ed. Sígueme, Salamanca. España.

Gadamer, H. (1999). La Historicidad de la Comprensión como Principio Hermenéutico. Verdad y Método I. Salamanca, Sígueme.

Galceran, M. (2013). Entre la academia y el mercado. Las Universidades en el contexto del capitalismo basado en el conocimiento. En Athenea Digital, 13-1, 155-167. Recuperado de: <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/1038-Galceran>

García, A. (2008). Simple/ Complejo. Estudios Culturales 1(1). Valencia, Venezuela: UC

García, C. (2014). Filosofía e libro. Postdoctorado en Libro Emergente. Seminario de filosofía transcompleja. Universidad Bicentenario de Aragua-REDIT. Maracay. Venezuela. Diálogos del Postdoctorado Volumen I, Número 1.

Giddens, A. (1998). La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas. Madrid: Cátedra.

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). El descubrimiento de la teoría fundamentada. Chicago, Aldina.

Goergen, P. (1997), A avaliação universitária na perspectiva da Postmodernidad e, Campinas, Avaliação.

Goleman, D. (1995). Inteligencia emocional en la empresa. Vergara. Argentina.

González, M.; Marchueta J, Vilche E. (2011). Modelo de aprendizaje experiencial de Kolb aplicado a laboratorios virtuales en Ingeniería en Electrónica UNITEC (Unidad de Libro y Desarrollo para la Calidad de la Educación en Ingeniería con orientación al uso de TIC), Facultad de Ingeniería, U. N. L. P. Cátedra de Dispositivos Electrónicos A y B, Facultad de Ingeniería, U. N. L. P. En: http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/modelo_de_aprendizaje_experiencial_de_kolb_aplicado_a_laboratorios_vir

González, Y. (2011). Abordaje de La Metodología Cualitativa y La Libro-Acción, Para La Transformación Social

Guiroux, H. (2000) Cuaderno de Pedagogía Número 265

Gutiérrez, M. y Carreiras, M. (1998) Metodología de Libro de las inferencias en el aprendizaje de textos

- Habermas, J. (2002). Teoría de la acción comunicativa I. (1ra.Ed.). México: Taurus
- Hamui, A. y Varela M. (2012) La técnica de Grupos focales. Universidad Autónoma de México.
- Heidegger, M. (2003). Aportes de la filósofa. Acerca del evento. Buenos Aires: Almagesto.
- Hernández Arias, Madrid: Valdemar, 2005, 803 p. ISBN: 84-7702-520-7.
- Hernández, R.; Fernández, C., Baptista, L. (2010). Metodología de la Libro. Ed. Mc Graw Hill, Chile.
- Hume, D. (1740). Tratado de la naturaleza humana (edición de 1967). Prensa de la Universidad de Oxford, Oxford
- Hurtado, J. (2010) Metodología de la Libro. Bogotá-Caracas. Ediciones Quirón. CIEA-SYPAL.
- Instituto de Estudios Avanzados (2007). Gaceta Oficial 38677. Ministerio de Ciencia y Tecnología. Acta Constitutiva y Estatutos de la Fundación Instituto de Estudios Avanzados. IDEA.
- Jenks, Ch. (2003). Lecciones sobre Estética, Ediciones Mestas. Madrid, España.
- Lampert, E. (2001), O professor universitario e a tecnologia, Porto Alegre, Educação.
- Lamz, R. (2006). El discurso político de la postmodernidad. Ediciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales UCV. Caracas.
- Leal, J. (2005) La autonomía del sujeto investigador la metodología de la libro. Editorial Jesús Leal. Caracas. Venezuela.
- Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2001). Publicado en Gaceta Oficial N° 37.291 del 26 de Septiembre. Caracas. Venezuela.
- López, C. (2020). Visión Homológica del Docente de Educación Primaria. Libro doctoral. Universidad Latinoamericana y del Caribe. Estudio no publicado.
- Luhmann, N. (1996): Teoría de la sociedad y Pedagogía, Edit. Paidos, Barcelona.
- Luquez, P. y Fernández, O. (2016) Teoría fundamentada precisiones epistemológicas, teóricos, conceptuales, metodológicas y aportes a la ciencias. Documento en línea file:///C:/ANALISS%20teoria%20fundamentada.pdf. (Consultado en fecha 22 de Julio 2020).
- Lyotard, J. (1939). La condición postmoderna Informe sobre el saber Traducción de Mariano Antolín Rato. Red Editorial Iberoamericana S.A. (R.E.I.) Argentina.
- Lyotard, J. (1984). La condición posmoderna, Edic. Cátedra, Madrid.

- Martínez, M (2009) Comportamiento Humano. Méjico. Trillas.
- Martínez, M. (1999) La Libro Cualitativa Etnográfica en Educación. México: Trillas.
- Martínez, M. (2000) La libro-acción en el aula. Agenda Académica Volumen 7, N° 1, Año 2000.
- Martínez, M. (2004). El Comportamiento Humano. México: Trillas.
- Medina, R. (2019). El desarrollo de la creatividad en la formación universitaria. Revista Militar Cubana. Pdf. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/395/340>
- Mélich J. (2001). El ocaso del Sujeto: La Crisis de la Identidad Moderna. Revista Scielo. Pdf. <https://www.scielo.br/j/es/a/ysvvmgDc4Qkrj5StPDW3hXB/?lang=es>
- Ministerio de Educación de Educación Superior. Oficina de Planificación del Sector Universitario. OPSU. (2004). Clasificación de las universidades. Caracas: Autor.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria Ciencia y Tecnología, MPPEUCT (2011). Resolución nro. 1526.
- Mora, J. (2006), "The modernization process of European universities: the challenge of the society of knowledge and globalization", en J. L. N. Audy, y M. Morosini, Innovation and entrepreneurialism in the university, Porto Alegre, EDIPUCRS, pp. 116-152.
- Morín, E. (1995) Introducción al pensamiento complejo. Barcelona España: Gedisa
- Morín, E. (2000). El conocimiento del conocimiento. Editorial Cátedra. Barcelona.
- Morles V. (2005). Educación de Postgrado o Educación Avanzada en Venezuela: ¿Para qué? Rev. Libro y Postgrado, v.20 n.2 Caracas.
- Nguyen, C. (2010). The Changing of Postmodern University [La cambiante Universidad postmoderna]. International EducationStudies, 3(3). Recuperado de <https://www.ccsenet.org/journal/index.php/ies/article/view/6052/5300>
- Nietzsche, F., (2005). Así habló Zaratustra. Prólogo, traducción y notas de José Rafael.
- Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU).
- Onís, F. (1934). Antología de la Poesía Española e Hispanoamericana. 1ra. Edición. Editorial Renacimiento. San Juan de Puerto Rico.
- Organización Internacional del Trabajo OIT (2012). Formación basada en aspectos culturales y lingüísticos. Ginebra, Suiza.

- Pantoja, L. (2015). La autorregulación (self-regulation) de la conducta y educación: teoría y técnicas. Libro doctoral presentada en la Universidad Complutense de Madrid. <https://docta.ucm.es/entities/publication/8d2fe510-c41f-4a7a-92e2-a96858f68f49>
- Pardinas, F. (2005). Metodología y técnicas de libro en ciencias sociales. Trigésimoctava edición. México. Siglo XXI editores.
- Perkins, D. (2001). La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente. España: Gedisa.
- Ramírez, E. (2009). La libro educativa. Comunicación cultura y política, 1 (1), 11 -14.
- Resolución 2.417, (2007). Educación Universitaria de Calidad del 23 de julio 2007. Ministerio de Ciencia y tecnología.
- Revista internacional de filosofía REIMENN (2015) Compromisos institucionales, o imperativos categóricos, en sí mismos tradicionalista, cf. TF, I, p. 202. Núm. 17. ISSN 1699-7549. pp. 121-131 126.
- Ríos, J. (1996). Epistemología fundamentos generales. Santa Fe de Bogotá. Colombia
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (2009). Metodología de la libro cualitativa. 2da.Ed. Granada: Algibe S.L
- Rodríguez, M. (2012). La dicotomía entre el libro básico y el libro aplicado y sus implicaciones en el campo de la educación. En Uni-pluri/versidad, 12(1), 11-13.
- Rodríguez, P. (2008) Material de Seminario de Libro. (Guía Para Diseñar Libros de Libro de Libro) del Doctorado en Estudios Fiscales de la FCA de la UAS.
- Rojas Ch. (2020). Postmodernidad y verdad: una mirada filosófica desde Nietzsche y Deleuze. Trabajo de grado doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Universidad del Perú.
- Rojas, B. (2010). Libro cualitativa. Caracas.
- Santos Filho, J. (1998), Universidade, modernidade e pós-modernidade, Brasília, Educação Brasileira, pp. 41-72.
- Schütz, A. (1962). El problema de la realidad social, Amorrortu editores, Maurice Natanson (comp.), Buenos Aires, Edición en castellano 1974.
- Sciacca, M. (1959). Platón. Editorial Troquel, Buenos Aires 1959.

Seminario Internacional, (2004). Inclusión Social, Discapacidad y Políticas Públicas” realizado por el Ministerio del Trabajo, Ministerio de Salud, FONADIS, OMS/OPS, OIT, PNUD, UNESCO, Universidad Central y Ministerio de Educación en Santiago, Diciembre 13 y 14 de 2004. Documento disponible en <https://www.unicef.org/chile/>

Strauss y Corbin (2002) Bases de la Libro. Cualitativa. Técnica y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada McGraw-Hill. Madrid. España.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1992) Introducción a los métodos cualitativos en libro. La búsqueda de los significados. Ed. Paidós, España.

Terrén, E. (1999). Postmodernidad, legitimidad y educación. Educación y sociedad.

Toynbee, A. (1985) Estudio de la Historia. Oxford University Press.

UNESCO (2004) Indicadores de cultura para el desarrollo. Manual metodológico. Publicado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y Oficina fuera de la sede de la UNESCO.

UNESCO, (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia una Educación de Calidad. (Documento en línea). Disponible www.unesco.org/new/fileadmin/Multimedia/Field/.../Sitied-espanol.pdf

Universidad Nacional de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (2021) Resolución Consejo Directivo. 2021/235. Del 05 de Agosto. Barinas Estados Barinas.

Unzueta, S. (2011). Algunos aportes de la psicología y el paradigma socio crítico a una educación comunitaria crítica y reflexiva. Integra Educativa, 4 (2), 105- 144. Recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v4n2/v4n2a06.pdf>

Vega, R. (2015). El lenguaje mercantil, se impone en la educación universitaria. En ElÁgoraUSB, 15(1), 43-72.

Villegas, C. (Coord.). (2006). La libro: un enfoque Integrador transcomplejo. Maracay, Universidad Bicentenario de Aragua Vicerrectorado Académico. Decanato de Libro, Extensión y Postgrado.

Wagner, R. (2005) Discurso cotidiano y sentido común. La teoría de las representaciones sociales. Houndmills: Palgrave.

Weber, M. (1962). Ensayos sobre las teorías sociológicas de Weber, Max, Editorial Hespero. Universidad nacional de Colombia. Primera Edición.

Zaa, J. (2007). Algunos Rasgos y Experiencias de los Estudios Postdoctorales en la Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos. Ponencia presentada en el I Encuentro Regional de Estudios Postdoctorales. Universidad Simón Rodríguez. Núcleo San Juan de los Morros.



Centrado en las razones humanas, se desarrollada el presente Libro a fin de enfrentar dos esferas de la realidad, Aristóteles o Platón refieren lo físico y lo espiritual. Es decir; existen entonces dos universos uno imperfecto representado por lo material al cual se tiene acceso a través de los sentidos y el otro inmaterial y perfecto que es el mundo de las ideas, se llegó a él por medio de la razón, entonces la ontología fue un encuentro ante la realidad física la cual permitió generar un estudio centrado en configurar un corpus teórico fundamentado en los aspectos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, axiológicos y teleológicos de la visión educativa universitaria en tiempos de Postmodernidad , bajo la problemáticas socioeducativas en el país y políticas educativas. Fundamentando en la Episteme de la Postmodernidad de Nietzsche (1973) y la Postmodernidad como Filosofía de los Sistemas bajo la postura de Colom y Melich (1994). La vanidad de poseer la sabiduría y tener siempre la razón única frente a otras cosmovisiones que el hombre se forma respecto a la realidad y al mando de vida, ha sido la limitante más grande que el ser humano, impuesto para dar cuenta de la compleja interactividad existente en el sistema sujeto, pensamiento, realidad y conocimiento. Es por ello que con el surgimiento del pensamiento complejo, asociado a indagaciones profundas acerca de la multidimensionalidad de la existencia humana y a la fenomenología social y cultural propia de determinados contextos históricos, ha empujado a las ciencias naturales y sociales al terreno de la humanización del pensamiento científico.

ISBN: 978-980-248-275-7



9 789802 482757